

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Москва 2013

ISSN 2073-0071

Ежемесячный научный журнал

**Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук
№03 (50) март 2013**

Архив журнала доступен в Научной Электронной Библиотеке (НЭБ) - главном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Журнал включен в международный каталог периодических изданий "Ulrich's Periodicals Directory" (издательство "Bowker", США).

Цель журнала — публикация результатов научных исследований аспирантов, соискателей и докторантов.

Тематические разделы научного журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» соответствуют Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Минпромнауки России от 31.01.01 № 47.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Полное или частичное воспроизведение или размножение, каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения авторов

Для корреспонденции: 117036, г. Москва, ОПС №36
а/я №44 (до востребования)

Официальный сайт: www.publikacia.net

E-mail: publikacia@bk.ru

Гл: редактор Долматов А.Ф.

Цена свободная

ISSN 2073-0071



9 772073 007095

© Авторы статей, 2013
© Оформление типография «Литера»
© Институт Стратегических Исследований

<i>Горбунова Я.Г.</i> РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ КОПИНГА	292
<i>Колесов С.Г.</i> ТЕОРЕМА ОБ ОТКЛОНЕНИИ ОТ НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ В МАЛОЙ ГРУППЕ	294
<i>Комарова А.А.</i> ОБЪЕКТНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОВЕРИЯ К МОЛОДОМУ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ СРЕДИ СТУДЕНТОВ	296
<i>Латышева А.А.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ У СОТРУДНИКОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ	301
<i>Лебедева И.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ХАРАКТЕРА, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ АССЕРТИВНОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ	304
<i>Помыткина Л.В.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ СТУДЕНТАМИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЖИЗНЕННЫХ РЕШЕНИЙ	308
<i>Рытенкова Ю.Н.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИНДРОМА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	312
<i>Фирсова Н.Г., Бокова А.З., Русанова Е.С.</i> ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ИХ УЧЕТ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ	316
<i>Худиева С.Р.</i> НЕЛИНЕЙНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК БАЗОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	318

Помыткина Л.В. ©

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры авиационной психологии Гуманитарного института Национального авиационного университета г.Киева, Украина;
докторант Института педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ СТУДЕНТАМИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЖИЗНЕННЫХ РЕШЕНИЙ

Аннотация

Статья посвящена проблеме принятия студентами стратегических жизненных решений, касающихся профессионального самоопределения, выбора спутника жизни, определения собственной жизненной позиции. Рассматриваются особенности этого процесса, представлены психологические механизмы и этапы принятия стратегических жизненных решений, приведен анализ пилотажного исследования готовности студентов к принятию стратегических жизненных решений.

Ключевые слова: решение, принятие решений, стратегические жизненные решения, студенты.

Keywords: decision, decision making, strategic life decisions, students.

Постановка проблемы. Изменения, происходящие в политической и экономической сферах общества, не могут не влиять на становление подрастающего поколения. Жизненные ориентиры юношества и молодежи поддаются деструктивным изменениям, размытые идеалы и смыслы затрудняют принятие стратегических жизненных решений, что негативно сказывается на отношении молодежи к вечным человеческим ценностям: дружбе, любви, труде на благо общества.

С давних времен философы утверждали о том, что счастье человека зависит от выбора правильных приоритетов в своей жизни. Сократ, Платон, Пифагор считали важнейшим жизненным заданием человека выбор друзей, своей «половинки» и будущей профессии. А.Адлер рассматривал три главные жизненные задачи, которые стоят перед человеком: труд, дружбу и любовь [8, 136]. Р.Мей в своей экзистенциальной концепции человека определял, что существуют три формы бытия-в-мире: наши взаимоотношения с миром внешних объектов или вещей, наши взаимоотношения с другими людьми, отношения с собственной личностью [8, 703]. С.Л.Рубинштейн в философско-психологической концепции, вводит в число двух классических отношений человека к миру – познавательного и деятельностного, – третье отношение: отношение человека к другому субъекту (любовь) [5].

Итак, ученые утверждают о значительности выбора и важности принятия молодым человеком особых решений, которые можно назвать стратегическими жизненными решениями. В связи с этим важной задачей высшей школы является формирование не просто носителя определенного количества знаний, а социально активной, высоконравственной студенческой молодежи, способной к конструктивному изменению мира. Важным показателем готовности студентов к взрослой жизни

является их умение принимать стратегические жизненные решения. Поскольку указанные решения касаются преимущественно молодежи, то целесообразно создавать психолого-педагогические условия для обеспечения развития готовности будущих профессионалов к принятию стратегических жизненных решений, для чего необходимо определить, прежде всего, особенности этого процесса.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологический анализ научной литературы показал, что на сегодняшний день по проблеме принятия решений представлены теоретические и практические работы в инженерной психологии и психологии деятельности в чрезвычайных условиях (И.Джанис, Б.Ф.Томов, Л.Манн, Ю.К.Стрелков и др.), в управлении персоналом и организациями (В.И.Голиков, А.В.Карпов, В.А.Розанова, А.К.Тихомиров и др.), в теории творческой конструкторской деятельности (В.А.Моляко), в теории стратегических жизненных выборов (Г.А.Балл, Ф.Е.Василюк), в педагогической деятельности (В.А.Кушнир, В.М.Чернобровкин), в целостной психологической концепции функциональной регуляции принятия интеллектуальных решений (Т.В.Корнилова) и др.

Проблема принятия решений изучалась в контексте жизнестроительства личности (И.Г.Ермаков, В.В.Нечипоренко, Л.В.Сохань, Д.О.Пузиков и др.), построения жизненного пути (К.О.Абульханова-Славская, Ш.Бюлер, П.Жане, В.Г.Панок, Г.В.Рудь и др.), времени жизни и психологического возраста (А.А.Кроник, Т.М.Титаренко и др.).

Вместе с тем недостаточно уделено внимания учеными проблеме принятия стратегических жизненных решений студентами, а, как известно, именно указанные решения влияют на жизнь человека в целом, определяют профессиональную или жизненную успешность и счастье.

Целью статьи является освещение особенностей принятия стратегических жизненных решений студенческой молодежью.

Изложение основного материала. Принятие стратегических жизненных решений, в соответствии с нашим рабочим определением, является сложным личностно детерминированным циклическим процессом, который происходит на основе психического оборота (Н.Я.Грот) актуализирует ценностно-мотивационные, эмоционально-чувственные, интеллектуальные и волевые психологические механизмы и приводит к жизненному самоопределению (по выбору профессии, спутника жизни, собственной жизненной позиции), уменьшению неопределенности исходной ситуации выбора. Стратегические жизненные решения носят особый, судьбоносный характер и оказывают существенное влияние на дальнейшую жизнь личности.

Анализ научных подходов к определению психологических механизмов позволяет утверждать, что в основу принятия решения положены личностные ценности, мотивация, эмоции, интеллектуальная деятельность и волевая активность личности [1; 2; 4; 6; 7]. Среди ценностно-мотивационных механизмов ученые (С.С.Занюк, М.А.Чумакова и др.) определяют ведущими мировоззрение, потребности, мотивы, идеалы, смыслы, ценности, убеждения, принципы и интересы. К эмоциональным механизмам ученые (К.Е.Изард, Г.С.Костюк и др.) относят эмоции, чувства, аффекты, желания и убеждения. Эмоциональные психологические механизмы особенно актуальны тогда, когда при осуществлении стратегического жизненного решения главным является не разум, а чувства. Интеллектуальными механизмами ученые (Г.А.Балл, А.К.Тихомиров, В.М.Чернобровкин и др.) считают проблематизацию, целеполагание, выработку гипотез, аргументацию, выбор, антиципацию и интуицию.

Волевыми механизмами ученые (Л.С.Выготский, Г.С.Костюк, А.Р.Лурия и др.) считают, прежде всего, силу воли, которая приобретает личностью при наличии или развитии таких качеств как: целеустремленность, принципиальность, самостоятельность и инициативность, выдержка, решительность, настойчивость, организованность и ответственность. Именно волевые механизмы обеспечивают процесс реализации принятых личностью стратегических жизненных решений как по определению собственной жизненной позиции, выбору профессии, так и по выбору спутника жизни.

В совокупности приведенные психологические механизмы (ценностно-мотивационные, эмоционально-чувственные, интеллектуальные, волевые) предопределяют готовность личности к принятию стратегических жизненных решений, решению судьбоносных жизненных задач, однако, каждый из приведенных психологических механизмов актуализируется в большей или меньшей степени в зависимости от направленности решений.

В процессе принятия решений по профессиональному самоопределению наибольшей активности достигают интеллектуальные психологические механизмы. При определении собственной жизненной позиции активными становятся ценностно-мотивационные психологические механизмы. В процессе принятия стратегических жизненных решений по выбору спутника жизни на первый план выходят чувства, эмоции (любовь, страсть, предпочтения). Волевые психологические механизмы помогают

реализовать в жизненном пространстве личности принятые стратегические жизненные решения. Успешность принятия личностью стратегических жизненных решений определяется их психологической готовностью к этому процессу.

Следовательно, принятие стратегического решения по определению жизненной позиции происходит на основе ориентации личности в окружающем мире, ее ценностной ориентации, отношения к себе и к другим людям, социальным нормам. Жизненная позиция может быть как активной так и пассивной, бесплодной, деструктивной и т.д.

Принятие стратегического жизненного решения по профессиональному самоопределению является пролонгированным во времени процессом, требует квалифицированных знаний, практических навыков и решительных действий личности. Принятие стратегического жизненного решения относительно выбора спутника жизни является ответственным и сложным психологическим процессом, который существенно отличается от решения по выбору профессии и жизненной позиции, прежде всего тем, что это решение является актом взаимодействия партнеров и выбор одного еще не значит согласия другого партнера. Результатом одностороннего выбора может быть несчастная любовь «на всю жизнь», а результатом взаимного выбора – согласие и семейное счастье.

Каждое из стратегических жизненных решений актуализирует специфические психологические механизмы личности, которые во многом могут быть общими.

Анализ научной литературы также позволил определить, что принятие стратегических жизненных решений происходит в соответствии с этапами: 1) осознание значимости целей, 2) выбор жизненных альтернатив, 3) принятие предварительного решения, 4) уточнение и принятие окончательного решения. К последнему этапу ученые относят также реализацию стратегического жизненного решения, поскольку решение считается принятым, если оно воплощается человеком в жизнь.

Как известно, принятие решения – это один из элементов в структуре деятельности личности, компонент поведения, направленный на осознание цели. Таким образом, разработанные практические средства, объединенные в психолого-педагогическую программу, могут способствовать осознанию студентами необходимости развития психологической готовности к принятию стратегических жизненных решений как важной лично значимой цели.

К особенностям принятия стратегических жизненных решений студентами можно отнести: возрастные особенности, которые детерминируются культурно-историческими, психофизиологическими и психолого-индивидуальными характеристиками молодого человека; пролонгированность во времени, обращенность в будущее, осведомленность в мире профессий и осознание соответствия своих профессиональных и личностных качеств требованиям профессии; степень сформированности ценностных ориентаций и внутреннего мира личности. Еще одна особенность касается принятия решения по выбору спутника жизни и определяется тем, что это решение является актом взаимодействия партнеров и выбор одного еще не означает согласия другого партнера.

Для выяснения особенностей принятия стратегических жизненных решений в юношеском возрасте было проведено пилотажное исследование студентов вузов (Национального авиационного университета и Национального педагогического университета им. М.П.Драгоманова г.Киева) 2-4 курсов гуманитарных и технических специальностей. На первом этапе мы ставили целью выяснить особенности принятия решения по выбору жизненной позиции студентами. Как известно, жизненная позиция личности включает в себя ее ориентацию в окружающем мире, в том числе и ценностную ориентацию, отношение к другим людям, установки и готовность к принятию судьбоносных жизненных решений.

С использованием методики Э.Берна «Жизненная позиция личности» был проведен опрос и получены следующие результаты: 30,7% студентов имеют конструктивную жизненную позицию. Это студенты, которые во взаимодействии с другими проявляют добрую волю, ответственно относятся к учебе, настроены на положительные эмоции, видят свое место в будущей профессиональной среде и в социуме вообще. 15,4% студентов придерживаются оборонительной позиции: они сдержанны в общении, умеют контролировать свои эмоции, удачно используют их для достижения цели, в общении с окружающими пытаются улучшить других. 53,8% студентов – имеют депрессивную жизненную позицию. Это молодежь, которая стремится получить как можно больше от окружающего мира, при этом редко

решения по выбору жизненной позиции личности студента еще продолжается в юношеском возрасте и должен направляться, корректироваться психолого-педагогическим коллективом вуза в активное русло.

На втором этапе мы выясняли готовность студентов к принятию стратегических жизненных решений с помощью методики «Жизненные задачи личности» (Т.М.Титаренко, Т.А.Ларина). Методика позволяет активизировать представления студентов о различных аспектах постановки жизненных задач, с помощью критериев целостности, стратегичности, субъективной активности и устойчивости исследовать структурированность жизни, тем самым определив меру сформированности жизненной стратегии. Кроме того, данная методика делает возможным исследование особенностей мотивации жизненных задач человека и определяет уровень развития их личностных черт, которые являются полезными для эффективного жизненного планирования и принятия оптимальных решений.

Выводы. Анализ результатов теоретического и практического исследования показал, что к особенностям принятия стратегических жизненных решений студенческой молодежью можно отнести прежде всего возрастные особенности, которые детерминируются культурно-историческими, психофизиологическими и психолого-индивидуальными характеристиками молодых людей. Во-вторых, к особенностям принятия указанных решений мы относим пролонгированность во времени, обращенность в будущее, осведомленность в мире профессий и осознание соответствия своих профессиональных и личностных качеств требованиям профессии. В-третьих, особенностями указанных решений является их зависимость от сформированности ценностных ориентаций и внутреннего мира личности. Четвертая особенность касается принятия решения по выбору спутника жизни и определяется прежде всего тем, что это решение является актом взаимного самоопределения.

Полученные эмпирические результаты свидетельствуют о необходимости разработки и реализации специальных программ, направленных на развитие готовности будущих профессионалов к принятию стратегических жизненных решений по профессиональному самоопределению, выбору спутника жизни, по определению собственной жизненной позиции.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Балл Г.А. Феномен выбора в контексте социального поведения. Социальная психология. – 2005. – № 1. – С. 3-13.
3. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1995. – 464 с.
4. Помиткина Л.В. Психологические особенности становления у студентов жизненной позиции личности / Социальная психология. – Полтава: «Интер Графика», 2010. – № 5 (43). – С. 130-137.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
6. Сохань Л.В. Искусство жизнотворчества. Предназначение. Жизнотворчество. Судьба: Социологические очерки, социально-психологические эссе, интервью, глоссарий. – М.: Издательский Дом Дмитрия Бурого, 2010. – 576 с.
7. Титаренко Т.М. Личностный выбор: психология отчаяния и надежды. – К.: Миллениум, 2005. – 336 с.
8. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты / Роберт Фрейджер, Джеймс Фейдимен. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 704 с.
9. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.