

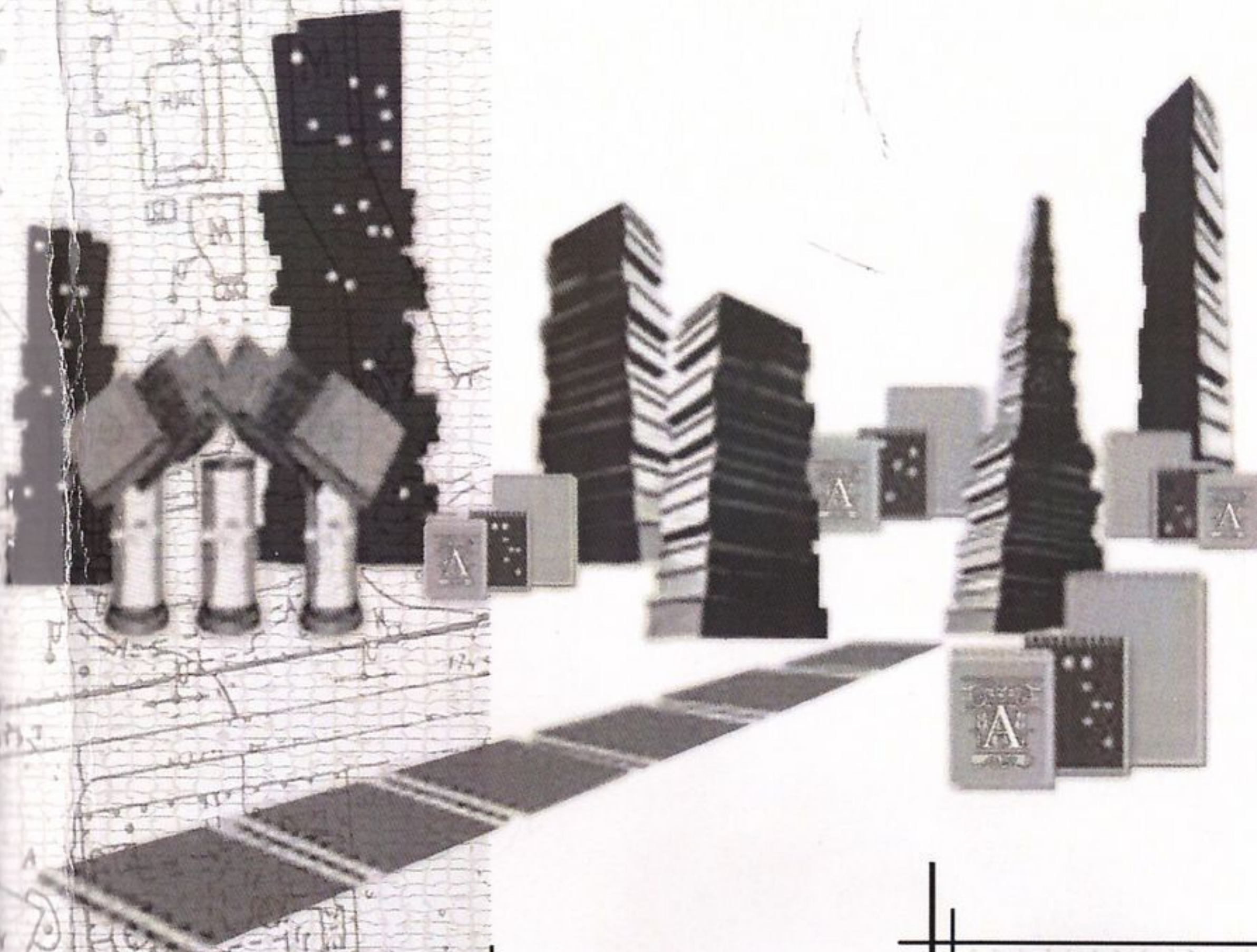
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ,
МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

№ 7

НАЦІОНАЛЬНИЙ
АВІАЦІЙНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА

КИЇВ 2012



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА

Науково-технічний збірник

Заснований у 2009 році

Випуск № 7

Київ НАУ 2012

Проблеми Розвитку міського середовища: Наук.-техн. збірник / – К.: НАУ, 2012. Вип. 7. - 326 с. Українською та російською мовами.

У збірнику висвітлюються проблеми теорії і практики архітектури, містобудування територіального планування, будівництва.

Проблемы развития городской среды: Научно-технический сборник/ – К.: НАУ 2012. - Вып. 7. – 326 с. На украинском и русском языках

В сборнике освещены проблемы теории и практики архитектуры, градостроительства территориального планирования, строительства.

Головний редактор -	Трошкіна О.А., кандидат архітектури;
відповідальний секретар -	Степанчук О.В., кандидат технічних наук;
члени колегії:	Барабаш О.В., доктор технічних наук, Бевз М.В., доктор архітектури, Белятинський А.О., доктор технічних наук, Бойченко С.В., доктор технічних наук, Верюжський Ю.В., доктор технічних наук, Габрель М.М., доктор технічних наук, Лапенко О.І., доктор технічних наук, Дьомін М.М., доктор архітектури, Запорожець О.І., доктор технічних наук, Клюшниченко Є.Є., доктор технічних наук, Ковальов Ю.М., доктор технічних наук, Ковальський Л.М., доктор архітектури, Колчунов В.І., доктор технічних наук, Кузнєцова І.О., доктор мистецтвознавства, Плоский В.О., доктор технічних наук, Применко В.І., доктор технічних наук, Проскуряков В.І., доктор архітектури, Тімохін В.О., доктор архітектури, Чемакіна О.В., кандидат архітектури, Чумаченко С.М., доктор технічних наук, Франчук Г.М. доктор технічних наук.

Рекомендовано до видання вченою радою Національного авіаційного університету протокол № 1 від 18 січня 2012 року.

На замовних засадах

РОЗКРИТТЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ В ІЛЮСТРАТИВНИХ ЦИКЛАХ С. АДАМОВИЧА ДО ТВОРІВ І. ФРАНКА ТА О. КОБИЛЯНСЬКОЇ

Анотація: У статті розкрито ілюстративні цикли до творів І.Франка та О. Кобилянської, у яких автори донесли до читача національні особливості регіону, а художник С.Адамович у формуванні їх творів максимально повно розкрив засобами образотворчого мистецтва образи героїв та середовища їх побутування. Його ілюстрації стали помітним внеском в українську національну графіку 1950–1960-х років.

Ключові слова: художник, ілюстрація, книжкова графіка, видавнича діяльність, конструкція книги, І. Франко, О. Кобилянська, Сергій Адамович

У кінці 1950-1960-тих років в Україні активізувалась видавнича діяльність завдяки коштам, які республіка змогла виділити на видання книг. Ставилося два завдання: перше – показати рівень видавничої справи і друге – пропаганда ідей лінії партії, досягнення українського письменництва, як дореволюційного періоду материкової України та західних областей приєднаних по війні, а також письменників та поетів радянського часу. Не останній чинник був також, - виховання молоді у дусі патріотизму та любові до своєї землі.

В даний період було дуже мало художників – графіків, зокрема художників книги, тому до ілюстрування залучались перспективні живописці. Характерним явищем був прихід до мистецтва книги художників – живописців.

Одержавши класичний рівень академічної підготовки, багато з них випробовували свою майстерність на цій ниві, але залишилось назавжди мало. Однією із таких постатей став Сергій Адамович, який закінчив Київський художній інститут, майстерню професора О. Шовкуненка, як художник станкового живопису. Проте із середини 1950-х років він цілком віддався книжковій графіці.

Оформлення та ілюстрації до повісті І.Франка «Борислав сміється», у 1950-і роки принесло художнику заслужену увагу. Ілюстрації були виконані в тоновій манері, що було типово для того часу. Але на сьогодні аналізуючи книгу як єдине ціле мусимо зауважити, що ці проблеми не були актуальні на той час. Але в ілюстраціях художник розкрив засобами образотворчого мистецтва образи героїв повісті. Це гострохарактерні портрети Германа Голькремера, Леона Гаммершляга визискувачів трудового народу, та портрети простого люду, представників пролетаріату, що народжувався, - Бенедьо Синиці, братів Андруся і Сеня Бесарабів, ріпників, котрі

усвідомлювали, що тільки єднання трударів ладне перемогти силу визискувачів.

Збираючи візуальний матеріал та працюючи над книгою С. Адамович поїхав за творчими враженнями до Борислава та Дрогобича де виконує багато малюнків з натури, які стали базою для роботи над ілюстраціями. Таким чином, художник зміг увійти у той час, збагачуючи образи героїв живими враженнями, максимально приближуючи глядача до правди життя.

Варто наголосити, що робота художника викликала позитивну пресу, як безумовне досягнення української книжкової графіки. В. Касіян говорив, що «...ілюстрації С.Адамовича звучать свіжо і по-новому, безумовно, це краще досягнення у творчості молодого майстра книжкової графіки... він зумів вперше в нашій книжковій графіці глибоко й переконливо подати характерні образи з життя і боротьби цих перших робітників-пролетарів у Західних областях України, а також ненаситне обличчя їх експлуататорів».

В подальшій роботі С. Адамович виконує ілюстрації для видання «Веселка» – ілюстрації до збірки оповідань Марка Вовчок «Горпина» та «Маруся». У цих виданнях він уже переконливо доводить своє бачення конструкції книги, а також формальне вирішення теми та образів героїв. Але значним досягненням, на той час, у художника стали ілюстрації до повісті О.Кобилянської «Земля». Вони стали визначним явищем як в українській книжковій графіці, так і на союзному рівні. Так, відомий критик А.Чегодаєв відзначав, що «...однією з найблискупіших щодо майстерності книжок, які вийшли останнім часом, я вважаю «Землю» О.Кобилянської, ілюстровану гравюрами С.Адамовича».

Не оминули видання своєю увагою й українські мистецтвознавці. Належно оцінив його Б. Лобановський, він говорив, що тут «...не можна говорити про ілюстрації та оформлення. Все включено в єдиний лад, кожна деталь підпорядкована цілому. Великі площини білого аркуша й полоси набору в поєднанні з соковитими гравюрами, взаємодіючи одна з одною, дають відчуття великої графічної завершеності. Таким чином майстер домігся художньої активності кожного елемента книжки». Л. Владич наголошував, що в цьому циклі С.Адамович «...досяг цілковитої відповідності створеного ним викінченого графічного образу книги, тому правдивому й яскравому образу народного життя, що його дала у своїй повісті Кобилянська».

Після того, як видавництво запропонувало художникові взятися за оформлення цього твору, він вивчив усе, що пов'язано з написанням, а також критику як сучасників письменниці – І.Франка, Лесі Українки, М.Коцюбинського, В.Стефаника та ін.,- так і пізнішого часу, для того, щоб

усвідомити самоцінність і самодостатність самої речі, а також щоб увійти в період, який висвітлила письменниця в своїй книзі.

О.Кобилянська відтворила на базі реалних подій соціальну трагедію, яка відбулася у селі Димка на Північній Буковині. Життєва колізія, яка знайшла своє розкриття у повісті нашла місце реальні прототипи і навіть імена їх було збережено, лише змінено прізвище - не Федорчуки, а Жижияни. Все це визначило «...структуру твору, певний ритм оповіді, її колорит, прийоми психологічного розкриття характерів героїв...»

Усі свої ілюстрації циклу митець завжди базував на життєвих реальних колізіях, до образу нашого героя шукав живі портрети. Тому, збираючи художні матеріали та інформацію С. Адамович відправляється у подорож на Північну Буковину, зокрема, в Димку, де зустрічається з прототипами героїв повісті, з онуками та правнуками. Робить велику кількість малюнків, архітектури та побутових речей, начерків типажів, котрі в майбутньому послугували розкрити образи героїв повісті. Накопичивши достатньо матеріалу С. Адамович розробляє макет та план циклу ілюстрацій, щоб бачити наскрізну лінію задуму та окремих сюжетів і розвиток теми.

Виходячи з того, що розділи книги нерівномірні за обсягом (від 0,4 до 1,3 аркуша) - а це не давало можливості виробити рівномірний візуальний ряд, - художник різко збільшив гравюру на спусковій полосі і перетворив її із заставки майже в сторінкову ілюстрацію. Таким чином вона стала виконувати роль заступу теми. Художник порушує традицію вибудови оформлення тільки на сторінкових ілюстраціях. Для повнішого розкриття ідеї він переносить ілюстрацію зі сторінки на сторінку, підкреслюючи безперервність руху дії, а також дії візуального ряду. Так, наприклад, ілюстрація на сторінці 17 переходить на сторінку 18 і ще займає півполоси на сторінці 19 - це масова сцена весільного походу Парасинки і Тодорики. Цей же прийом він використовує в сценах, де йдеться про вбивство й похорони Михайла, - це сторінки 210 - 211; сцена, де привозять до двору забитого Михайла, - сторінки 241 - 242, де несуть хрест до його могили, та розворот на сторінках 248 - 249, - сцена прощання селян із небіжчиком, в якій художник з боєм розповів про цю криваву трагедію.

Весь ілюстративний цикл художник розбиває на п'ять великих груп: перша - гостропсихологічні портрети героїв повісті - Івоніки, Марійки, Михайла, Сави, Рахіри, Анни; сцени середовища, де діють герої, - земля, хата, бурдей, маршування жовнірів біля кесарні, пейзажі-настрої; третя - сторінкові ілюстрації, в них художник зробив поглиблене трактування образів героїв, вони впритул наближені до читача; це, зокрема, Сава з рушницею, Сава з Рахірою, насторожена Докія, Михайло та Анна, вбиті горем по смерті Михайла Івоніка та Марійка; четвертий ряд - масові сцени, які ми вже

відзначали; п'ятий ряд – це речі побуту, які оточували героїв у повсякденному житті: вулики біля бурдея, скрипка з обірваною струною, символ недоспіваної пісні життя Михайла, мотовило, речі на жерці, перекинута пляшка з випитим трунком, підсака з рибою, клітки з птицею, хомут зі збрусю, гасова лампа, писанки, рушниця, свічки, бричка, на якій приїхали урядовці, шпаківня та ін. Усе це допомагає читачеві повніше увійти у світ героїв, їхнє життя, яке змальовує авторка у своїй повісті. Вся книга надрукована в два кольори – чорний та тьмяно-зеленкуватий, який підкреслює зв'язок із землею. На обкладинку художник виносить головний лейтмотив всієї повісті – землю, покраяну пугами ріллі. Вся сцена подана з верхньої точки. Це зберігає площину оправи й підкреслює безкінечність і вічність землі та маленьких людей, котрі приходять і відходять зі своїми болями й лихом на ній.

Шукаючи психологічну виразність, художник портретуючи героїв повісті знаходить той еквівалент виразності, який повною мірою дає можливість розкрити образ.

У портреті Михайла він підкреслює його красу, романтичний порив до життя, коли у нього прокидаються почуття власної гідності та протест проти приниження, він уже усвідомив, що земля - це не єдине, чим можна жити на світі, була б воля до праці та здорові руки, людина не загине від голоду. Його обличчя осяяне теплою привітною посмішкою.

Образ Сави зовсім протилежний – голова схилена долу, гострозблискуючі очі підкреслюють сум'яття Савиної душі, його непевні пошуки та нескоримість призвели до вбивства рідного брата. Цілісна натура старого Івоніки, котрий усе життя дбав статки, збиваючи до купи пруг до пруга землю, щоб передати її синам, врешті опинився перед невимовним горем і розбитими надіями свого життя. Його голова, вкрита сивиною, важко схилилася на костур, згасли очі, їм уже нічого не світить у житті.

У цьому ж плані трактовано й образ Марійки, котра втратила одного сина через смерть, а другого - через Рахіру, а, можливо, й тому, що те підсвідоме, що бродило в Саві, так і не знайшло виходу в життя, а знайшло лише зле й потворне, яке й призвело до вбивства брата. Портрет Анни, вбитої горем із-за втрати Михайла, і з заступленим розумом, викликає жаль. Портрет Рахіри, цієї звабниці Сави, подано в гострохарактерному русі - з великою копою чорного розкиданого волосся, з хижо зблискуючим оком та простягнутою рукою, яка начебто хоче загребти собі якомога більше.

Багато ліричних сторінок присвячено природі Північної Буковини, незважаючи на те, що повість гостросоціальна за змістом, тому художник також підкреслює цю тему в ілюстраціях.

Як наголошував Л.Владич, «...образ природи, відтворений Адамовичем, і в «чистих» пейзажах, і в жанрових сценах, всюди вона в художника, як і в Кобилянської, живе своїм складним життям, таємничим і загадковим для героїв «Землі».

Ілюстрації С.Адамовича глибоко національні за своєю суттю. Вони підкреслюють своєрідність як регіону, його складове оточення, активно вводять читача в багатий світ людей буковинського краю.

Це видання було гідно оцінено як визначне явище в українській книжковій графіці початку 1960-х років, де глибоко, на рівні сучасних на той час вимог, як за змістом, так і за формою, трактування образів одержало адекватну оцінку сучасників. Оформлення цієї книги визначило напрямок розвитку української книжкової графіки на 1960-і роки.

На III Всесоюзному конкурсі, який відбувся у 1960 році на краще оформлення і поліграфічне виконання книга одержала диплом I ступеня і увійшла в число 50-и кращих видань року.

Згідно проведеного аналізу приходимо до висновку, що творчий доробок одного із провідних митців України – Сергія Адамовича, а саме ілюстративні цикли до творів І.Франка та О. Кобилянської стали визначним явищем в українській книжковій графіці 1950-1960-их років, здійснили позитивний вплив на національний розвиток української книжкової графіки, на яких виховувалась наступна плеяда українських митців, які гідно продовжили кращі здобутки вироблені митцем.

Список використаних джерел

1. Бокань В.А. Українська графіка 1960 - 1970 рр. – К: «Стилос» 1997.с.156.
2. Владич Л. Мовою графіки. - К.: Мистецтво, 1967.–с.47.
3. Владич Л. Графіка Сергія Адамовича. - К.: Мистецтво, 1977.–с.21.
4. Касіян В. І. Про мистецтво. Вибрані статті. - К.: Мистецтво, 1970.–с.20.
5. Кобилянська О. Земля. - К.: Держлітвидав, 1960. (Друге видання з частково переробленими і доповненими ілюстраціями та оформленням. - Дніпро, 1967).
6. Лобановский Б. Книжная графика Украины // Искусство книги. - М.: Искусство, 1962. - Вып.3.–с.79.
7. Франко І. Борислав сміється. - К.: Держвидав, 1955.
8. Чегодаев А.Д. Художник и книга // Искусство книги. 1958 - 1960. - М.: Искусство, 1962. - Вып.3.–с.42.

Анотація

У статті розкрито ілюстративні цикли до творів І.Франка та О. Кобилянської, у яких автори донесли до читача національні особливості регіону, а художник С.Адамович у формуванні їх творів максимально повно розкрив засобами образотворчого мистецтва образи героїв та середовища їх побутування. Його ілюстрації стали помітним внеском в українську національну графіку 1950–1960-х років.

Ключові слова: художник, ілюстрація, книжкова графіка, видавнича діяльність, конструкція книги, І. Франко, О. Кобилянська, С.Адамович.

Annotation

The article deals with illustrative series to the works of I. Franko and O. Kobylianska, in which the author told the reader about the national characteristics of the region, and an artist S. Adamovich in shaping of their works fully revealed the images of characters and environments of their use by means of fine art. His illustrations are notable contribution to the Ukrainian national graphics of 1950-1960's.

Key words: artist, illustration, book design, publishing, book graphis, I. Franko, O. Kobylianska, S.i Adamovich.

ЗМІСТ

- Авдєєва Н.Ю.
ПРИЙОМИ ФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВОГО СЕРЕДОВИЩА ПОБЛИЗУ
АЕРОПОРТІВ З УРАХУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ 3
- Бакулін Е.А., Костира Н.О., Бакуліна В.М.
СУЧАСНІ ТЕПЛОІЗОЛЮЮЧІ ФАСАДНІ СИСТЕМИ 12
- Батракова А.Г., Галащук І.Б.
ВИЗНАЧЕННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ДОРОЖНІХ ОДЯГІВ ЗА
ДОПОМОГОЮ НАНОСЕКУНДНИХ ІМПУЛЬСІВ 17
- Барабаш М. С.
МЕТОДИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА НА БАЗЕ
ВІМ-ТЕХНОЛОГІИ..... 22
- Белятинський А.О., Цихановський В.К., Прусов Д.Е., Бадах В.М.
УТОЧНЕНА МЕТОДИКА ОЦІНКИ ВПЛИВУ СКЛАДНИХ ІНЖЕНЕРНО-
ГЕОЛОГІЧНИХ УМОВ НА НАПРУЖЕНО-ДЕФОРМОВАНІЙ СТАН
КОНСТРУКЦІЙ АЕРОДРОМНИХ ПОКРИТТІВ 29
- Болотов Г.І.
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПОЧЕРК ЗОДЧОГО НЕСЕТ
ПСИХОТИПИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ..... 41
- Валінкевич Н. А., Бармашина Л. М.
ОРГАНІЗАЦІЯ БІОНІЧНОЇ ФОРМИ ДЛЯ ГАРМОНІЗАЦІЇ МІСЬКОГО
СЕРЕДОВИЩА 49
- Верюжський Ю.В., Яворська О.І.
РОЗРАХУНОК ЗАЛИШКОВОГО РЕСУРСУ ЦЕГЛЯНИХ ДИМОВИХ ТРУБ
..... 55
- Гнатюк Л.Р., Бовкун М. С.
ФОРМОТВОРЕННЯ СЕРЕДОВИЩА ОФІСНИХ ПРИМІЩЕНЬ НА
ЗАСАДАХ ЕКОДИЗАЙНУ 61
- Епіхіна Д.В.
ТРАДИЦІЙНІСТЬ ТА НОВАТОРСЬКІ ТЕНДЕНЦІЇ В СУЧАСНІЙ
САКРАЛЬНІЙ АРХІТЕКТУРІ УКРАЇНИ..... 68

Запорожченко О.Ю., Коваленко А. С.

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄМНО-ПЛАНУВАЛЬНИХ РІШЕНЬ
ЕКОЛОГІЧНИХ АЕРОВОКЗАЛЬНИХ КОМПЛЕКСІВ 74

Калашнік М.С., Чемакіна О.В.

ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНОГО СТАНУ ВІДКРИТИХ МІСЬКИХ
ПРОСТОРІВ У ПОРУШЕНОМУ СЕРЕДОВИЩІ..... 83

Коваленко О., Гредасова О.Ю.

ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА 91

Ковальов Ю.М., Шинкарчук І.В., Калашнікова В.В.

МЕТОДИКА ОЦІНКИ РЕКРЕАЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ПАРКІВ (НА
ПРИКЛАДІ БОТАНІЧНОГО САДУ ІМЕНІ М.М. ГРИШКА)..... 95

Ковтун К.А.

ОСОБЛИВОСТІ АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
ДИТЯЧИХ ПАРКІВ 104

Козлова Т.В., Митюк А.М.

ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНИХ І ДЕМОГРАФІЧНИХ ПРОЦЕСІВ НА РИНОК
НЕРУХОМОСТІ ТА ЗАБУДОВУ КИСВА..... 109

Колосова Н.А., Чепукас Я.І.

ОСОБЛИВОСТІ ГОТИЧНОГО МИСТЕЦТВА В АНГЛІЇ 117

Краюшкіна К.В.

ПІДВИЩЕННЯ ШОРСТКОСТІ ТА ДОВГОВІЧНОСТІ ПОКРИТТІВ
АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ ЗА РАХУНОК ЗАСТОСУВАННЯ БІТУМНО-
ПОЛІМЕРНИХ КОМПОЗИЦІЙ 122

Кузьміна Г. О.

СУЧАСНА ПАРКОВА СКУЛЬПТУРА В МІСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ..... 127

Кушнір А.І., Суханова О.А.

КОМПОЗИЦІЙНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ДЕКОРАТИВНИХ
НАСАДЖЕНЬ ВЕЛИКИХ МІСТ ЗА УЧАСТЮ ЩЕПЛЕНИХ ВИДІВ ТА
ФОРМ ЛИСТЯНИХ РОСЛИН..... 133

- Лапенко О.І., Южаков А., Мокрянська А.
ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ВЛАШТУВАННЯ
ПОКРІВЕЛЬ З ВИКОРИСТАННЯМ МАТЕРІАЛІВ ВИРОБНИЦТВА
ТЕХНОНІКОЛЬ..... 140
- Лобова А.И.
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УРБАНИЗАЦИИ
ГОРОДОВ ДОНБАССА 145
- Логвин Н.Г.
ДО ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЮ КИСВО-
ПЕЧЕРСЬКОЇ ЛАВРИ..... 153
- Луцик О.А., Степанчук О.В.
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ ДЛЯ
МІСЬКИХ ПАСАЖИРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ 158
- Мусяненко И.В.
АНАЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ
АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ
ДОРОГ 167
- Никоненко Т.М.
ЕСТЕТИЧНА КОНЦЕПЦІЯ ЕКОДИЗАЙНУ 170
- Павленко Н.В.
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСЧЕТА МАЛОСВЯЗНЫХ МАТЕРИАЛОВ В
КОНСТРУКЦИЯХ ДОРОЖНЫХ ОДЕЖД ПЕРЕХОДНОГО ТИПА 177
- Пантюхіна О.Ю.
ТИПОЛОГІЯ ТУРИСТИЧНИХ УТВОРЕНЬ ЯК РЕЗУЛЬТАТ
БАГАТОФАКТОРНОГО АНАЛІЗУ 181
- Першаков В.М., Петрова Т.О.
БУДІВНИЦТВО НСК «ОЛІМПІЙСЬКИЙ» 188
- Першаков В.М.
ПРОЕКТУВАННЯ ЗАЛІЗОБЕТОННИХ РАМНИХ КОНСТРУКЦІЙ
З НЕСУЧИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ ЗМІННОГО ПЕРЕРІЗУ..... 192

Плоский В.О., Філатова Т.О.

ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРИМІЩЕНЬ
БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНОГО СПОРТКОМПЛЕКСУ 200

Правдохін В.В.

РОЗКРИТТЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ
В ІЛЮСТРАТИВНИХ ЦИКЛАХ С. АДАМОВИЧА ДО ТВОРІВ І. ФРАНКА
ТА О. КОБИЛЯНСЬКОЇ 206

Сковородіна А., Никоненко Т.М.

СТАНОВЛЕННЯ ДИЗАЙНУ ЯПОНІЇ: ТРАДИЦІЇ ТА СУЧАСНІСТЬ 212

Степура В.С., Рябуха І.Л.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНВЕСТУВАННЯ В БУДІВНИЦТВІ АВТОМОБІЛЬНИХ
ДОРІГ 221

Творогова М.С., Авдеева М.С.

ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ І ТЕХНОЛОГІЙ
В СУЧАСНІЙ БІОНІЧНІЙ АРХІТЕКТУРІ 229

Ткач Д.И.

ГЕОМЕТРИЯ ФРАКТАЛЬНОГО РАСШИРЕНИЯ КВАДРАТА И ЕЁ
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕКОНСТРУКЦИИ АВТОДОРОГ, ВЗЛЁТНО-
ПОСАДОЧНЫХ ПОЛОС АЭРОДРОМОВ И БОЛЬШИХ ПЛОЩАДЕЙ..... 234

Ткач Д.И., Кистол А.Д.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ИДЕЯ ТРЕТЬЕГО ИЗМЕРЕНИЯ ПЛОСКОЙ
ФИГУРЫ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ СТРОИТЕЛЬСТВА И
ДИЗАЙНА НА ЕЁ ОСНОВЕ..... 242

Трошкіна О.А.

КЛАСИФІКАЦІЇ ТА ВЛАСТИВОСТІ АРХІТЕКТУРНОГО ПРОСТОРУ...248

Угненко Е.Б., Пупченко О.Д.

КЛАСИФІКАЦІЯ І ОСНОВНІ ПОКАЗАТЕЛІ ХІМІЧЕСКИХ
РЕАГЕНТОВ ДЛЯ БОРЬБЫ С ГОЛОЛЕДОМ В АЭРОПОРТАХ 255

Угненко Е.Б., Ужвиева Е.Н.

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ВЫБРОС

ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ АВТОТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ	260
Угненко Є.Б., Тимченко О.М.	
АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ЕКОЛОГО-ГЕОЛОГІЧНОЇ НЕБЕЗПЕКИ НА АВТОМОБІЛЬНИХ ШЛЯХАХ	265
Урдзик С.Н.	
ПРЕИМУЩЕСТВА ГЕОРАДИОЛОКАЦИОННОГО МЕТОДА ДИАГНОСТИКИ ДОРОЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ	268
Фоменко Г.Р.	
ТРАНСПОРТ И ЭКОЛОГИЯ В ГОРОДАХ	272
Фоменко М. С.	
ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА ДАНИХ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ МІСТ УКРАЇНИ	276
Чернявський В.Г.	
ХУДОЖНІ ЗАСОБИ ПРИ СТВОРЕННІ ТВОРЧОЇ КОНЦЕПЦІЇ ІНТЕР'ЄРІВ ГРОМАДСЬКИХ БУДІВЕЛЬ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ	285
Шаповалов А.Л.	
ПРОГНОЗУВАННЯ ТРАНСПОРТНОГО ШУМУ В РАЙОНІ АЕРОПОРТУ	291
Шпичка І., Никоненко Т.М.	
БІОДИЗАЙН ЛУЇДЖІ КОЛАНІ	296
Юрченко В.А., Бригада Е.В.	
ВЛИЯНИЕ ПРОТИВОМОРОЗНЫХ ДОБАВОК В БЕТОН НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ЗДАНИЙ	304
Юрченко В.А., Угненко Е.Б., Сорочук Н.И.	
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СХЕМ ОТВЕДЕНИЯ СТОКОВ С ПОВЕРХНОСТИ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРОГ И ИСКУССТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ	312
Ячник Г. Л.	
ОСОБЛИВОСТІ АРХІТЕКТУРНО – ПЛАНУВАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ СТАНЦІЙ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ	317