

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО І КРИМІНОЛОГІЯ

Б. Б. Алиханов,
кандидат философских наук,
доцент

С. Я. Лиховая,
доктор юридических наук,
профессор

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ И ГАРАНТИЙ В СФЕРЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)

Статья посвящена исследованию законодательной базы деятельности ЗМИ в Узбекистане. Проведено порівняльний аналіз кримінальної відповідальності за злочини, пов'язані із діяльністю ЗМІ.

Ключові слова: засоби масової інформації, кримінальна відповідальність, законодавча база.

До принятия в 1997 году пакета законов, регламентирующих деятельность национальных СМИ, правовое регулирование осуществлялось Законом Узбекской ССР «О средствах массовой информации» 1991 года и соответствующими статьями Конституции Республики Узбекистан (1992 год), а также рядом других нормативно-правовых актов. На сегодняшний день насчитывается около 20 законов, более 10 актов Президента и около 50 Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, направленных на регулирование деятельности СМИ.

Тенденция развития законодательных норм, регулирующих деятельность СМИ Узбекистана, обусловлена следующими объективными обстоятельствами и предпосылками: становление и совершенствование национального законодательства с момента обретения страной независимости; отмена цензуры, образование на отечественном информационном пространстве негосударственных СМИ; адаптация наиболее приемлемых к национальным условиям, законодательных норм международной правовой системы и опыта развитых демократических государств; поэтапно реализуемые процессы демократических реформ, модернизации и либерализации страны, ключевым элементом которых является создание гражданского общества; появление новых реалий и тенденций на глобальном информационном пространстве и задачи

полноценного формирования национального медиа-ландшафта.

В последние годы в Республике Узбекистан в качестве одного из самых важных инструментов формирования гражданского общества и построения правового демократического государства уделяется огромное внимание развитию средств массовой информации, обеспечению прозрачности и свободы в их деятельности.

Сформирована прочная, соответствующая общепринятым международным нормам и принципам, нормативно-правовая база в сфере регулирования деятельности СМИ. Осуществляется системная и непрерывная работа в области укрепления материально-технической базы информационной сферы, результатом которой становится значительный рост качества и количества медиа-продукции. Сегодня в стране существует около 1200 печатных и электронных СМИ, более 60 процентов из которых действуют в регионах страны, а также 90 издательств и более 1300 полиграфических предприятий. Увеличивается число негосударственных СМИ, к которым относятся свыше 50 процентов всех теле- и радиоканалов. Более того, благодаря внедрению и широкому использованию современных медиа-технологий и цифровых оборудований повысилось техническое качество вещания многих государственных и негосударственных теле- радиостудий.

В «Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества в стране», наряду с другими законодательными предложениями, выдвинута идея о принятии Закона «О гарантиях государственной поддержки СМИ». Данный законодательный акт, являясь логическим продолжением существующей с первых же дней государственной независимости совокупности государственных мероприятий по поддержке деятельности СМИ, в сущности предусматривает определение правовых, экономических, организационных основ государственной поддержки СМИ и нацелен на обеспечение прав граждан на получение объективной информации, на свободу слова, а также на обеспечение независимости СМИ.

Государственная поддержка СМИ, прежде всего, означает правовые, экономические, социальные, организационные и другие мероприятия государственного содействия укреплению и развитию информационной отрасли и ее инфраструктуры. Государственная поддержка охватывает широкий спектр мероприятий по активной помощи и стимулированию со стороны государства, а именно предоставления экономических преференций, установления льготного режима налогообложения для медиа-продукции, включая льготный налог на добавленную стоимость, льготные почтовые тарифы, специальный инвестиционный режим и освобождение от профессионального налога, сокращение цены печати, подготовка и повышение квалификации кадров и др.

Действительно, экономические факторы государственного содействия СМИ способствуют количественному и качественному росту продукции как печатных, так и электронных СМИ. Свидетельством этого может служить соответствующий опыт некоторых передовых зарубежных стран. В частности, в Великобритании действует нулевая ставка налога на добавленную стоимость на печатную продукцию при стандартной ставке этого налога 17,5 процентов, тогда как в Италии такая ставка на печатную продукцию установлена на уровне 4 процентов, в то время как стандартная ставка – 36 процентов. В Германии для периодики и газет установлена ставка налога на добавленную стоимость в размере 7 процентов, в то время как стандартная ставка действует на уровне 15 процентов. Так, зарубежная практика показывает, что предоставление государством таких экономических преференций и льгот СМИ в указанных выше

странах приводит к росту как качества, так и количества медиа-продукции.

Следует отметить, что на современном этапе развития в информационном пространстве Узбекистана уже успешно функционирует негосударственный медиа-сектор, появились принципиально новые виды средств массовой коммуникации, форсированно осваивается Интернет. Таким образом, появление широкого круга субъектов информационного ландшафта создает реальные предпосылки как для формирования целостного медийного пространства страны, так и для определения степени развитости отечественных СМИ с точки зрения общепринятых международных норм и стандартов.

Существует ряд критериев и систем оценок определения степени развитости в гражданском обществе свободы СМИ и слова. Прежде всего, они выражаются в наличии: соответствующей законодательной, нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность субъектов информационной сферы; созданных организационно-технических условий по использованию современных достижений ИКТ, глобальной сети Интернет в повседневной деятельности медийных структур; реализации государственной поддержки СМИ; проявления плюрализма в СМИ, как ключевой ценности и важнейшего условия существования демократии; обеспечения организационно-правового механизма доступа к информации и сокращение сроков ее предоставления; прозрачности деятельности органов государственной власти и управления, способствующей реализации функции СМИ – общественного контроля.

В этой связи следует учесть то обстоятельство, что современное положение в глобальном информационном пространстве обусловлено тем, что данная сфера настолько расширила возможности, что уместно говорить о СМИ как о составной части средств массовой коммуникации, которые считаются особой средой формирования, распространения и функционирования социально-значимой информации, целями которой является воздействие на социальные группы и отдельные личности. Интеграционные процессы в сфере технологии, политики, экономики и культуры обусловили приоритет массового вида социальной коммуникации. Если общая коммуникативная модель имеет трехзвенную структуру: коммуникатор – сообщение – реципиент, то в массовой коммуникации сообщение не имеет конкретного адресата, поскольку посредством

СМИ информация найдет своего потребителя в любом случае.

Наряду с этим, национальное законодательство в сфере СМИ должно предусмотреть либерализацию по безусловному обеспечению ряда основополагающих прав и обязанностей для рационального осуществления деятельности СМИ и журналистов. Проведенный сопоставительный анализ состояния и динамика совершенствования нижеследующих критериев в законодательстве Узбекистана и ряда ведущих стран, создает реальную палитру демократических достижений и насущных задач, стоящих в информационной сфере.

Так, в отличие от Закона «О средствах массовой информации» 1991 года право на учреждение СМИ в новых редакциях данного Закона (1997, 2007 гг.) претерпело изменения, направленные на конкретизацию круга лиц, имеющих и не имеющих права быть учредителями органа СМИ.

Право на свободу слова и СМИ, неизменно закрепленное во всех редакциях базового закона о СМИ, совершенствовалось за счет внесения дополнительных положений об ответственности СМИ за правдивость и достоверность публикуемой информации. Сократились также и запретительные положения (с четырех до двух), ограничивающие право на свободу слова и СМИ. В новой редакции Закона впервые снят запрет на раскрытие источника, представившего информацию с условием неразглашения его имени.

Право доступа к информации в различной степени конкретности закреплено в нескольких Законах Республики Узбекистан. Если действующий Закон «О средствах массовой информации» только одной статьей декларирует право на поиск, получение, распространение информации, а также ответственность СМИ за объективность и достоверность распространяемой информации, то Закон «О гарантиях и свободе доступа к информации» (1997 г.) регламентирует отношения, возникающие в процессе реализации конституционного права каждого свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, передавать и распространять информацию. Закон «О принципах и гарантиях свободы информации» (2002 г.) в более расширенных формулировках закрепляет государственную защиту права на поиск, запрос, получение, исследование, распространение, использование и хранение информации. Этот же Закон не допус-

кает монополизацию информации, ограничение права на информацию в зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения убеждений, личного и общественного положения.

Права и обязанности учредителя в Законе «О средствах массовой информации» 1991 г. были обозначены только двумя пунктами полномочий учредителя – утверждать программу деятельности СМИ и определять порядок назначения и освобождения главного редактора. В новой редакции данного Закона (1997 г.) четко определены права и обязанности учредителя СМИ, где он не вправе осуществлять цензуру, рецензировать или вмешиваться в творческую деятельность редакции, а также в вопросы производства и распространения СМИ, что значительно расширило возможности редакций вести независимую медиа политику. Действующий закон (2007 г.) не предусматривает данное ограничение для учредителя. Также по этому Закону учредителю отказано в праве передавать СМИ как имущественный комплекс в доверительное управление другому лицу.

В действующем Законе «О средствах массовой информации», в отличие от предыдущих, впервые определен правовой статус редактора, как лица, представляющего редакцию в отношении выпуска СМИ, учредителя, распространителя, органов государственной власти и управления, иных юридических и физических лиц, а также суда. В редакции данного Закона от 1997 года, в отличие от предыдущего закона (1991 г.), не была определена ответственность редактора. Действующий закон четко определяет, что главный редактор несет ответственность за деятельность СМИ в соответствии с действующим законодательством.

В 1997 году был принят Закон «О защите профессиональной деятельности журналиста», согласно которому права журналиста были значительно расширены и определялись 14 пунктами статьи Закона. Впервые за журналистом были закреплены права проводить журналистское расследование, присутствовать на открытых заседаниях суда, в зонах военных действий, стихийных бедствий, на массовых мероприятиях. Законом также определено, что журналист при исполнении профессиональных обязанностей пользуется гарантией неприкосновенности личности. Права, честь и достоинство журналиста охраняются законом, а государство гарантирует ему свободное получение и распространение

информации, обеспечивает защиту при осуществлении им профессиональной деятельности. Этим же законом предусмотрены и обязанности журналиста. Здесь, в отличие от Закона «О средствах массовой информации» (1991 г.) отсутствует пункт, предусматривающий привлечение журналиста к административной, материальной или уголовной ответственности за нарушения им своих обязанностей.

Законы «О средствах массовой информации» (1991, 1997 г.г.) устанавливали, что порядок прекращения и издания СМИ осуществляется по решению учредителя, органа зарегистрировавшего СМИ и суда. В новой редакции данного закона устанавливается, что приостановление и прекращение выпуска СМИ осуществляется по решению суда на основании заявления регистрирующего органа и учредителя в случаях, предусмотренных уставом редакции или договором между учредителем и редакцией. Законодательство Узбекистана считается либеральным в отношении правовых положений других стран. Так, в Республике Корея, прекращение СМИ осуществляется решением самого регистрирующего органа – Министерства Общественной информации. В США за нарушения со стороны телерадиостанций, лишение права на пользование телерадиочастотами решается Федеральным комитетом коммуникаций (FCC).

Наказание за клевету в СМИ предусмотрены Уголовным кодексом Республики Узбекистан. С изменением Уголовного кодекса просматривается тенденция смягчения уголовного наказания наряду с повышением размеров штрафа за подобное правонарушение. Если Уголовный кодекс 1994 г. предусматривал штраф в размере от 25 до 50 минимальных размеров зарплаты или исправительные работы от 2 до 3 лет, или арест от 3 до 6 месяцев, или лишение свободы до 3 лет, то согласно действующему Уголовному кодексу (2005 г.) предусматривается наказание в виде штрафа от 200 до 400 минимальных размеров заработной платы или исправительные работы от 2 до 3 лет, или арест до 6 месяцев.

Наказание за оскорбление в СМИ, также, предусмотрены Уголовным кодексом Республики Узбекистан. С изменением Уголовного кодекса просматривается тенденция смягчения уголовного наказания наряду с повышением размеров штрафа за это преступление. Если Уголовный кодекс 1994 г. предусматривал штраф в размере от 25 до 50 минимальных размеров зарплаты или исправительные работы от 1

до 2 лет, или арест от 3 до 6 месяцев, то согласно действующему Уголовному кодексу (2005 г.) предусматривается наказание в виде штрафа от 200-400 минимальных размеров заработной платы или исправительные работы от 1 до 2 лет.

Несмотря на тенденцию смягчения в Уголовном кодексе мер наказания за клевету и оскорбление в СМИ, предлагается по опыту ряда демократических развитых стран, в частности, Германии рассматривать подобные нарушения по Гражданскому Кодексу.

В уголовном законодательстве Украины дело обстоит несколько иначе. Статьи, предусматривающие ответственность за клевету и оскорбление в Уголовном кодексе Украины не предусмотрены. Но, в тоже время следует отметить, что СМИ соотносятся с преступлениями, поскольку ряд квалифицированных составов в УК Украины 2001 г. сконструирован с помощью введения в них признака «использование средств массовой информации». Например, в ч. 3 ст. 109 УК Украины «Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти» установлена уголовная ответственность за публичные призывы к совершению указанных действий, а также распространение материалов с призывами к совершению действий, если они совершаются с использованием СМИ. И если санкция за это преступление, содержащее основной состав, предусматривает ограничение воли на срок до трех лет или лишение воли на этот же срок (ч. 2 ст. 109 УК Украины), то в санкции части третьей этой статьи предусмотрены наказания того же вида, но их максимальный срок повышен на два года.

В ст. 182 УК Украины «Нарушение неприкосновенности частной жизни» установлена уголовная ответственность за незаконное собиране, использование и другие действия с конфиденциальной информацией о личности. В том числе, обязательным признаком объективной стороны этого состава был предусмотрен способ совершения этого преступления, одним из которых было распространение такой информации. В 2011 году редакция этой статьи были изменена и из текста диспозиции ч. 1 ст. 182 УК Украины были исключены слова «в средствах массовой информации» (Закон Украины от 2 июля 2011 года «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об усилении ответственности за нарушение законодательства о защите персональных данных»).

На первый взгляд эти изменения представляются необоснованными и нелогичными, по нашему мнению, это не так. В ст. 182 УК Украины предусмотрена уголовная ответственность за ряд незаконных действий с конфиденциальной информацией, в том числе и за ее распространение. Очевидно, законодатель считает, что уголовная ответственность должна наступать за незаконное распространение конфиденциальной информации о личности вне зависимости от того, каким способом это совершается – в СМИ, в публичном выступлении, в производстве, которое публично демонстрируется. Санкция за данное деяние практически не изменилась, за исключением штрафа как основного наказания. Если ранее размер штрафа составлял до 50 необлагаемых минимумов доходов граждан, то теперь его размер составляет от 500 до 1000 необлагаемых минимумов доходов граждан.

В ч. 2 ст. 258-2 УК Украины «Публичные призывы к совершению террористического акта» установлена уголовная ответственность за публичные призывы к совершению террористического акта, а также изготовление или хранение с целью распространения материалов с такими призывами, если эти действия совершены с использованием СМИ. Санкция за этот квалифицированный состав предусматривает ограничение воли на срок до четырех лет либо лишение воли на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

И хотя во многих составах такой признак, как «использование средств массовой информации» прямо не указан, является очевидным, что они могут быть совершены именно таким способом. Например, ст. 149 «Торговля людьми», ст. 163 «Нарушения тайны переписки, телефонных разговоров, телеграфной или иной корреспонденции, которые передаются средствами связи или через компьютер», ст. 232 «Разглашение коммерческой или банковской тайны», ст. 238 «Скрытие либо фальсификация данных об экологическом состоянии или заболеваемости населения», ст. 295 «Призывы к совершению действий, которые угрожают общественному порядку» УК Украины. В ряду этих преступлений особо следует выделить деяние, ответственность за которое предусмотрена в ст. 300 УК Украины «Ввоз, изготовление либо распространение произведений, которые пропагандируют культ насилия и

жестокости, рассовую, национальную или религиозную нетерпимость и дискриминацию». Средства массовой коммуникации, значительной частью которых являются СМИ, имеют к этому преступлению самое прямое отношение.

Воспрепятствование со стороны должностных лиц государственных и общественных органов осуществлению законной профессиональной деятельности журналистов, принуждение журналистов к распространению либо отказу от распространения информации влекут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

В УК Украины также содержится норма, направленная на защиту прав и законных интересов журналистов. Так, в ст. 171 «Препятствование законной профессиональной деятельности журналистов» установлена ответственность за умышленное воспрепятствование такой деятельности. Карается это преступление штрафом до 50 необлагаемых минимумов доходов граждан либо арестом на срок до шести месяцев, либо ограничением воли на срок до трех лет (ч. 1 ст. 171 УК Украины). Преследование журналиста за исполнение профессиональных обязанностей, за критику, совершенное должностным лицом либо группой лиц по предварительному сговору карается штрафом до двухсот необлагаемых минимумов доходов граждан либо ограничением воли на срок до пяти лет, либо лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет.

Начало нынешнего этапа развития СМИ Узбекистана отмечено принципиально новыми задачами с учетом широкомасштабных политических, социально-экономических реформ, определением новых приоритетов стратегического развития государства и общества. В частности, речь идет о дальнейшем развитии парламентаризма, многопартийной системы, предусматривающим утверждение плюрализма мнений и демократических принципов в обществе, либерализации и демократизации всех сфер общественно-политической жизни страны. Эти меры направлены, в конечном счете на образование прочной платформы для перехода от сильного государства к сильному гражданскому обществу. Естественно, подобные процессы напрямую касаются и СМИ, как ведущего института гражданского общества.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что дальнейшее совершенствование правовых, эко-

номических, социальных, организационных и других основ государственного содействия СМИ служит углублению демократических принципов, формированию общественного мнения, обеспечению плюрализма мнений и взглядов, повышению политической активности населения, а также активного участия каждого

гражданина в проводимых в стране реформах. Оно также является важнейшей предпосылкой в деле обеспечения общественно-политической стабильности, демократического обновления и построения демократического правового государства.

Б. Б. Алиханов, С. Я. Лиховая

Вопросы совершенствования нормативно-правовой базы и гарантий в сфере журналистской деятельности (социально-правовые и уголовно-правовые аспекты)

Статья посвящена исследованию законодательной базы деятельности СМИ в Узбекистане. Проведен сравнительный анализ уголовной ответственности за преступления, связанные с деятельностью СМИ.

B. B. Alihanov, S. Y. Lykhova

Questions of perfection of the standard-legal base and guarantees in sphere of journalistic activity (Socially-legal and criminally-legal aspects)

Article is devoted to the research of legislative base of activity of mass-media in Uzbekistan. The comparative analysis of a criminal liability for the crimes connected with activity of mass-media is carried out.