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**Постановка проблемы.** Развитие личности в современном мире происходит в достаточно сложных социально-экономических условиях, которые не могут не влиять на становление подрастающего поколения, ужесточают требования к способности молодежи принимать стратегические жизненные решения. Принятие решений в философии, педагогике, психологии, социологии исследовалось в различных аспектах, однако личностные качества молодежи для принятия стратегических жизненных решений изучены недостаточно.

 Анализ литературы свидетельствует, что наиболее активно процесс принятия решений исследовался в управлении персоналом (В.И.Голиков, А.К.Тихомиров, М.К.Тутушкина и др.), в контексте построения жизненного пути (К.А.Абульханова-Славская, Ш.Бюлер, П.Жане и др.), времени жизни и психологического возраста (А.А.Кроник, Т.М.Титаренко и др.), в инженерной психологии и психологии деятельности в чрезвычайных условиях (И.Джанис, Б.Ф.Ломов, Л.Манн, Ю.К.Стрелков и др.), в целостной психологической концепции принятия интеллектуальных решений (Т.В.Корнилова и др.). Несмотря на специфичность и разработанность каждого отдельного направления научных исследований, проблема принятия личностью стратегических жизненных решений, осталась в значительной мере без внимания ученых.

**Цель статьи** состоит в освещении результатов теоретического обоснования и эмпирического исследования личностных качеств студентов, необходимых для принятия стратегических жизненных решений.

**Изложение основного материала**. Анализ научно-психологической литературы позволил выявить, что под решениями вообще ученые понимают, во-первых, формирование мыслительных операций человека, которые снижают исходную неопределенность проблемной ситуации, а во-вторых – существенные фазы волевого акта, проходящего стадии поиска, принятия и реализации решения [3; 6]. Решения бывают административные, политические, экстремальные, моральные, управленческие, творческие, педагогические, стратегические жизненные и др.

Стратегические жизненные решения рассматриваються ученими как значительные, которые имеют судьбоносный характер, связанные с особенной ответственностью, обладающие важным значением в жизненном пространстве человека и влияющими на формирование жизненного пути личности [1; 4]. Стратегическое жизненное решение может быть актом личностного выбора, а может детерминироваться только внешними обстоятельствами (общественным мнением, социальной ситуацией и т. п.). Принятие стратегических жизненных решений, во-первых, является процесом повышенной ответственности; во-вторых, осуществляет проекцию на большие временные отрезки человеческой жизни; в-третьих, в их принятии особую значимость преобретают ценности, чувства и эмоции личности. Направленность стратегических жизненных решений охватывает решения по определению жизненной позиции личности, профессионального самоопределения, а также решения по выбору брачного партнера.

Таким образом, принятие стратегических жизненных решений является сложным личностно детерминированным циклическим процессом, который происходит на основе психического оборота (Н.Я.Грот) и актуализирует ценностно-мотивационные, эмоционально-чувственные, интеллектуальные и волевые психологические механизмы, что приводит к жизненному самоопределению (по жизненной позиции, выбору профессии, брачного партнера), уменьшению неопределенности исходной ситуации выбора, к смене эмоциональных состояний личности (от напряжения к равновесию, от сомнений к возрастанию чувства уверенности) [1; 5].

Ученые подчеркивают, что одним из необходимых условий успешного принятия решений является наличие у человека набора определенных личностных качеств, которые обеспечивают достаточную волевую саморегуляцию и принятие жизненно значимых решений. Исследователи (К.А.Абульханова-Славская, Г.А.Балл, В.И.Голиков, В.К.Калин, Г.С.Костюк, А.К.Тихомиров и др.) выделяют такие волевые качества как: решительность, настойчивость, целеустремленность, принципиальность, самостоятельность, организованность, ответственность и др. [1; 2; 3; 5].

Для определения степени развитости личностных качеств молодежи, необходимых для принятия ответственных судьбоносных решений, было проведено эмпирическое исследование среди студентов I-III курсов Национального авиационного университета, Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова и Киевского университета бизнеса и технологий. В исследовании была использована методика изучения особенностей принятия решений личностью [8], которая позволила представить среднее значение развития определенных личностных качеств и их выражение в процентах (100% максимум). В ходе исследования мы получили эмпирические данные, которые обобщены и сведены в табл.1.

Таблица 1.

Качества студентов, влияющие на процесс принятия решений

n = 270

|  |  |
| --- | --- |
| Личностные качества студентов | Вираженость показателей |
| Макс. зн. (за тестом), баллы  | Сред. зн. студентов,баллы | % |
| Решительный | 2,0 | 0,85 | 42,5 |
| Упорный при принятии решения | 1,0 | 0,45 | 45,0 |
| Благоразумный при принятии решений | 3,0 | 1,6 | 53,3 |
| Независимый от внешних обстоятельств в принятии решений | 1,0 | 0,46 | 46,0 |
| Целеустремленный | 3,0 | 1,6 | 53,3 |
| Самостоятельный | 2,0 | 1,1 | 55,0 |
| Стремится прогнозировать будущее | 3,0 | 1,45 | 48,3 |
| Романтический | 1,0 | 0,55 | 55,0 |
| Нерешительный при принятии решений | 3,0 | 1,25 | 41,6 |
| Зависим от обстоятельств | 1,0 | 0,54 | 54,0 |
| Импульсивный при принятии решения | 1,0 | 0,7 | 70,0 |
| Неустойчив в намерениях | 1,0 | 1,0 | 50,0 |
| Прагматический | 4,0 | 1,75 | 43,7 |

 Первыми исследуемыми качествами являются решительность и упорство, как важнейшие волевые качества в принятии решений, однако по выраженности показателей полученных респондентами (42,5% и 45,0% соответственно) они занимают последние места. Решительностью ученые называют индивидуальное свойство воли человека, связанное со способностью и умением самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их в своей деятельности. Решительность как позитивное волевое качество помагает в умении принимать решения обдуманно, твердо, непоколебимо, характеризуется особенностями процесса принятия решения как определенной стадии волевого акта. Как видно из табл. 1, значение показателя качества «решительный» ниже среднего (42,5%) указывает на недостаточный уровень развития его у студентов. Сравнивая его с полученным значением «нерешительный при принятии решения» (41,6%) можем констатировать, что студентам не хватает решительности в принятии решений. Нерешительный человек склонен или откладывать окончательное принятие решения, или без конца его пересматривать, и поэтому принимать жизненно значимые решения таким студентам чрезвычайно сложно.

Показатель упорства (настойчивости) (45,0%) у студентов также соответствует уровню ниже среднего. Упорство – волевое качество личности, которое проявляется в умении добиваться поставленной цели, преодолевая при этом внутренние и внешние препятствия. Упорство студентов заключается в умении активно реализовывать действия, необходимые для преодоления трудностей, энергично действовать и достигать цели окончательно. Люди, которым не хватает настойчивости, могут с самого начала проявлять большую энергичность, однако вскоре начинают ее ослаблять, «выдыхаются» и прекращают свои действия. Поэтому слабовольные студенты могут вначале вызвать ложное впечатление большой настойчивости и энергичности. При принятии стратегических жизненных решений упорство помогает осуществить все фазы – от постановки целей до реализации принятого решения.

Как видно из табл.1, наибольшее значение развитости показателя у студентов имеет такое личностное качество как «импульсивность при принятии решения» (70,0%). Импульсивность личности – толчек, побуждение, повод – особенность поведения человека (черта характера), которая проявляется в склонности действовать по первому зову, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций. Импульсивный человек не обдумывает свои поступки, не взвешивает все «за» и «против», он быстро и непосредственно реагирует и нередко также быстро жалеет о своих поступках [9]. В стратегических жизненных решениях импульсивность, скорее, мешает студентам, делая их поведение непоследовательным, а принятые решения – необоснованными.

По личностному качеству «благоразумный при принятии решений» студенты получили средний уровень развития показателя (53,3%), что свидетельствует о средней взвешиваемости и рассудительности решений. Рассудительность (осмотрительность) человека определяется учеными как логически направленный мыслительный процесс решения любых задач. Здравомыслящий человек способен правильно рассуждать, делать выводы, последовательно выражать свои мысли [7, 346]. Так что можно говорить о том, что в процессе принятия стратегических жизненных решений студенты проявляют средний уровень благоразумия, могут обдумывать и обсуждать свои решения.

Следующее личностное качество «независимый от внешних обстоятельств в принятии решений» у студентов имеет выраженность показателя 46,0%, что соответствует значению ниже среднего. В нашей выборке студенты оказались зависимыми от обстоятельств на 54,0%, что указывает на средний уровень. Студент, зависящий от внешних обстоятельств в принятии стратегических жизненных решений, не достаточно ориентируется в собственном внутреннем мире и убеждениях, ценностях, опыте, предпочтениях. Поскольку внешние обстоятельства часто меняются, ему приходится каждый раз пересматривать свои решения.

Следующее положительное волевое качество студентов – «целеустремленность» личности, которая характеризует силу его воли и проявляется в индивидуальных особенностях течения волевого акта на всех его фазах. Целеустремленный человек – тот, кто стремится к определенной цели, т.е. направлен ​​на достижение определенного результата. Это человек, который знает куда идет, чего хочет, в случае препятствий в достижении цели ищет альтернативные пути и все же, достигает задуманного. Как видно из табл. 1, это качество у студентов оказалась на среднем уровне развития (53,3%), что соответствует средним способностям студентов к управлению в своих действиях и поступках общими и устойчивыми целями, обусловленными их твердыми убеждениями, подчиняя им свои конкретные, единичные цели. Недостаточная же целеустремленность, которая свидетельствует о слабоволии человека, характеризуется отсутствием у него устойчивых общих целей и склонностью в связи с этим легко поддаваться случайным, скоропроходящим побуждениям, желаниям выбирать соответствующие им цели. Поэтому, несмотря на противоположную характеристику «неустойчивый в намерениях», выраженную на 50,0%, можно предположить, что этот средний уровень показателя достаточно существенно снижает целеустремленность студентов, особенно это может касаться формирования стратегических жизненных целей.

«Неустойчивость в намерениях» характеризует студента как личность, которая постоянно меняет собственные планы и решения, в том числе и на будущее. Ученые определяют, что, как правило, это личности, которые не сопоставляют свои собственные способности и психофизиологические качества с возможностями использования в дальнейшей жизни: личной, профессиональной или социальной. Если человек не знает себя, то и сформулировать конкретные цели, а тем более следовать им, для него сложно.

Следующее личностное качество, исследуемое у студентов – самостоятельность. Самостоятельность – это непременное условие, свойство, способ развития человека в обществе. Самостоятельный – тот, кто мыслит и действует сам, чего бы это ни касалось. Прежде всего, это оценка человеком видения своего прошлого, настоящего, возможного продвижения в будущее. Быть самостоятельным – значит быть независимым от воли другого субъекта; самостоятельный тот, кто действует по собственным желаниям и инициативе. Как видно из табл. 1, самостоятельность студентов соответствует среднему уровню развития (55,0%). Это означает, что самостоятельность студентов заключается в достаточном умении обращаться в своих действиях без помощи других, а также в умении критически относиться к чужим влияниям, оценивая их в соответствии со своими взглядами и убеждениями, проявляя инициативу. Инициативность же характeризуется умением находить новые, нешаблонные решения и средства их осуществления. Самостоятельность и инициативность отличаются от соответствующих качеств мышления наличием действенного стремления человека превратить свои решения и замыслы в жизнь.

Самостоятельность – это путь к самоутверждению личности в сообществе. Существует много форм и уровней проявления самостоятельности: самоутверждение, самопознание, самоидентификация, самообразование. Наряду с этим известно и много форм ее негативного проявления: самоуправство, самоуверенность, самовосхваление, самоуничижение и т. д. Однако, самостоятельности принадлежит особая роль в сфере организации и структурирования жизни личности. Итак, полученный показатель студентов указывает на средний уровень проявления их самостоятельности, может быть недостаточным для оптимального принятия стратегических жизненных решений.

Личностное качество «стремление к прогнозированию будущего» развито у студентов на 48,3%, что соответствует среднему уровню развития, однако для обдумывания и принятия стратегических жизненных решений этого недостаточно. Стремление прогнозировать будущее присуще человеку с детства и является особенно важным качеством личности для принятия стратегических жизненных решений, поскольку может влиять на всю дальнейшую судьбу. Поэтому значимость будущего для студенческой молодежи обусловлена ​​потребностью возможных дальнейших жизненных событий и прогнозов. Таким образом, способность к прогнозированию будущего у студентов требует развития.

Рассмотрим результаты исследования такого личностного качества студентов как романтичность. Романтичность личности определяется как необычность, сказочность чего-либо, что вызывает к себе эмоциональное, возвышенное отношение (героика, вдохновение). Романтика – это образ жизни, который отличается оптимизмом, альтруизмом, положительными эмоциями, высокими чувствами, возвышенным отношением к противоположному полу, и следованием другим ценностям, которые противопоставляются «серой обыденности», материальным ценностям, в том числе прагматизму, рационализму, а также политической деятельности и т. п. Высокие показатели по этой характеристике можно расценивать и как положительный, и как отрицательный результат. Положительным является то, что человек устремлен в будущее и способен строить стратегические планы на жизнь. Отрицательным – то, что молодой человек слишком оторван от реалий и может не рассчитать своих усилий для достижения задуманного. Поэтому полученные средние показатели (56,0%) романтичности студентов могут гарантировать наибольшие шансы в постановке жизненных целей и принятии стратегических решений. Низкие показатели по этой характеристике могут привести молодого человека к полному рационализму и прагматизму в стратегических достижениях.

Последним исследуемым личностным качеством студентов является прагматизм. Как указывают ученые, прагматизм – сугубо американская форма позитивизма. На бытовом уровне прагматик – это человек, который выстраивает свою систему поступков и взглядов на жизнь в аспекте получения практически полезных результатов. «То, во что для нас лучше верить – истинно», – утверждал один из основателей прагматизма В.Джемс [9, с.266-267]. В нашей выборке студентов прагматизм развит на 43,7%, что соответствует почти среднему уровню развития и может свидетельствовать о склонности студентов к постановке более корыстных стратегических целей и принятию судьбоносных решений на основе выгоды и меркантильности. Конечно, такой подход не может быть оправданным в процессе принятия всех стратегических жизненных решений, особенно тех, которые касаются выбора брачного партнера.

Таким образом, в целом личностные качества студенческой молодежи, необходимые для принятия стратегических жизненных решений, развиты недостаточно. В связи с этим, необходимо создавать психолого-педагогические условия в ВУЗах для обеспечения адекватной подготовки молодежи по развитию необходимых личностных качеств для принятия стратегических жизненных решений.

**Выводы.** Теоретический анализ проблемы принятия студентами стратегических жизненных решений позволил установить, что эти решения являются наиболее ответственными, имеют ведущее значение в жизненном процессе человека и влияют на формирование жизненного пути личности. Стратегические жизненные решения носят выдающийся, судьбоносный характер и оказывают существенное влияние на дальнейшую жизнь личности.

Основные стратегические жизненные решения в студенческом возрасте связанные с определением позиции, профессиональным самоопределением и выбором брачного партнера. Принятие стратегических жизненных решений студентами детерминируется актуализацией их личностных качеств, среди которых решительность, настойчивость, рассудительность, независимость от внешних обстоятельств, целеустремленность, самостоятельность и способность прогнозировать будущее. Однако, уровень развития у студентов указанных качеств соответствует среднему и ниже среднего уровням развития. Поэтому, дальнейшие научные исследования целесообразно направить на разработку психолого-педагогических средств развития у студенческой молодежи личностных качеств, способствующих успешному принятию стратегических жизненных решений.
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