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Поняття "мультикультуралізм" використовується, як правило, у двох основних значеннях. У першому значенні мультикультуралізм - це феномен етнокультурної фрагментації соціуму, тобто це "багатокультурність", що направлена проти культури як загальнонаціонального явища. Тобто мова йде не про культурну автономію в рамках якоїсь культурної спільноти, а саме про її фрагментацію. У другому значенні мультикультуралізм виступає як ідеологія й політика, які базуються на ліберальних концепціях "культурної розмаїтості", що сповідують етнічні, расові й субкультурні переваги в економічній, політичній і культурній сферах громадського життя, з метою уникнення дискримінації й досягнення рівності усіх меншин порівняно з національною більшістю.

М.Недюха та В.Жарков визначають мультикультуралізм як своєрідну теорію, політику і практику неконфліктного співіснування в одному життєвому просторі значної кількості різнорідних культурних груп, що передбачає повагу до відмінностей, але при цьому не відмовляється від пошуку універсальності. Однією з найважливіших його ознак є те, що він припускає можливість повного інкорпорування в суспільство індивідів і груп без обмежень їх прав і свобод, втрати ними специфічних, індивідуально неповторних рис [1, 4].

В. Танчер наголошує на необхідності уникнення «хибного протиставлення плюралістичного, толерантного, ліберального Заходу – догматичному, фундаменталістському, традиційному Сходу», зазначаючи, що глобалізація культури не повинна призводити до маргіналізації й придушення того, що вважається не універсальним, сучасним, просунутим тощо. Інструментами реалізації політики мультикультуралізму він пропонує реалізацію постмодерністського гасла «поваги до інакшості», визнання відносності, частковості будь-яких висновків, а також визнання діалоговості як ключового принципу й мети культурної політики за умов постмодерної культурної глобалізації. Також вченим наголошується на актуальності пошуку нових форм підтримки інтегрованої національної культури. Зокрема, пропонується розвинення гібридних форм сучасних культурних продуктів, посилення транскультурної співпраці, міжнародного культурного обміну тощо. Більше того, у добу глобальних криз і ризиків політика розбудови мережі транснаціональних залежностей стимулюватиме розвинення національної специфікації. Саме глобально переплетені суспільства засновані на світовій культурі, на думку В. Танчера, можуть стати фундаментом нового світового порядку [2, 35].

Актуальність мультикультурного співіснування вийшла на перший план світової політики. Широкого резонансу набула серія нападів на жінок у новорічну ніч 2016 року у центрі Кельна, біля головного вокзалу та поблизу Кельнського собору. За офіційними даними поліції, в них брали участь в основному чоловіки "арабського або північноафриканського" походження. Агентство Reuters, посилаючись на представника німецького міністерства внутрішніх справ Тобіаса Плата Німеччини повідомило, що поліції по гарячих слідах вдалося встановити особи тридцяти одного нападника, причому вісімнадцять з них виявилися мігрантами і знаходилися на етапі отримання притулку.

Згідно з оприлюдненими даними, дев'ятеро були алжирцями, восьмеро - марокканцями, п'ятеро - мігрантами з Ірану, і ще четверо - сирійцями. Однак, серед нападників також були й два громадянина Німеччини. У зв'язку з цими подіями у Німеччині сотні людей вийшли на акцію протесту з вимогою адекватного вирішення проблеми мігрантів [3].

Пізніше з’ясувалось, що проблема не обмежилась лише кордонами Німеччини - про пограбування та сексуальні домагання повідомили також мешканки Австрії, Швейцарії та Фінляндії.

Слід зазначити, що загроза для європейського способу життя унаслідок загострення проблем з мігрантами усвідомлювалась і до цих резонансних подій. Агентство Reuters з посиланням на дані Міжнародної організації з міграції (МОМ) та агентства ООН у справах мігрантів повідомило, що протягом 2015 року на територію Європи прибуло більше одного мільйона мігрантів [4]. В основному це мігранти з охоплених війною країн: Сирії, Лівії, Іраку та Афганістану. У зв'язку з тим, що у порівнянні з 2014 роком, кількість мігрантів зросла в чотири рази, Верховний комісар ООН у справах мігрантів Антоніу Гутерреш висловив впевненість, що для зміни ситуації необхідні, насамперед, зусилля по відновленню миру у цих країнах [5].

У той же час, ще наприкінці 2015 року Швеція та Австрія офіційно заявили про вичерпання ліміту на розміщення мігрантів, а міністри країн ЄС обговорювали питання тимчасового призупинення дії Шенгенської угоди строком на два роки у зв'язку з міграційним кризою. Президент Чехії Мілош Земан у своєму різдвяному посланні назвав нинішню хвилю мігрантів в країни Європи "організованим вторгненням, а не стихійним рухом мігрантів ".

У грудні 2015 року акція протесту проти міграційної політики в Нідерландах закінчилася масовими зіткненнями протестуючих з поліцією. Близько двох тисяч мешканців міста Гелдермалсен (населення 27000 чоловік) вийшли на мітинг, висловлюючи обурення планами уряду побудувати в їх комуні центр розміщення мігрантів на півтори тисячі осіб. У поліцейських в розпал протистояння кидали каміння, пляшки і петарди [6].

Побоювання європейців близьким сусідством із таборами для мігрантів значною мірою є наслідком непоодиноких конфліктних ситуаціях у вже діючих таборах. Так, у листопаді 2015 року мігранти влаштували масові заворушення в тимчасовому таборі поблизу британської військово-повітряної бази "Акротірі" на острові Кіпр. За інформацією The Guardian, мігранти, хоча й отримували триразове харчування, житло, недоторканність приватного життя і комунікації, які перевершували стандарти в інших таборах для мігрантів вимагали відпустити їх з території бази, щоб вони могли перебратись далі у Великобританію [7]. У жовтні 2016 року в Швеції було зареєстровано чотирнадцять підпалів або спроб підпалів житла мігрантів. Також восени у столиці Німеччини Берліні відбулися зіткнення поліції і демонстрантів, унаслідок чого більше сорока осіб були заарештовані, коли вони спробували перешкодити демонстрації партієї євроскептиків "Альтернатива для Німеччини", в якій брали участь близько п'яти тисяч осіб [8].

# Комісар Ради Європи з прав людини Нільс Мужнієкс у своїй доповіді повідомив про значне зростання протягом останніх років антисемітських та антимусульманських настроїв у Франції: "Незважаючи на наявність розвиненого законодавства та вжиті заходи боротьби з нетерпимістю й расизмом, дискримінація та розпалювання ненависті не тільки продовжують зберігатися у Франції, але й посилюються". Також значно зросла кількість проявів антисемітизму, паплюження єврейських могил. Число євреїв, які залишають Францію і виїжджають до Ізраїлю, у 2015 році збільшилося в три рази, що є красномовним свідченням зменшення впевненості ними стосовно безпеки свого життя і здоров’я. Інцидент в Марселі у січні 2016 року довів обґрунтованість їхніх побоювань - підліток, який є громадянином Туреччини курдського походження, озброєний мачете, [напав на вчителя єврейської школи](http://www.eurointegration.com.ua/news/2016/01/11/7043202/), який був одягнений у кіпу, традиційний головний убір іудеїв, коли той ішов на роботу. Як повідомило [AFP](http://www.sudinfo.be/1462898/article/2016-01-11/agression-sur-un-professeur-juif-a-marseille-l-auteur-a-dit-avoir-agi-au-nom-d-a) з посиланням на інформацію прокуратури міста, підліток, під час арешту повторював, що скоїв злочин в імʼя Аллаха та ІДІЛ. Йому висунуті звинувачення у спробі вбивства з релігійних мотивів а також у "пропаганді тероризму" [9].

Однак, найбільшим осередком напруги проблеми мігрантів на початку 2016 року залишалась Німеччина, у якій значно посилились антимусульманські настрої**.** 9 січня, поліція у Кельні розігнала водометами мітинг прихильників антиісламського руху Pegida. Однак у наступні дні відбулися напади на іноземців у центрі міста, які поліцією Кельна кваліфікували як злочини на ґрунті ксенофобії, оскільки нападники, які зорганізувавшись через соціальні мережі, атакували саме візуально "ненімецьких людей". Серед учасників нападів були ідентифіковані члени праворадикальних угруповань та футбольних хуліганів.

Громадська думка мешканців Німеччини засвідчила різке посилення невдоволення політикою влади у сфері мігрантів. Так, згідно з результатами опитування, оприлюдненими 15 січня 2016 року, суспільно-правової телекомпанією ZDF, вперше явна більшість громадян (60 %) висловили думку, що Німеччина не в змозі витримати масовий наплив мігрантів. Варто зазначити, що лише в грудні 2015 року їх кількість становила 46 %. При цьому 33 % опитаних визнали, що на їхню думку істотно вплинули саме події новорічної ночі в Кельні. Опитування також зафіксувало зростання невдоволення політикою канцлера ФРН Ангели Меркель в питанні мігрантів - 56% респондентів визнало її роботу у цій сфері неефективною.

У таких умовах офіційна влада оголосила перегляд політики щодо мігрантів. Зокрема, німецький уряд почав розробляти механізм спрощення процедури депортації іноземних злочинців. Міністр юстиції Хайко Маас, який оголосив про ці плани, відверто заявив, що громадський тиск після нападів на жінок у Кельні мав визначальне значення при ухваленні рішення внесення оперативних змін до законодавства. "Це важка, але правильна відповідь держави для тих, хто шукає захисту тут, але думає, що може скоювати злочини без наслідків", - заявив міністр внутрішніх справ Томас де Мезьєр [10].

Тож очевидним є значні зміни, як у громадській думці, так і в офіційній позиції європейських країн стосовно міграційної кризи та шляхів її вирішення. Можна навіть сказати, що новорічна ніч в Кельні дали поштовх процесу переосмислення. Якщо раніше німецькі ЗМІ у своїх матеріалах презентували колони мігрантів як такі, що складаються в основному з сімей із дітьми, що шукають захисту від війни і тероризму, то нині акцент змінився на привернення уваги, що серед них переважну більшість становлять молоді люди, які не знають мови, не мають роботи та власного житла, однак мають кишенькові гроші та надлишок енергії, при цьому компактно зосереджені у наметових містечках. Сама ця ситуація вже є джерелом ризику, який посилюється під впливом значних відмінностей культур і ментальності. Очевидним став факт, що концепція інтеграції мігрантів, відповідно до якої Німеччина відкрила 4 вересня 2015 року свої кордони, зазнала фіаско. У німецькому суспільстві відсутнє однозначне бачення шляхів і засобів вирішення проблеми мігрантів. Якщо до новорічних подій противники міграційної політики засуджувались громадською думкою у контексті спрощеного підходу як протиріччя між двома Німеччинами: доброю, яка підтримує офіційну політику гостинності, відкритість і інтеграцію, і злою, яка необґрунтовано бачить у мігрантах загрозу, реагуючи на них зі страхом і ненавистю. Нині німецьке суспільство намагається вирішити дилему: з однієї сторони воно, відповідно до своїх моральних уявлень, не може не впустити людей, що терплять лихо, але з іншого боку, вже існує чітке усвідомлення, що велика кількість мігрантів є реальною загрозою вже для самого німецького суспільства.

Намагаючись владнати ситуацію, офіційна влада Німеччини оголосила про наміри посилення фільтрації мігрантів на кордоні та умови депортації мігрантів. Слід зазначити, питання про можливе закриття кордонів обговорювалося ще восени 2015 року, але тоді було вирішено продовжити міграцію мігрантів до Німеччини. Натомість було запропоновано ввести в Європейському Союзі річні квоти на мігрантів та забезпечення надійної охорони зовнішніх кордонів і обмін інформацією між спецслужбами європейських країн для запобігання подальших терактів. Вироблення єдиної міграційної політики у Європейському Союзі відбувалось з великими труднощами, а після подій в Кельні перспектива домовитися про добровільний розподіл мігрантів стала практично неможливою. Норвегія, Швеція і Данія оперативно закрили кордони від мігрантів [11]. Очільник уряду Словаччини Роберт Фіцо подав позов до Європейського суду, оскаржуючи запровадження обов’язкових квот на розподіл мігрантів між країнами ЄС. Своє рішення він мотивує необхідністю уникнення створенню закритої мусульманської спільноти у країні: «Ми не хочемо, щоб у Словаччині могло статися щось подібне, як у Німеччині». Подібну позицію висловив і віце-прем'єр Польщі Пьотр Глінський. За його словами, Варшава ретельно перевірятиме тих, кому надає притулок: "Ми хочемо допомогти мігрантам, які втікають від війни, жінкам, дітям та літнім людям. Але не бачимо жодної необхідності, щоб молоді чоловіки, "герої" Кельнських заворушень також перебували у Польщі".

У той же час, міністр з питань економічного співробітництва і розвитку ФРН Герд Мюллер прогнозує, що в Європу в 2016 році може прибути від восьми до десяти мільйонів мігрантів із кризових регіонів [12], і це при тому що стало очевидно, що спроба успішно інтегруватися в суспільство один мільйон мігрантів 2015 році виявилась невдалою.

Очевидно, що простих способів вирішення кризи мігрантів немає. Відповідно до німецького законодавства вислати мігрантів, навіть якщо вони вчинили злочини допускається лише у випадку, якщо їх засудили не менше ніж до трьох років позбавлення волі при наявності ряду додаткових умов. Одним із наслідків заворушень у Кельні стали плани уряду зняти зазначені перепони і зробити достатнім для депортації навіть умовне покарання. Проблема однак у тому, що Женевська конвенція про мігрантів не допускає депортацію людей, яким відмовлено у притулку, в країни чи регіони, які охоплені громадянськими війнами, або в держави, де їм загрожують репресії. До того ж країна, в яку німецька влада має намір депортувати мігранта, повинна ще надати згоду його прийняти, а мігранти часто приховують свої справжні документи, тому довести їх походження з певної країни стає майже неможливо.

З огляду на це, проблема мігрантів у Європейському Союзі може бути вирішена лише через забезпечення співіснування в одному суспільстві представників різних етнічних та релігійних груп. Але якщо раніше забезпечення цього співіснування убачалося через толерантність до мігрантів серед корінного населення, то у нових умовах спостерігається нетерпимість уже до звичаїв і правил поведінки корінного населення з боку мігрантів.

Особливо актуальним є питання взаємостосунків між чоловіками й жінками. Типовим є випадок, показаний по німецькому телебаченні про середньостатистичну сім’ю мігрантів із Сирії, які вже отримали тимчасове право на проживання, а з ним і можливість переселитися із гуртожитку в оплачувану соціальним відомством окрему квартиру. Але глава сім’ї навідріз відмовився оглядати запропоновану квартиру лише на тій підставі, що ріелтером була жінка.

Можна навіть провести деякі паралелі подій у Кельні з заворушеннями на площі Тахрір в Каїрі, в ході яких у 2011 році паралельно з масовими протестами групи молодих чоловіків сексуально домагалися жінок. Також слід згадати про групові зґвалтування в Індії, арабських країнах, у Конго, Судані, Центральноафриканській республіці. Це відбулось унаслідок панування уявлень серед осіб чоловічої статі цих країн, що "жінки це або святі матері, або, якщо не носять чадри, шльондри".

Навіть ті німецькі політики, які виступають проти огульних звинувачень мігрантів, як очільник берлінської організації християнських демократів Кай Веґнер, визнають, що "чесний аналіз події передбачає і вказівку на культурно-етнічне походження злочинців", а тому обов’язковою умовою отримання притулку у Німеччині має стати зобов’язання дотримуватися усталених в ній правил поведінки.

Змінити уявлення про жінок та ставлення до них, яке побутує серед багатьох мігрантів на загальноприйняте у Європі німецький уряд планує шляхом збільшення витрат на інтеграційні курси для мігрантів, які передбачають не лише допомогу у вивченні німецької мови, підвищення кваліфікації, пошук роботи і житла, виплата соціальної допомоги, але й низку вимог до самих мігрантів, головною з яких є повне визнання європейської системи цінностей, включаючи рівноправ’я чоловік і жінок. Також має допомогти розроблений двома провідними телеканалами Німеччини разом з експертами Федерального відомства у справах міграції і мігрантів та Інституту Ґете додаток для смартфонів, який наочно ілюструє правила поведінки в німецькому суспільстві. При цьому, міністр внутрішніх справ Томас де Мезьєр зазначає, що існує розуміння довшого процесу адаптації до життя у Німеччині та до норм поведінки у суспільстві серед 35-річних чоловіків, аніж серед дітей. Однак, німецький уряд притримується твердої позиції не допустити виникнення в країні паралельних суспільств і зміни усталених цінностей [13].

Відреагував на зміну у настроях європейців у своєму щорічному зверненні до дипломатів і Папа Римський Франциск, заявивши, що наплив мігрантів не повинен загрожувати європейським цінностям: "Нинішня хвиля міграції, здається, може підірвати віру в гуманістичні цінності, які Європа завжди шанувала і захищала". Тим не менш, на його думку, незважаючи на неминучі труднощі, Європа має довести свою здатність інтегрувати мігрантів з цінностями і культурою саме спираючись на свою багату культурну і релігійну спадщину, спроможність відстояти верховенство людської особистості і знайти ефективний баланс між двома головними моральними обов'язками - захищати права своїх громадян і забезпечити допомогу і прийом мігрантів [14].

Правову позицію з проблемою мігрантів роз’яснив Голова Європейського суду в Люксембурзі Кун Ленартс наголосивши, що встановлення верхньої межі в питанні прийому мігрантів суперечить європейському праву. Відповідно до законів, чинних в Європейському Союзі, кожному, хто має право претендувати на статус мігранта, необхідно надати цей статус [15].

Як бачимо, інтеграція сучасних мігрантів у Європейський Союз на основі лише соціокультурних аспектів виявляється малоефективною. У цьому контексті варто звернути на точку зору М.Недюхи про правову ідеологію як чинник єднання громадян в умовах мультикультурального суспільства. На його думку, правова ідеологія, будучи об’єктивно-суб’єктивним явищем, однаково поширює свої вимоги на функціонування держави, суспільства і країни в цілому. При цьому публічна невизначеність правової ідеології не означає її відсутності чи незатребуваності, оскільки соціальне середовище не допускає правових пустот. Правова ідеологія передбачає співіснування держави й суспільство як партнерів, що “приречені” на співпрацю, оскільки не можуть існувати одне без іншого, постаючи єдиною неподільною цілісністю – країною. Важливо, що правова ідеологія дозволяє закласти правові механізми регулювання суспільних/соціальних відносин як єдиного простору країни, який функціонує та розвивається відповідно до реалізації вимог і запитів, задоволення потреб національних інтересів.

Також правова ідеологія, зважаючи на її моністичний характер, спрямована на досягнення загальнонаціонального консенсусу на засадах усталеного бачення ролі права у державі та громадянському суспільстві, а також у визначенні основних цілей, методів та механізмів правового регулювання. Правова ідеологія є визначальною складовою правової політики, як і політики в цілому, сутність якої полягає у підпорядкуванні держави, її органів служінню народу як джерелу влади, повноцінному функціонуванні суспільства, що дозволяє виміряти “ціну” влади.

Нарешті, зазначає М.Недюха, правова ідеологія є легітимним засобом забезпечення процесу соціальних змін, вона спроможна оцінювати соціально-політичну ситуацію з позиції наближення до правової та соціальної мети, стандартів рівня й якості життя, соціального порядку і справедливості [16, 88-89].

Але не варто відкидати й розуміння мультикультуралізму як компромісу в міжкультурному діалозі, що передбачає співіснування в одному життєвому просторі множини різнорідних культурних груп на основі поваги до відмінностей, але без відмови від пошуків універсальності. Це передбачає можливість інтеграції до суспільства індивідів і груп без обмежень їхніх прав і втрати їхніх особливостей.

Будь-якому сучасному суспільству притаманні перманентні соціальні кризи, що призводять до утворення множини нових соціальних структур. Невідповідність старої соціальної структури новим соціальним умовам, продукує у суспільній свідомості сукупність уявлень про можливі варіанти іншого структурування суспільства. На цій основі виникають суспільні ідеали у вигляді уявлень про характерні особливості майбутнього суспільства та механізми досягнення бажаного стану суспільних відносин. Для відновлення стійкості суспільства необхідним є вирішення проблеми вибору членами суспільства оптимального шляху його розвитку на основі ідеалів різних соціальних груп. Цей вибір реалізується як боротьба різних соціальних груп за задоволення своїх інтересів.

За таких умов мультикультуралізм набуває особливого соціального й політичного значення. Він охоплює весь спектр соціальних, етнокультурних, політичних проблем, які виникають у взаєминах між державою, національною більшістю - з одного боку, та національними меншинами. При цьому значимими є як власне інструментальні - соціально-технологічні засоби ослаблення соціальної напруги, так і заходи, що спрямовані на трансформацію політичних і правових систем держав, підходів внутрішньої національної політики відповідно до динаміки соціальних й етнокультурних умов.

Розмаїтість підходів до осмислення мультикультурної реальності в різних суспільствах свідчить, що не існує універсальних принципів взаємної толерантності та мирного співіснування груп з різною історією, культурою й ідентичністю. У кожному конкретному випадку соціальної стабілізації вирішення етнокультурних й соціальних питань повинно мати свою специфіку, що бере до уваги не тільки групові, але й індивідуальні інтереси [17, 63-64].

Сучасні форми соціальної, етнокультурної і політичної активності етнічних і національних меншин у багатонаціональних державах свідчать про світову тенденцію до захисту етнічності, культури, способу життя, розвитку різних форм самоврядування. Мультикультуралізм передбачає не лише констатацію факту культурного або етнічного різноманіття, але й вироблення найважливіших принципів соціального, етнічного, культурного співіснування різних груп в суспільстві. Проблема їх соціальної, політичної й етнокультурної стабілізації може бути вирішена лише за допомогою вироблення й упровадження нових форм толерантності між етнічними й культурними групами як усередині держави, так і на міжнародному рівні. Взаємовизнання, взаємоповага й взаємодія етнічних і культурних співтовариств у межах держави передбачає не лише формування нової моралі, але й, передусім, вирішення усіх соціальних протиріч, конфліктних ситуацій виключно у правовому полі. Саме ефективне функціонування правової системи, забезпечення рівності всіх членів і груп національного суспільства, дозволить досягти політичної, культурної, соціальної рівноправності різних суспільних груп.

Слід також мати на увазі, що мультикультуралістські ідеї суспільної консолідації культурно й соціально різнорідного соціуму є ефективними лише за умов існування розвиненого громадянського суспільства з розгалуженою мережею суспільних зв’язків, активною публічною комунікацією неформальних об'єднань й асоціацій, соціальних рухів.
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