*Релігійні організації як чинник національної безпеки*

*України*

На сучасному етапі розвитку людства одним із шляхів його

виходу з глобальної кризи є створення духовних засад досяг

нення стабільності та консолідації суспільства, переорієнтації

свідомості з утилітарних, споживацьких на вищі ціннісні осно

ви, що базувалися б на повазі самобутності й цінності як ок

ремої людини, так і етнічної групи чи нації. В цьому контексті

для українського суспільства, за наявності відчутного впливу

процесів глобалізації, досить актуальною стає проблема збере

ження духовнорелігійної, культурної та громадянської

самоідентифікації українського народу, яка має спиратися на

духовні та моральні ціннісні засади.

Саме духовні цінності, функціонуючи як специфічні

сенсоутворюючі джерела існування людини та суспільства,

набувають значення важливого чинника соціальнополітичної

стабільності держави та стають провідними критеріями її ста

лого розвитку174. Духовні цінності як пріоритети національних

інтересів є складовими системи національної безпеки, що чіт

ко визначено в статті 4 Закону України «Про основи націо

нальної безпеки України».

Слід відзначити, що проблема гарантування безпеки в гу

манітарній сфері, особливо у сфері релігії та етнічних відно

син, є однією з найгостріших для сучасного світу. Неувага чи

недооцінка етноконфесійцних складових безпеки може при

звести до розгортання кризових явищ на національному та

міжнародному рівнях.

Втім, попри нагальну потребу, концептуального осмислен

ня духовнорелігійних засад як чинників забезпечення націо

нальної безпеки поки що не відбулося. Невідкладність цієї

проблеми викликана кількома важливими факторами, що ха

рактеризують сучасний стан українського суспільства.

Криза світоглядних засад сприяє розмиванню традиційних

цінностей українського народу та спричиняє духовну маргіналі

174 Духовна безпека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://orthodox

lviv.narod.ru/news/conferenc/duhbezu.htm

150

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

зацію певної частини населення країни. Це створює можливості

нав’язування масовій свідомості невластивих українському на

роду цінностей – примітивних утилітарних смислів споживання

і прагнення до вседозволеності та насолоди як наслідків впливу

низькопробної масової культури, що уможливлює маніпуляцію

свідомістю громадян в інтересах окремих політичних груп або

|  |  |
| --- | --- |
| неорелігійних псевдодуховних організацій | 175  . |

Головна причина негативних явищ такого роду полягає

в тому, що суспільна мораль ще базується на радянських тота

літарних цінностях, які вже відійшли у минуле. Тому в ниніш

ніх умовах дуже важливе становлення нової системи мораль

нодуховних цінностей, нового світогляду, який базувався би

на глибоких культурнодуховних традиціях. Духовні, релігійні

цінності – основа суспільства, його живе коріння. Якщо вони

є – жодні кризи не страшні, люди можуть впевнено дивитись

у майбутнє. Неможливо подолати соціальноекономічну кризу

доти, доки не знайдемо спасіння від спустошення в умах і сер

цях176[с. 185]. Економіка та політика нерозривно пов’язані

з культурою, духовністю та мораллю. Згадаймо, наскільки

швидко змогли відбудувати свою економіку Німеччина та Япо

нія після поразки у Другій світовій війні. Перед ними постало

дуже важке завдання: як у тяжких економічних умовах не да

ти цинізму, бездуховності, розпачу заволодіти душами людей,

пригнічених жорстокою поразкою. І вони зуміли вийти із цієї

кризи. У німців та японців було дуже розвинене почуття націо

нальної самосвідомості, повага до своєї культури, власних цін

ностей. Ці народи вірили у свої сили, а їхні еліти підтримували

цю віру й спрямовували її у потрібне русло. Зокрема на бать

ківщині Гете й Шопенгауера значна увага приділялася релігій

ному вихованню. У статті 7 Основного Закону ФРН від

23 травня 1949 року постульовано принцип: «Викладання релі

гії в державних школах, за винятком неконфесійних, є

обов’язковим. Навчання проводиться відповідно до принципів

релігійних організацій»177[с.58].

Тому в сучасних умовах в Україні є дуже важливим форму

вання моральності, що можуть здійснювати релігійні організа

175 Духовна безпека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://orthodox

lviv.narod.ru/news/conferenc/duhbezu.htm

176Тимошенко, Т.С. Мораль як інтеграційний чинник соціальнополітичної стабільності : дис. …

канд. філ. н. / Т.С. Тимошенко. – К., 2004. – 212 с.

177 Чупрій Л. В. Діяльність релігійних організацій та загрози національній безпеці України.//

Стратегічні пріоритети №4. 2011. – С. 57 – 64.

151

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

ції через систему релігійної моралі. Вона являє собою сукуп

ність норм і принципів, що формуються на грунті положень

певної релігії, вміщує такі моральні настанови, які мають не

лише конфесійне, а й загальнолюдське значення. Релігійні за

повіді, які прописані в священних книгах (Біблії, Корані, Тал

муді, Ведах, Трипітаці) основних світових релігій є дуже

близькими і висувають вимоги, які є важливими для збере

ження єдності і цілісності будьякої спільноти. Саме релігія є

одним з головних джерел формування моральності людства та

окремих спільнот. Основні світові релігії закликають до толе

рантності та терпимості, головними їхніми заповідями є Лю

бов до єдиного Бога і ближнього свого. А коли релігію почина

ють використовувати з політичною та маніпулятивною метою,

то це призводить до виникнення релігійних конфліктів зде

більшого внаслідок прагнення певних політиків чи політичних

сил до задоволення егоїстичних бажань – досягнення слави,

влади, матеріальних благ. Для протидії цьому важливо пропо

відувати ідеї екуменізму, прагнути до тісної співпраці релігій

них діячів різних напрямків і течій між собою та зі світськими

гуманістами задля утвердження загальнолюдських норм

моралі178[с. 123].

Відзначаючи важливий суспільно консолідуючий потенці

ал релігії, потрібно також розуміти, що релігія може нести в

собі екстремістські та терористичні загрози. Кожна релігія

претендує на виключну істинність її положень і пропонування

правильного шляху порятунку (сотеріологічність). І це може

породжувати у її вірних зверхність і нетерпимість. Тому до

сить важливим є формування терпимого відношення прихиль

ників однієї релігії до прихильників інших вірувань чи не ві

руючих. У випадку, коли лідери та прихильники певного релі

гійного напрямку фанатично вірять у виключну істинність

власного вчення, то всіх іновірців чи навіть тих, хто хоч трохи

сумнівається в даному вченні, вважають ворогами, і в кращо

му випадку ігнорують їх, а в гіршому переслідують чи знищу

ють. Найбільш це є характерним для сект тоталітарного спря

мування (Аумсінріке, Біле Братство, мормони, Свідки Єгови).

Негативним явищем в релігійному середовищі є також по

ширення симулякризації та обрядовірства в слідуванні релігії,

178Чупрій Л.В. Гаспяранц В.А., Шеломенцев В.М. Етика та етикет світових релігій як духовний

феномен. Посібник. Київ, Інтерпрес ЛТД, 2008. – 375 с.

152

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

коли релігія перетворюється в модне явище, певний бренд.

Людина здійснює формальне виконання обрядів, не розумію

чи справжньої суті релігії. Досить часто таке явище поширене

серед політиків та чиновників, віра для яких виконує іміджеві

функції. Вони прагнуть демонструвати свою релігійність чи

благодійність публічно, обов’язково висвітлюючи це в ЗМІ,

так як головним для них є досягнення політичних дивідентів.

Дослідники називають це поверхневою, зовнішньою релігій

ністю, яка нічого спільного з істинною вірою не має. Є. Сверс

тюк з цього приводу зазначає: «Легалізація релігії в останні

роки не змістила порядок цінностей у затверділій душі, а зовні

популяризована атрибутика християнства не поставила ду

ховні цінності на перший план. Тут по суті йдеться про так зва

ну зовнішню релігійність, з якою сьогодні все гаразд. Це й зро

зуміло. Крах комуністичної ідеології привів до церкви велику

кількість тих, хто без будьякого внутрішнього протесту свого

часу приймав атеїстичний світогляд, що насаджувався, а сьо

годні веде пошук нових життєвих орієнтирів»179[с.180].

Серйозною проблемою в державно – церковних відноси

нах є надмірна політизація релігійного середовища, коли певні

політичні сили намагаються використовувати релігійні органі

зації для досягнення своїх вузько партійних інтересів, а релі

гійні організації досить активно приймають в цьому участь,

часто негативно налаштовуючи свої вірних проти інших полі

тичних сил чи релігійних організацій, які підтримують інших

політиків. Це є неприпустимим, так як суперечить суті релігії

і призводить до зростання соціальнорелігійного напруження

в суспільстві. Звичайно священник чи віруюча людина може

приймати участь у виборах чи інших політичних процесах, ре

алізуючи своє право громадянина України, але втягування в ці

процеси релігійних організацій є небажаним. Відкидаючи по

літизацію релігійного середовища як засобу впливу на резуль

тати політичних компаній, українська влада повинна створю

вати сприятливі умови для розвитку релігійних організацій,

утвердженню ними в суспільстві позитивних моральних цін

ностей, розвитку доброчинної діяльності.

Слід відмітити, що в Україні вже історично склалося, що

релігія як соціальний інститут, активно сприяла консолідації

українського етносу, зміцненню моральних засад суспільства

179 Сверстюк Є. Дороги до Храму і лабіринти//Церква і національне відродження. – К., 1993. –

С. 2143.

153

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

та забезпеченню суспільної стабільності і солідарності. Як ми

знаємо саме православ’я завжди було важливим чинником

збереження української національної самосвідомості. За часів

національно визвольних змагань Б. Хмельницького захист

православ’я був одним із головних гасел українського козацт

ва, з яким воно виборювало свою державність.

Тому й сьогодні ми констатуємо провідну роль релігійного

чинника в таких складових політичного процесу як утверд

ження незалежності, забезпечення державної цілісності

й перспективного розвитку України; утвердження статусу та

покращення іміджу України на світовій арені; утвердження

високої культури міжетнічного спілкування; досягнення кон

сенсусу та злагоди в українському суспільстві тощо. Як відзна

чають вітчизняні експерти: «Якоїсь миті стало зрозуміло, що

Церква (як інститут, а не певна релігійна організація) здатна

бути серйозною консолідуючою і, не в останню чергу, націє

творчою силою не через проведення демаркаційних ліній

з інорелігійними спільнотами та мобілізацію колективного ми

проти вони, а надаючи політиці надійного морального підґрун

тя, збагачуючи її фундаментальними цінностями свободи, від

повідальності та справедливості180[с.100].

*Релігійні чинники забезпечення національної безпеки України*

Саме релігійні організації як ціннісноформуючі та суспіль

но консолідуючі інституції є важливими чинниками забезпе

чення національної безпеки України181[с.57].

Тому при формуванні політики національної безпеки в гу

манітарній сфері дуже важливим є врахування саме релігійно

го чинника. Під релігійною складовою національної безпеки

України слід розуміти такий стан релігійноцерковного життя

нації (її державноцерковних, міжцерковних і внутрішньоцер

ковних відносин), що є чи за певних обставин може бути за

грозою національним інтересам держави, стабільному розвит

ку суспільства та здійсненню невід’ємних прав і свобод грома

дян. Це стан захищеності життєво важливих духовнорелігій

них інтересів українського суспільства (особи, груп віруючих,

держави) від внутрішніх загроз і зовнішнього втручання та

180 Єленський В. Держава та релігійні інституції в Україні до і після Помаранчевої революції:

політичний дискурс // Релігійна свобода. Взаємини держави і релігійних організацій: правові та

політичні аспекти. Науковий щорічник. – Київ, 2006. – С. 98110.

181 Чупрій Л.В. Діяльність релігійних організацій та загрози національній безпеці України.//

Стратегічні пріоритети №4. 2011. – С. 5764

154

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

система суспільнополітичних заходів, що забезпечує цю за

хищеність182[с. 44].

До основних об’єктів духовнорелігійної складової націо

нальної безпеки України слід віднести

**·** особу, її духовнорелігійні права й свободи;

**·** релігійні організації та взаємовідносини між ними;

**·** державу, її національнокультурну самобутність, неза

лежність і територіальну цілісність.

Головним суб’єктом національної безпеки у духовнорелі

гійній сфері є держава, що разом із релігійними організаціями

здійснює цілеспрямовану політику, покликану забезпечити

духовну єдність українського народу, стабільність і динамізм

прогресивного розвитку суспільства.

Результатом такої державної політики має бути реалізація

національних інтересів у духовнорелігійній сфері: зміцнення

суверенітету й незалежності України, ефективне та соціально

орієнтоване державне управління гуманітарними процесами,

свобода волевиявлення та реалізація релігійних інтересів

окремих людей і груп віруючих, конструктивне розв’язання

міжцерковних конфліктів183[с. 164].

При цьому найважливішими чинниками національної без

пеки у духовнорелігійній сфері є:

**·** внутрішньорелігійна стабільність (міжцерковна та між

конфесійна злагода – здатність до вирішення релігійних

конфліктів насамперед ненасильницькими методами);

**·** зовнішньорелігійна стабільність (зміцнення міжнародно

го авторитету України як великої європейської христи

янської держави, збереження її національнокультурної

самобутності та незалежності – наявність для цього ефек

тивного механізму);

**·** повне задоволення релігійних потреб, свобода волевияв

лення та віросповідання окремих людей і груп віруючих;

**·** наявність комплексної стратегії суспільнополітичного

і духовного розвитку держави, в тому числі у сфері забез

печення духовнорелігійної безпеки України184.

182 Здіорук, С. І. Етноконфесійна ситуація в Україні та міждержавні конфлікти / С.І. Здіорук. –

К.: НІСД, 1993.

183 Чупрій Л.В. Релігійна безпека: стан і проблеми.//Збірник наукових праць Київського національ

ного університету імені Тараса Шевченка. Серія Гуманітарні студії. Випуск 5. К.: КНУ імені Т. Шев

ченко, 2009. – С. 162173

184 Гуманітарна політика Української Держави в новітній період: монографія / за ред. С.І. Здіо

рука. – К. : НІСД, 2006. – 403 с.

155

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

Закон України «Про основи національної безпеки Украї

ни» чітко вказує на релігійний аспект загроз національним ін

тересам і національній безпеці України (стаття 7) та основні

напрями державної політики з питань національної безпеки

у цій сфері (стаття 8).

Відповідно до статті 4 зазначеного Закону об’єднання гро

мадян, а отже і релігійні організації, є повноправними суб’єк

тами системи забезпечення національної безпеки. У внутріш

ньополітичній сфері ці суб’єкти мають запобігати можливості

виникнення конфліктів у сфері міжетнічних і міжконфесій

них відносин, співпрацюючи з відповідними державними ор

ганами. У соціальній та гуманітарній сферах релігійні органі

зації повинні сприяти подоланню кризи системи охорони здо

ров’я та соціального захисту населення, зокрема небезпечно

го погіршення стану здоров’я населення, що є наслідком такої

кризи, а також боротися з поширенням соціальнонебезпеч

них хвороб, спричинених духовною кризою суспільства.

Осмислюючи релігію як чинник забезпечення національної

безпеки держави, ми повинні виробити чітку термінологію.

Розглядаючи розвиток релігії, її взаємодію з етносом, нацією ми

використовуємо термін «етно та націоконфесійні процеси». Це

сукупність змін, що відбуваються в етнічному, національному

житті даної спільноти, пов’язаних з релігійними чинниками. Вони

можуть вести до посилення та консолідації етносу та нації чи

навпаки – до етнічної чи національної ізоляції, до злиття з інши

ми етносами або розмежування з ними. В результаті тісного

поєднання етносу чи нації з конкретним віросповіданням вини

кає «етно та націоконфесійна спільність». Витоки етно та на

ціоконфесійних утворень пов’язані з тривалим існуванням

релігій на грунті різних історичних типів спільностей людей,

починаючи від первісних родів, племен, народностей і закінчую

чи сучасними розвинутими націями. Формування зв’язків між

ними переростає у етноконфесійні чи націоконфесійні спільно

сті, коли етнічні чи національні елементи конфесіоналізуються,

а релігія, особливо її культ набувають етнічного забарвлення.

Етноконфесійна спільність може утворюватися в середовищі

емігрантів певного етносу і допомогає їм зберігати власну етнічну

самобутність. Націоконфесійна спільність може підтримуватися

на рівні держави і може приводити до формування державної

релігії, що не завжди є позитивним явищем, так як робить релігію

залежною від держави.

156

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

В контексті реалізації політики національної безпеки,

спрямованої на консолідацію політичної нації, ми повинні вра

ховувати конфліктногенні чинники релігійних відносин – це

сукупність причин, що ведуть до конфліктів на релігійному

грунті і мають об’єктивні та суб’єктивні передумови. До об’єк

тивних передумов належать насамперед традиційні проблеми

канонічного характеру, які простежуються в історичному

розвитку як такі, що породжували конфлікти з драматичними

і навіть трагічними наслідками для віруючих (Ольстер, Англія,

розкольники в Російській імперії). Поглиблює кризи в міжре

лігійних стосунках і суб’єктивний фактор, зокрема сліпий фа

натизм віруючих та деяких релігійних лідерів, як переконані

в істинності і правильності тільки їхньої релігії. Це автоматич

но викликає нетерпимість чи навіть ворожість по відношенню

до представників інших вірувань і може навіть привести до

відкритого конфлікту між ними.

Напруженість у міжконфесійних стосунках виникає за умов:

**·** переплетення релігійного чинника національності з

суспільнополітичними чинниками – надання тій чи іншій

конфесії статусу національної винятковості, клерикалізації

суспільного життя, політизації релігії, втягування віруючих

у політичну боротьбу;

**·** недостатнього рівня толерантності релігійних спільнот до

вірувань одна одної;

**·** прозелітичної діяльності, що ґрунтується на перевагах тієї

чи іншої конфесії;

**·** невирішеності питань належності храмів і культового

майна;

**·**недостатнього рівня уваги держави до релігійних вірувань

національних меншин.

Міжконфесійні конфлікти класифікуються на макроконф

лікти (між народами, націями, державами) та мікроконфлікти

(між релігійними групами, окремими особами).

Аналізуючи стан церковнорелігійного життя з позицій по

літики національної безпеки слід відмітити, що сьогоднішня

Україна – багатоконфесійна держава, в якій, за даними де

партаменту у справах релігій, станом на 1 січня 2014 р. кіль

кість релігійних організацій в Україні сягнула 37209, з яких

1653 релігійні громади діють без створення юридичної особи.

В Україні зареєстровано 89 (+2) центрів релігійних об’єд

нань та 295 (2) управлінь, єпархій, дієцезій тощо.

157

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

Функціонує 369 (1) місій, 83 (+2) братства, 206 (+4) духов

них навчальних закладів. Недільних шкіл стало менше на 53

і дорівнює 13104.

У 500 (+19) монастирях чернечий послух несуть 6917

(+83) ченців. Релігійними організаціями видається 380 (4) пе

ріодичних видань.

На теренах держави діє 35646 релігійних громад, кількість

яких збільшилась лише на 0,5 % (+646) порівняно з минулим

роком. Без державної реєстрації, тобто без створення юридич

ної особи, функціонує 1653 релігійні громади (226).

Загальна кількість релігійних організацій протягом року

зросла на 214 одиниці, що майже дорівнює рівню, на який

зменшилась кількість незареєстрованих релігійних громад.

Розподіл церковнорелігійних організацій за конфесійною

ознакою свідчить про домінування в Україні православ’я, до

складу якого входить 18279 парафій (52,2 відсот. від загальної

кількості релігійних осередків віруючих країни). Водночас,

простежується тенденція до зменшення їх питомої ваги в за

гальній складовій, а приріст релігійних громад є нижчим загаль

нодержавного показника185[7].

В Україні також реалізуються релігійні права національних

меншин. Понад 1, 5 тисяч релігійних інституцій в Україні ство

рено національними меншинами. У складі Закарпатської

(Угорської) реформатської церкви діє 114 громад (78 свя

щеннослужителів, в т. ч. 11 іноземців), з яких 113 функціонує

у Закарпатській області. Німецька євангелічнолютеранська

церква нараховує 1 центр і 41 громаду (32 священнослужи

теля, в т. ч. 11 іноземців). У складі Вірменської апостольської

церкви нараховується 28 громад (20 священнослужителів, в т.

ч. 12 іноземців), які діють у 15 областях, м. Києві186. Існують

етноконфесійні громади чехів, корейців, шведів, кримчаків,

караїмів, менонітів тощо.

Аналізуючи релігійність українців, слід зазначити, що,

74,7 % з них вважають себе такими, які належать до певної ре

лігії (за результатами Європейського соціального досліджен

ня). За цим показником Україна посідає сьоме місце серед

23 досліджуваних країн (після Кіпру, Польщі, Португалії, Ір

185 Релігійна мережа, її кадрове та матеріальне забезпечення: Тенденції, динаміка змін,

перспективи розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.scnm.gov.ua

186Там само

158

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

ландії, Словаччини та Болгарії)187[с. 13]. Щодо глибини релігій

ності населення, то її ступінь респонденти оцінювали за оди

надцятибальною шкалою (від 0 до 10). Зіставлення в такому

разі проводиться за середнім арифметичним балом. Він склав

5,56 стосовно всього населення (п’яте місце після Кіпру,

Польщі, Словаччини та Португалії) та 6,52 щодо респондентів,

які вважають, що належать до певного віросповідання188[c. 15].

Рівень релігійності зростає з віком, особливо серед жителів

невеликих міст.

Якщо аналізувати релігію з безпекової точки зору, то за

даними Європейського соціального дослідження, третина

українців (32 %) визнає релігію швидше джерелом миру, ніж

конфліктів. Хоча понад чверть українців (28%) вважає що

переважаючі у світі сучасні релігійні світогляди не лише

різні чи несумісні, а вони до того ж генерують протистояння

й конфлікти. У поліконфесійних, світоглядно плюралістич

них умовах органічною є релігійна толерантність: 75 % укра

їнців вважають, що слід поважати будьякі релігії (не згодні

з такою тезою лише 7 %). Незважаючи на гострі ситуації у

внутрішньому житті деяких конфесій і чвари між їхніми

лідерами, віруючі виявляються толерантнішими і впевнені

шими у своїх оцінках: з потребою надати права всім об’єд

нанням не погоджуються лише 15 % респондентів (12 % –

вагаються, 11 % – не визначилися).

Слід відзначити, що сьогодні саме церква має один із

найбільших показників довіри українців. Моніторинг

Інституту соціології НАН України свідчить, що цілковито

довіряє церкві кожний п’ятий українець (18 %), що значно

перевищує рівень повної довіри до інших суспільних

інститутів, зокрема Верховної Ради України, бізнесу і про

мисловості, судів та правової системи, школи та системи

освіти. Дану тенденцію підтверджують й інші дослідження,

зокрема проведені Фондом ім. Разумкова. Опитування

Фонду проведені у 2013 році, засвідчили, що рівень довіри

до церкви в Україні зріс до 66,5% проти 23,8% тих, хто їй не

довіряє, та 9,8% тих, хто не визначився189. (Див. діагр.).

187 Паращевін, М. Релігія та релігійність в Україні / М. Паращевін. – К.: Інститут політики;

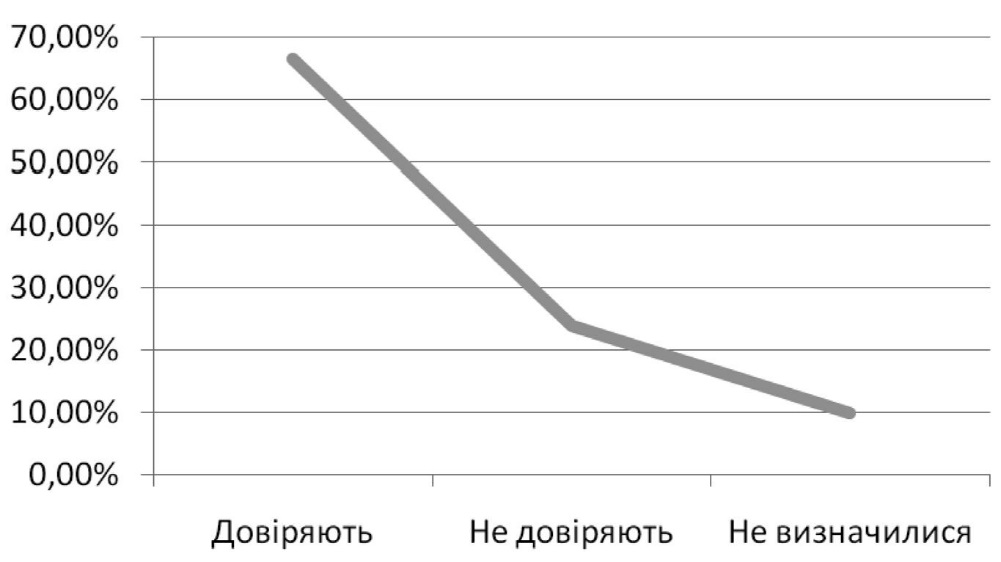
Інститут соціології НАН України, 2009.

188 Там само

189 Опитування: українці найбільше довіряють церкві, найменше – комерційним банкам.//

Тиждень. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://tyzhden.ua/News/72048

159

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

*Діаграма 1.7.1. Рівень довіри до церкви в Україні*

Те, що церква відіграє позитивну роль в українському сус

пільстві вважають 64,5% опитаних вірних УПЦ МП, 66,8% –

УПЦ КП, 46,1% – «просто православних» і 82,3% грекокато

ликів. Церква є моральним авторитетом для 66,1% вірних УПЦ

МП, 66,5% – УПЦ КП та для 83,3% грекокатоликів; прислуха

ються до політичних ідей, які пропагуються в їхніх релігійних

організаціях 5,4% православних з УПЦ МП, 6,6% з УПЦ КП

і 13,2% грекокатоликів. Позитивним вважають вплив Церкви

на моральність політики по 40% вірних УПЦ МП та УПЦ КП

та 60% грекокатоликів і т.д190.

Водночас слід констатувати низку суперечностей і проти

річ у релігійній сфері, що зменшують рівень довіри населення

до релігії та релігійних організацій.

В Україні можна виділити декілька ліній протистояння:

1) між православними церквами різного підпорядкування;

2) між церквами християнського спрямування (греко і

римокатоликами і православними);

3) між традиційними для України релігіями християнсько

го спрямування та неорелігіями, які часто носять деструктив

ний характер;

4) внутрішні протиріччя в релігійних структурах.

190 Розрахунки зроблено за репрезентативними соціологічними дослідженнями Центру

Разумкова (2013 р., опитано 2000 осіб у віці старше 18 років), дослідження у рамках міжнародного

проекту Region, Nation, and Beyond (опитано 2013 р. 6000 осіб у віці 18 років і старше)

160

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

Причини цих протистоянь глибоко закорінені в національ

ному, релігійнодогматичному й історичному контекстах та

в значній мірі підсилюються сучасними соціальнополітичними

процесами. Україна стала об’єктом критики з боку міжнародних

релігійних організацій (Всесвітньої Ради Церков, Конференції

Європейських Церков) за виявлені порушення релігійних

свобод та інколи неприйнятні дії певних церковних діячів.

Для запобігання релігійним конфліктам, на нашу думку, по

трібно забезпечити реалізацію таких першочергових завдань:

**·** Реалізацію органами державної влади дієвих заходів,

спрямованих на відокремлення релігії від політики;

**·** Вдосконалення вітчизняного законодавства в даній галузі;

**·** Церкви повинні сприяти утвердженню серед віруючих ро

зуміння неприпустимості зіткнень на релігійному грунті.

Так як православ’я в Україні найбільш численна конфе

сія, ми значну увагу приділимо саме конфлікту у право

слав’ї. Головна його особливість полягає в тому, що він не

може бути вирішений на внутрішньому національному рів

ні, так як з початку свого виникнення вже вийшов за межі

наших кордонів і втягнув в свою орбіту і Москву і Констан

тинополь і інші православні центри. Небезпечним є те, що ці

духовні центри через релігійне середовище можуть транс

лювати свої ідеї та цінності, зокрема Російська федерація

поширює ідею «руського мира».

Відсутність злагоди між політичними і релігійними лідера

ми дає можливість урядам і церквам зарубіжних країн втру

чатися у внутрішні справи України і маніпулювати

віруючими з максимальною користю для себе. Тому Україна

повинна, підтримуючи добросусідські і партнерські відно

сини з іншими країнами, по можливості бути незалежною від

них в релігійних питаннях, чітко захищати свої інтереси.

В цьому питанні Україна повинна займати тверду, хоча і ви

важену політику, декларуючи прагнення до утворення

єдиної Автокефальної православної церкви, але не нав’язую

чи це прагнення православним церквам, так як це завдання

вони повинні вирішити самостійно. Будь – яка політизація

і педалювання даного питання приводить до збільшення на

пруження в цій сфері, що підтверджує історія. Так в XVII

столітті від православної церкви відокремилися старообряд

ці і всі намагання влади приборкати їх силовими методами

виявилися безуспішними.

161

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

З точки зору політики національної безпеки автокефалія

православної церкви є однією із обов’язкових ознак держав

ності, такою формою церковного устрою, який найадекватні

ше відповідає статусу незалежної держави. Найдоцільнішим

є одержання автокефалії за умови, коли б цей статус визнавав

ся вселенським православ’ям. Але зважаючи на позиції Мос

ковської православної церкви, для якої є невигідним утворен

ня української автокефалії, так як сьогодні вона має значний

вплив на Українську православну церкву Московського патрі

архату, а в разі утворення Всеукраїнської православної авто

кефальної церкви, втратить можливість цього впливу, дане

визнання на даний час є проблематичним. Крім того слід зва

жати на те, що при об’єднання всіх українських православних

церков, Україна стане найбільшою православною країною в

світі, а Москва цього допустити аж ніяк не може. Але Укра

їнській церкві потрібно до цього прагнути, так як цей процес

не може бути здійснений одномоментно, але в майбутньому

цілком є можливим. Потрібно орієнтуватися на досвід отри

мання автокефалії Болгарською, Вірменською, Грузинською

та іншими православними церквами, зважаючи на це, що там

цей процес був досить довготривалим.

Слід відмітити, що й самі віруючі виступають проти дер

жавного регулювання церковного розколу. Зокрема 74,5 %

учасників опитування, проведеного на сервері «Православ’я в

Україні» виступили проти втручання держави в вирішення

церковного розколу. 20% респондентів вважає, що держава

здатна примирити православних (4% вважають, що церковний

розкол в Україні врегулювати неможливо, а 1,5% – нічого не

чули про проблеми розколу в Україні191.

Православ’я в Україні є найчисленнішою конфесією, але

держава не повинна акцентувати увагу тільки на його пробле

мах, її завданням є створення належних умов для вільного, без

перешкодного розвитку різних релігій, функціонування всіх

релігійних громад без втручання в їхню діяльність і водночас

чіткий контроль за дотриманням ними вимог законодавства.

Сьогодні Україна має значну кількість храмів Грекокато

лицької та Римокатолицької церков. І хоча вони мають здебіль

шого регіональне поширення, їхнього впливу на українське

суспільство недооцінювати не можна. Зокрема УГКЦ активно

190 «Седмица»– православные новости за неделю. – 2011. – . 70. – 21 янв.

162

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

впливає на національне відродження, розвиток національної

свідомості й культури народу. Деякий час між грекокатоликами

і православними існували значні конфлікти, які були пов’язані

здебільшого з передачею культових споруд грекокатоликам,

але на сьогодні в цій сфері рівень напруги зменшився. Останнім

часом греко та римокатоликами налагоджують співпрацю

з православними церквами (особливо Автокефальною та

Київського патріархату) в соціальній та іншій галузях. Зокрема

їхні ієрархи організовують та беруть участь у спільних заходах

(царемоніях і святах), висловлюючи прагнення до християнсь

кої єдності. Слід відзначити, що розвиток греко та римокато

лицьких церков в Україні є позитивним і сприяє поліпшенню

українськоватиканських відносин та європейській інтеграції

України, яка потребує суттєвого розширення та зміцнення кон

тактів із домінуючою на субконтиненті католицькою церквою

та її світовим центром – Ватиканом.

Певний вплив на суспільнополітичне життя України має

іслам. У зв’язку з поверненням на свої історичні землі кримсь

ких татар, для яких мусульманство є традиційною релігією,

Крим перетворився на регіон активного відродження ісламу.

В зв’язку з анексією Криму Російською Федерацією, Україна

не може в повній мірі допомогти кримськотатарському наро

ду. Але українська держава робить все можливе для підтримки

кримських татар. Зокрема Верховною Радою була прийнята

Постанова «Про Заяву Верховної Ради України щодо гарантії

прав кримськотатарського народу у складі Української Дер

жави», в якій кримськотатарський народ визнається корінним

народом Криму з усіма правовими і соціальними наслідками

цього статусу.

Слід зазначити, що й до анексії Криму Українська держава

здійснювала низку заходів з метою підтримки кримського на

роду та ісламу в Криму. В користування кримським татарам

передано низку культових споруд. У лютому 2011 року

вирішився конфлікт довкола будівництва Соборної мечеті

в Сімферополі, який тривав з 2004 року. Спершу чиновники

дозволяли будівництво, потім скасували своє рішення, пропо

нуючи татарам іншу землю. Суперечки перенеслись у суди,

а на місці майбутньої мечеті було незаконно захоплено майже

три гектари території. Зрештою депутати Сімферопольської

міськради поставили крапку в цьому питанні, дозволивши

розробити проект відведення землі під будівництво Соборної

163

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

мечеті. Крім того, створено умови для підготовки служителів

культу зпоміж татар у п’яти духовних навчальних закладах.

У грудні 2011 р. представниками духовенства, мусульмансь

ких громад України, органів державної влади, громадськості

було здійснене урочисте відкриття мечеті «АрРахма» («Мило

сердя») у Києві. В цей час також було закладено камінь на місці,

де буде побудований ісламський університет. Останнім часом

також завершується спорудження медресе і розширення мече

тей у Полтаві, Сумах, Харкові, Мелітополі та Херсоні.

Останнім часом зростає роль іудаїзму. Іудаїзм представле

ний 4 релігійними центрами та 279 громадами (172 священно

служителя, в т. ч. 77 іноземців), 4 місіями та 7 духовними нав

чальними закладами (213 слухачів)192.

Досить актуальною проблемою в галузі державноконфесій

них відносин залишається питання реституції церковної

власності в Україні, що також призводить до зростання релігій

ного напруження. За останніми даними забезпечення релігій

них організацій культовими спорудами в Україні становить

близько 70 %. Законодавство в цьому питанні є недосконалим,

так як законодавчо чітко врегульовано тільки порядок повер

нення релігійним організаціям лише тих культових будівель, які

перебувають у власності держави, а щодо комунальних культо

вих споруд, питання, по суті, залишається відкритим.

Європейські структури, зокрема ПАРЄ у своєму висновку

№190(1995), закликають до вирішення даних проблем, зокре

ма Україні рекомендується «встановити правове розв’язання

питання про повернення церковної власності». У іншій реко

мендації ПАРЄ №155 від 24 квітня 2002 р. вказується на

важливість «гарантування релігійним організаціям, власність

яких була націоналізована за часів Радянського Союзу, рести

туцію цієї власності в належні строки, або в протилежному

випадку надання їм справедливої компенсації».

Певною загрозою національним інтересам Української

держави є поширення неорелігій деструктивного спрямуван

ня. Слід відзначити, що сьогодні в Україні відбувається бурх

ливий процес творення нової моделі релігійноцерковного

буття, особливістю якого є те, що цей процес розвивається не

лише за рахунок дії внутрішніх чинників, а й під впливом ак

тивної місіонерської діяльності закордонних релігійних

192 Релігійна мережа, її кадрове та матеріальне забезпечення: Тенденції, динаміка змін,

перспективи розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.scnm.gov.ua

164

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

організацій та центрів. Інтереси національної безпеки Украї

ни, вимагають призупинити неконтрольований потік ідеоло

гічної обробки українських громадян закордонними служите

лями тоталітарних релігійних неокультів193[с. 271].

Дослідник Ю. Чорноморець виділяє такі основні ознаки

неорелігій тоталітарного спрямування: 1)усвідомлення ними

цінніснодуховного вакууму, який існує в даній країні і який

може заповнити дане релігійне вчення; 2) знання спеціальних

психологічних механізмів збудження релігійних переживань;

3) обов’язкова наявність харизматичного лідера, який може

бути обожествленим. Ю. Чорноморець зазначає, що сучасні

тоталітарні неокульти іноді при підтримці певних політиків до

сить часто створюють і використовують релігію як політтех

нологію. Він виділяє такі етапи цього процесу: 1) релігія ство

рюється з метою реалізації політичних чи фінансових інтере

сів; 2) володіє і використовує ефективні методи маніпулюван

ня людською свідомістю; 3) при внутрішній організаційній за

критості активно і агресивно поширює свої ідеї з претензією

на глобальний вплив; 4) як типово модерне утворення намага

ється копіювати певні традиційні стереотипи населення

(сімейні цінності, прагнення допомогти ближньому), щоб за

маскувати свою симулятивність194.

Деструктивні неорелігії посилюють соціальнорелігійне

напруження в українському суспільстві, підривають націо

нальну злагоду та мир. Відомий дослідник О. Уткін відзначає:

«Багато українців називають їх чужорідним тілом, що запе

речує національні та політичні інтереси українського

етносу».[с.24]195

Головна мета тоталітарних неорелігій – влада над всіма

сферами життя людини і навіть контроль її родини. Деякі релі

гійні групи перетворилися в потужні промислові і фінансові

імперії. Більшість з них досить жорстко залежать від зарубіж

них центрів, які здебільшого здійснюють їх фінансування

і контролюють їх.

Наприклад декілька років тому група мормонів – четверо гро

мадян США і десять киян захопили в обласному центрі молитов

193Чуприй Л.В. Религиозные организации как факторы обеспечения национальной безопаснос

ти (на примере Украины). //Молодой ученый. №2.2013. – С. 270275.

194 «ХХІ век: мир между прошлым и будущим. Культура как системообразующий фактор

международной и .национальной безопасности. К.:2004. Черноморец Ю.П. [раздел ?, гл. 5 (5.1, 5.2)]

195Уткін О. Вектор державноцерковної політики//Віче – 1998. – №4. С. 2032

165

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

ний будинок Черкаської громади мормонів. Причина конфлікту

– відмова черкаських мормонів від духовної опіки США.

Колишній президент громади мормонів в Черкасах розповів

про цілі і задачі мормонів. Він зазначив: «Українські мормони

фінансуються із США. Наприклад наше приміщення коштує

350 000 доларів, а наша община зібрала за цей час лише близько

1000 доларів. Фінансово підтримуються також керівники

вищого рівня. Іноді їх влаштовують в ради крупних корпорацій.

Мормони досить часто співпрацюють із спецслужбами»196.

Аналізуючи причину поширення деструктивних неорелі

гій в світі та в Україні, слід відзначити такі чинники:

**·** загальна духовна криза, брак стрижневих ідей та загаль

нозначущих цінностей;

**·** розрив у соціальному досвіді і ціннісних засадах між по

коліннями;

**·** недостатній вплив на населення традиційних історичних

церков, їх слабка місіонерська діяльність, недостатній рівень

розробки традиційними релігіями методів і форм діалога

з новими віруючими, які не мали раніше релігійної практики.

**·** висока активність іноземних місій, їх значні фінансові

можливості та ефективні методи агітаційно – пропаган

дистської роботи.

**·** корупційні зв’язки деяких політичних сил чи окремих

політиків з керівництвом неорелігій.

Слід констатувати, що сучасні неорелігії є результатом роз

витку суспільства споживання, так як для потреб цього сус

пільства вони перетворюють релігію в товар. Для представни

ків неорелігій головним є корисливий егоїстичний аспект (ви

рішення власних проблем і отримання швидкого результату).

Більшість із них прагнуть до негайного отримання конкретних

матеріальних результатів, так як Бог, на їх думку, повинен

задовольняти всі їхні потреби, так як він милосердний і всеми

лостивий. А самі докладати для цього зусилля вони не хочуть.

Поширення сучасних неорелігії в значній мірі відображає

кризу традиційної релігійності, яка закликає до подолання

власної гріховності шляхом постійної роботи над собою.

На сьогодні нараховується близько 500 млн представників

п’ятидесятників та інших харизматичних церков. Криза

традиційної релігійності здійснює дестабілізаційний вплив на

196 Зарубин Василий. Филиалы спецслужб с претензиями на духовность//Русская Правда. –

2003. – №6. – pravda.org.ua.

166

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

світ, підриває основи міжнародної безпеки саме тому, що

підживлює фундаменталістичні ідеологеми, які можуть бути

використані екстремістами.

В Україну щороку приїздять десятки груп місіонерів, які

відповідно до чинного законодавства можуть відкривати свої

релігійні місії та проповідувати своє вчення, заробляючи на

духовному невігластві українських громадян. Закордонні

емісари досить часто виявляють відверту неповагу до

українських традицій та навіть законів. Значна частина

зарубіжних проповідників і місіонерів прибуває в Україну під

виглядом туристів, фахівців освіти, культури, науки чи

бізнесу, а потім усупереч чинному законодавству вони розпо

чинають релігійну діяльність.

Дослідники Б. Парахонський та С. Сьомін зазначають, що

враховуючи складну культурнорелігійну ситуацію та недос

коналість законодавства у цій сфері, потрібно розглядати

діяльність деяких закордонних місіонерів в Україні як спробу

втручання у внутрішні справи держави, намагання впровад

ження чужих цінностей, далеких від національної культури і

традицій. Безконтрольне перебування в країні деяких закор

донних емісарів, їх протиправна, а в окремих випадках відвер

то ворожа щодо України діяльність, стає дестабілізуючим

чинником міжконфесійної ситуації197[ с. 211]. Держава в дано

му випадку має повне право не реєструвати статути релігійних

організацій, якщо їхня віросповідна доктрина суперечить на

ціональному законодавству.

Поширення неокультових об’єднань стало, з одного боку,

зовнішнім індикатором демократичного стилю упорядкуван

ня соціуму, а з іншого – через ускладнення внутрішніх транс

формаційних процесів спричинило низку загроз національній

безпеці держави, що відзначають у своїх дослідженнях

С. Здіорук і В. Петрик198[с. 212].

У цьому контексті слід виділити такі загрози.

**·** Створення й підтримка закордонними релігійними цент

рами деструктивних релігійних осередків, діяльність яких

спрямована проти існуючого державного устрою, загро

жує суспільній моралі, супроводжується порушеннями

197 Парахонський, Б. О. Нетрадиційні релігійні культи як питання національної безпеки України

/ Б. О. Парахонський, С. В. Сьомін // Стратегічна панорама. – 2000. – № 12. С.200213.

198 Гуманітарна політика Української Держави в новітній період : монографія / за ред.

С. І. Здіорука. – К. : НІСД, 2006. – 403 с.

167

Політика національної безпеки Української держави

в гуманітарній сфері

громадського порядку, завдає шкоди життю та здоров’ю

українського населення. Так, Свідки Ієгови забороняють

членам організації переливання крові, що становить загро

зу їхньому здоров’ю та життю. Мормони вважають, що за

кони Бога важливіші, ніж закони людського суспільства,

що є прямою загрозою державному устрою. Сатаністи по

рушують норми моралі й закону, практикуючи жертвопри

ношення тварин, а іноді навіть і людей.

**·** Потенційна небезпека, притаманна багатьом закордонним

нетрадиційним для українців релігійним культам, представни

ки яких у будьякий момент можуть скоїти особливо небез

печні антисоціальні дії, терористичні акти, спровокувати ма

сові безпорядки та загибель людей. Прикладом можуть слугу

вати дії сатаністів, «Аум Сінрікьо», апокаліптичних сект у Ні

меччині, Японії, США, Франції тощо.

**·** Негативна роль, яку відіграють закордонні релігійні осе

редки на нашій території у справі збереження історико

культурної спадщини українського народу, формування

самодостатності й моральності суспільства, підвищення

престижу вітчизняної культури та освіти, розбудови на

ступності поколінь та сімейних відносин.

**·** Кримінальна діяльність деяких закордонних релігій

них представництв, що полягає у широкому викорис

танні ними матеріальних та фінансових засобів, отри

маних у незаконний спосіб (контрабандно ввезені на

територію України, передані кримінальними структу

рами для «відмивання», отримані від тіньового бізнесу

тощо), а також непоодинокі випадки скоєння релігій

ними лідерами протизаконних вчинків (спрямування

незадекларованих пожертв на заборонені законом цілі,

здирництво, шахрайство, завдання моральної та фізич

ної шкоди тощо).

**·** Значна загроза життю й здоров’ю громадян, які є адеп

тами неорелігійних груп закордонного походження, де

широко застосовується сучасний психотропний інстру

ментарій для зруйнування вольової сфери людини та

формування в неї стійкої залежності від культу за до

помогою гіпнозу, екстрасенсорики, спеціальних хіміч

них препаратів і навіть фізичного тиску. За даними

соціологічного дослідження Інституту соціальної та по

літичної психології, третині українців відомо про випад

168

*Стан та проблеми вітчизняної гуманітарної галузі*

*в контексті забезпечення національної безпеки*

ки негативного впливу «нетрадиційних» церков на ін

ших людей або на них самих199.

Для захисту населення від негативного впливу деструк

тивних релігій потрібно вдосконалити законодавство, по

силити контроль над міграційними, фінансовими потока

ми. Бажано провести консультації з Росією, країнами ЄС,

щодо вивчення їхнього досвіду протидії деструктивним

неорелігіям.

Зокрема слід відзначити позитивний європейський досвід.

Європарламент рекомендував країнам ЄС створити спеціаль

ні парламентські комісії для дослідження діяльності неокуль

тів. Низка країн вже створили такі комісії, зокрема Австрія,

Бельгія, Німеччина, Франція. Європарламент також надав

рекомендації щодо захисту прав і свободи громадян ЄС від

негативних впливів певних неокультів у спосіб забезпечення

широким верствам населення доступу до інформації про різні

релігії, що сприятиме вільному вибору конфесії й утверджен

ню поваги до інших віросповідань.

На законодавчому рівні також робляться певні кроки

щодо вирішення даної проблеми. Зокрема слід згадати за

конопроект № 2419 Геннадія Москаля про заборону діяль

ності деструктивних і тоталітарних сект, а також законо

проект № 5473 депутатів Рибакова та Лук’янова про

заборону діяльності деструктивних культів, який був

відкликаний авторами з огляду на критичні зауваження

експертів та релігійної спільноти. За словами відомого до

слідника О. Зайця, положення цього законопроекту могли

загрожувати не тільки нетрадиційним релігійним культам,

а й навіть православним і католикам. Зокрема під визна

чення тоталітарної секти підпадали релігійні організації,

що використовують психологічне маніпулювання. Дослід

ник вважає, що так будьяка проповідь традиційної церк

ви, яка переконує в істинності свого світогляду, може бути

прирівняна до практики тоталітарної секти. На нашу дум

ку, подібні закони потрібні, але при їх підготовці слід на

самперед дати чітке визначення основних термінів, зокре

ма таких як «тоталітарна секта» «деструктивний культ»,

«негативний психологічний вплив» тощо.

199 Тисячі релігійних сект «полюють» на українців. Похрещені чортзнаким // Православіє в

Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://arhiv.orthodoxy.org.ua/uk/