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Для кожної дорослої людини професійне самовизначення є важливою особистісною проблемою, яка глибоко хвилювала починаючи з підліткового віку, у розквіті юності, а для декого залишилась невирішеною проблемою на все життя. Вчені різних галузей – філософи, теологи, педагоги, соціологи, психологи – досліджують цю проблему як на теоретичному, так і на практичному рівні з метою знаходження шляхів досконалого професійного самовизначення. Зокрема, Н.Г.Ничкало наголошує на глибині й неосяжності як професійного самовизначення, так і людської праці, від якої залежить соціально-економічний поступ і майбутнє кожної держави[[1]](#footnote-1).

Метою статті єобґрунтуваннявикористання наративного методу у процесі дослідження особливостей професійного самовизначення студентської молоді.

У концепції американського літературознавця Ф.Джеймсона наратив розглядається як особливий метод, що організує специфічні форми людського емпіричного сприйняття: довкілля, яке сприймається, може бути освоєне людською свідомістю тільки за допомогою розповідної функції, вигадки; тобто світ стає доступним людині лише у вигляді історій, розповідей про нього. Як наголошує Н. В. Чепелєва це свідчить про те, що оповідальний модус людського життя є специфічною для людської свідомості моделлю оформлення життєвого досвіду[[2]](#footnote-2). Як правило, така функція тексту проявляється особливо яскраво, коли він набуває вигляду наративу, а саме тексту-оповідання. Іншими словами, коли щось повідомляється про певну життєву подію, наприклад, ускладнення, конфлікт, намір, страх тощо, зазвичай це набуває форми наративу.

Т.М.Титаренко вказувала, що «наратив – засіб не тільки рефлексування чи переструктурування, а й створення, породження досвіду людини»[[3]](#footnote-3). У межах семіотики визначені наступні характеристики наративного опису: кінцева мета описової розповіді; відбір найбільш значущих характеристик життєвої позиції, важливих для кожної особистості; упорядкування послідовності в часі (постановки цілей, удосконалення певних якостей, засобів і шляхів досягнення, усвідомлення впливу на все життя).

Крім того, наратив задає життєвий сюжет побудови власного шляху життя. Описи являють собою наративи, що, по-перше, описують реальні життєві ситуації, а по-друге, виконують функцію конструювання життя. У цілому, наратив виконує функцію зв’язку особистісної реалії та культури, власного конструювання себе в зазначеній культурі та відповідній соціокультурній групі.

Як вказують психологи (К.Л.Мілютіна, Т.М.Титаренко, Н.В.Чепелєва та ін.), наративний опис має особливі наслідки, що змінюють реальність не тільки теоретично або у власній картині світу, але й на практиці. Отже, наратив має велике значення, оскільки у процесі написання відбувається усвідомлення подій, що може призвести до зміни реальних характеристик і вплинути на подальше життя людини.

Наратив можна визначити як замкнену структуру, що включає такі характеристики, як послідовність і завершеність описаних подій, які змінюють одна одну та розміщені у хронологічному або ж іншому, підпорядкованому якійсь єдиній логіці, закономірності. Він є трансформацією неупорядкованих життєвих подій у певну послідовність, вибудовану, виходячи із загальної життєвої концепції оповідача, його особистого міфу, що визначає внутрішню логіку створеного тексту.

З точки зору організації минулого досвіду наратив може виконувати такі функції: упорядкувальну, інформувальну, переконувальну, розважальну, трансформувальну та темпоральну (Н.В.Чепелєва). Таким чином, наративні моделі структурування життєвого досвіду стають життєвими моделями, згідно з якими структуруються не лише самі розповіді, а й вчинки людей.

Здатність інтерпретувати реальність за допомогою наративних структур є невід’ємною сутністю особистості, а використання специфічних наративних способів осмислення світу виступає як основний засіб осмислення власного життя або певної життєвої ситуації і як особлива форма існування людини, як властивий лише їй модус буття.

 Таким чином, наратив є досить гнучкою моделлю, яка дає змогу осмислювати реальність, пристосовуючись до неї, оскільки він сам – частина цієї реальності, яка постійно змінюється та відтворюється. Крім того, наратив надає узгодженості та впорядкованості людському досвіду, а також змінює цю впорядкованість, коли досвід або його осмислення змінюються.

Емпіричне дослідження особистісної готовності студентів до прийняття рішення з професійного самовизначення було здійснено за критерієм розумна воля особистості (І.Д.Бех, В.Г.Панок) за допомогою наративного методу, що дало змогу діагностувати міру обґрунтованості студентами прийнятих рішень. У дослідженні взяли участь студенти ряду вищих навчальних закладів м. Києва.

Для дослідження був розроблений алгоритм, за яким аналізувалися текстові повідомлення респондентів. Розроблений алгоритм базується на етапах прийняття рішення, у відповідності до яких студентам було запропоновано тематичний план для полегшення створення їх текстових повідомлень. Для визначення міри обґрунтованості рішення під час розробки тематичних планів для створення студентами текстових повідомлень ми спиралися на дихотомічну шкалу, одним полюсом якої є обґрунтованість рішення, іншим – невизначеність. Обґрунтованість оцінювалася за такими ознаками як логічність, послідовність, чіткість формулювання та змістовність. Алгоритм для аналізу текстових повідомлень щодо прийняття стратегічного життєвого рішення поданий на рис. 1.

У результаті обробки створених студентами наративних текстових повідомлень було проаналізовано їх відповіді та визначено рівні обґрунтованості рішення з професійного самовизначення. Отримані дані подані у табл. 1.

Для студентів була розроблена наступна інструкція: «Користуючись тематичним планом, подайте розгорнуту ґрунтовну розповідь щодо власного професійного самовизначення». Тематичний план включав наступні пункти:

1. Чому для Вас важливим є здобуття обраної професії?
2. Якими були основні аргументи під час вибору професії?

Мотиваційне повідомлення

(усвідомлення мети)

Повідомлення щодо наявності та вибору альтернатив

Повідомлення про прийняття попереднього рішення

Повідомлення про остаточне рішення та шляхи його реалізації прийнятого рішення

Рис. 1. Алгоритм для аналізу студентських наративів.

1. Чому з усіх споріднених (схожих) професій Ви обрали саме цю?
2. Що Вам необхідно для досягнення професійної успішності?

Як видно з табл. 1, високий рівень обґрунтованості рішень отримали 32,2% респондентів. Це студенти, які за вказаним планом створили власні наративи щодо професійного самовизначення, де вказали власну мотивацію, навели основні аргументи вибору професії, визначились серед споріднених професій, вказали можливі шляхи досягнення та реалізації прийнятого рішення.

Наведемо відповідний приклад наративу досліджуваної Л.О., 20 років:

 *«Для мене здобуття обраної професії є дійсно важливим, і, перш за все тому, що мені імпонує професія психолога. Насправді, як напевно кожен у моєму віці, я ще точно не можу з цілковитою впевненістю стверджувати, що стану спеціалістом саме в цій галузі.*

*Таблиця 1*

**Кількісні показники розподілу обґрунтованості рішень студентів**

**щодо професійного самовизначення**

n=850

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівні обґрунтованості рішень** | **Кількісні показники розподілу обґрунтованості рішень респондентів** |
| **%** | **Абсолютне значення** |
| Високий | 32,2 | 274 |
| Середній | 33,5 | 284 |
| Низький | 34,3 | 292 |

*Однак, психологія – це та унікальна (на мій погляд) наука, знання котрої стануть у нагоді кожній людині. Ще з дитинства мене цікавили різноманітні психологічні передачі, фільми, книги, тести тощо. Вивчаючи психологію, я не просто пізнаю свою майбутню професію, а здобуваю безцінний багаж життєво важливих знань, які безумовно стануть корисними, знадобляться навіть у повсякденному житті. Володіючи знаннями з психології – я володію цінним скарбом, який дасть мені змогу не лише впевнено себе почувати в житті, а й розуміти та допомагати іншим, оточуючим мене людям. Саме тому для мене здобуття професії психолога є важливим.*

 *Мені імпонує професія психолога, подобається. Вона для мене є дійсно близькою. Саме це і слугувало основним аргументом під час вибору моєї майбутньої професії.*

*З усіх споріднених професій я обрала саме цю, тому що, на мою думку, вона цікава, престижна та неймовірно корисна!*

*Для досягнення професійної успішності у психології, як і в будь-якій професії, необхідно робити все, щоб вдосконалюватися, здобувати все більший багаж знань та практичних навичок, розвивати професійно важливі якості. Тобто постійно працювати над собою! Йти вперед, не зупиняючись!»*

Наративи іншої частини досліджуваних (33,5%) відповідають середньому рівню обґрунтованості рішень щодо професійного самовизначення. Це розповідь за планом, але без деталей, глибоких роздумів, з деякими пропусками та уникненням точних відповідей, наприклад:

(досліджувана К.М., 20 років): *«Для мене важливим є здобуття обраної професії, тому що я хочу працювати з людьми, розуміти їх та допомагати їм, а також отримувати за це гроші. Сфера роботи «людина-людина», на мою думку, дуже цікава і не менш відповідальна.*

*Основним аргументом під час вибору професії були співставлення «за» і «проти» з іншими професіями. Тобто більше «за» отримала ця професія і вона мені підходить, я бачу в ній себе.*

*Для досягнення професійної успішності потрібно саморозвиватися, знати багато теоретичного матеріалу та вміти застосовувати його на практиці».*

 Як бачимо, за алгоритмом аналізу студентських наративів, мотиваційне повідомлення наявне, хоча мотиви не є достатньо вираженими, повідомлення щодо альтернатив не конкретне і не уточнене, повідомлення про прийняття попереднього рішення обґрунтоване недостатньо, повідомлення про шляхи реалізації прийнятого рішення виглядає шаблонно, не носить індивідуального характеру.

Низький рівень обґрунтованості рішень спостерігаємо у більшої частини (34,3%) респондентів. Це досить велика частка студентів, які обмежилися формальними короткими відповідями та показали власну неспроможність мислити стратегічно. Наприклад, на перше питання плану твору «Для мене важливим є здобуття обраної професії» були такі відповіді:

*«…тому що мені подобається місто, у якому навчаюсь»* (*д*осліджувана Т.А., 20 років),

*«..тому що перш за все це здобуття вищої освіти, що є важливим для працевлаштування»* (досліджуваний Х.М., 20 років)*,*

*«…тому що вона мені подобається, хоч я ще не визначилася, чи буду за нею працювати* (досліджувана К.В., 19 років)тощо. Як видно, мотивація до здобуття конкретної професії у поданих фрагментах наративів не простежується.

Загалом основними аргументами під час вибору професії для цих студентів були наступні: *«статус закладу»* (досліджувана З.Б., 18 років)*, «бажання отримати вищу освіту»* (досліджувана Ш.К., 20 років)*, «пізнати, що таке «студентські роки»* (досліджувана О.А., 19 років)*, «несподівано здала дуже добре ЗНО з профільного предмету»* (досліджувана В.В., 18 років) тощо*.* Такі аргументи свідчать про професійну невизначеність і небажання отримати професію, за якою вже навчаються.

У розділі «З усіх споріднених професій я обрав саме цю», якщо узагальнити, респонденти вказували наступне: *«тому що подобається назва спеціальності»* (досліджувана Я.Я., 19 років)*, «тому що в назві спеціальності було щось загадкове і не конкретне»* (досліджувана Т.С., 18 років)*, «тому що має більш широке коло можливостей працевлаштування»* (досліджуваний П.Д., 20 років)*, «за порадою дорослих»*  (досліджувана Р.А., 18 років) тощо*.* Як бачимо, такий вибір вказує на обмеженість знань студентів про професію, на якій уже навчаються, та відсутність інформації про схожі професії.

Для досягнення професійної успішності респондентам з низьким рівнем обґрунтованості рішень потрібно: *«мати зв’язки»* (досліджувана Л.Б., 18 років)*, «знання, уміння, навички, щоб уміло їх використовувати»* (досліджувана П.Л., 19 років)*, «хороша робота, яка давала б можливість для розвитку»* (досліджувана Н.А., 18 років)*, «мати характер і бути пробивним»* (досліджуваний З.К., 20 років)*, «час для засвоєння матеріалу та практики»* (досліджувана А..А., 20 років)*, «особистісні якості, які б не суперечили реалізації у професії»* (досліджувана Н.О., 18 років)тощо*.* Як видно з наративів студентів, такі прагнення вказують на більш прагматичні схильності, а не конструктивні шляхи реалізації власних рішень щодо професійного самовизначення.

Отже, загалом розвиток особистісної готовності студентів до прийняття стратегічного життєвого рішення з професійного самовизначення має найбільше вираження за низьким рівнем (34,3%).

З метою підготовки студентів до прийняття стратегічного життєвого рішення з професійного самовизначення була розроблена диференційована психолого-педагогічна програма, яка містила психологічний тренінг, спрямований на розвиток особистісної готовності студентів до прийняття стратегічного життєвого рішення, психологічне консультування, спрямоване на підтримку студентів у процесі прийняття означеного рішення та тематичний відеолекторій. До програми відеолекторію були включені науково-популярні та художні відеофільми відповідної тематики, які збагачували її інформаційно-пізнавальним змістом, сприяли розвитку особистісної готовності студентів до прийняття стратегічного життєвого рішення. Під час розробки плану та програми психологічного тренінгу ми використовували теоретичні положення та практичні напрацювання з проблем організації і проведення групових тренінгових занять у психокорекційній психології (Т.В.Андрєєвої, Л.В.Долинської, О.І.Донцова, С.Д.Максименка, М.М.Обозова, Л.А.Петровської, К.Фопеля та ін.); психотерапії та консультуванні (Ю.Є.Альошиної, Е.І.Артамонової, О.Ф.Бондаренка, Ф.Ю.Василюка, С.В.Васьківської, Р.Кочюнаса, К.Рудестама, І.М.Цимбалюка, Т.С.Яценко та ін.) Деякі психокорекційні вправи, що потребували специфіки, були авторськими.

Програма психологічного тренінгу будувалася із врахуванням індивідуальних особливостей розвитку показників особистісної готовності студентів до прийняття стратегічних життєвих рішень, що сприяло зростанню мотивації студентів та їх зацікавленості у покращенні власних результатів розвитку[[4]](#footnote-4).

Експериментальна апробація диференційованої психолого-педагогічної програми підготовки студентів до прийняття стратегічного життєвого рішення з професійного самовизначення здійснювалася поетапно. При цьому результатом успішної підготовки студентів ми вважали сформовану особистісну готовність до прийняття стратегічного життєвого рішення з професійного самовизначення.

У процесі експериментального дослідження були здійснені повторні діагностичні процедури з визначення основних показників готовності студентів до прийняття стратегічного рішення з професійного самовизначення, узагальнювалися експериментальні дані, отримані до і після проведеного формувального експерименту.

Показник розвитку особистісної готовності зріс із низького 35,0% до середнього 45,3%. Цей показник готовності характеризується результативністю, сформованістю навичок прийняття стратегічних життєвих рішень, здатністю обґрунтувати прийняте рішення. Розвиток його був для студентів досить складним, оскільки обґрунтованість рішення передбачала здатність складати розповідь про шляхи, методи та засоби, які в майбутньому будуть використовуватися ними у процесі реалізації прийнятого рішення. При цьому рішення вважалося прийнятим, якщо студент здатен обґрунтувати шляхи, засоби та стратегії його реалізації.

Отже, ми пересвідчилися, що наративний метод дослідження дав можливість оцінити міру обґрунтованості рішень студентів щодо професійного самовизначення, мав високу ефективність, оскільки у процесі створення наративів у студентів відбувалося усвідомлення подій, вибудовувалася послідовність необхідних дій, що, безперечно, впливало на їх подальше життя.

Підводячи підсумок, слід зазначити, що в цілому, студенти які взяли участь в експерименті зі створення наративів, усвідомили цінність власного професійного майбутнього, оволоділи необхідними прийомами і навичками ставити стратегічні життєві цілі та приймати відповідальні доленосні рішення.
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**ВИКОРИСТАННЯ НАРАТИВНОГО МЕТОДУ У ПРОЦЕСІ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ**

У статті висвітлений теоретичний аналіз проблеми використання наративного методу у психологічних дослідженнях, подані результати емпіричного дослідження особливостей прийняття стратегічного життєвого рішення з професійного самовизначення студентської молоді за допомогою наративного методу. Використаний метод дав можливість оцінити міру обґрунтованості рішень студентів щодо професійного самовизначення, мав високу ефективність, оскільки у процесі створення наративів у студентів відбувалося усвідомлення подій, вибудовувалася послідовність необхідних дій, що, безперечно, впливало на їх подальше життя. У цілому, в студентів, які взяли участь у досліджені, підвищився рівень усвідомлення цінності власного професійного майбутнього, оволодіння необхідними прийомами і навичками в постановці стратегічних життєвих цілей та прийнятті відповідальних доленосних рішень.
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**THE USE OF NARRATIVE METHOD IN THE PROCESS OF STUDYING**

**THE CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF STUDENTS**

The article highlights theoretical analysis of the problem of the use of narrative method in psychological research, presents the results of an empirical study of the features of strategic life decision-making considering the professional self-determination of students through narrative method. The method used made ​​it possible to assess the degree of validity of the decisions of students considering professional self-determination, and was highly effective, as in the process of creation of narratives of students there was the realization of events, the necessary sequence of actions was lining up, which certainly influenced their further lives. Generally, students who participated in the research increased the levels of awareness of the value of their own professional future, mastering the necessary techniques and skills in setting strategic goals in life and making responsible important decisions.
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