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Рівень документа –3б

Плановий термін між ревізіями – 1 рік

**Контрольний примірник**

**1. Основні терміни, поняття, означення**

1.1. ***Кредитно-модульна система*** – це модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні двох складових: модульної технології навчання та кредитів (залікових одиниць) і охоплює зміст, форми та засоби навчального процесу, форми контролю якості знань та вмінь і навчальної діяльності студента в процесі аудиторної та самостійної роботи. Кредитно-модульна система має за мету поставити студента перед необхідністю регулярної навчальної роботи протягом усього семестру з розрахунком на майбутній професійний успіх.

1.2. ***Навчальний модуль***– це логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального курсу, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою навчально-методичного та індивідуально-технологічного забезпечення, необхідним компонентом якого є відповідні форми рейтингового контролю.

1.3. ***Семестровий екзамен*** – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр. Складання екзамену здійснюється під час екзаменаційної сесії в комісії, яку очолює завідувач кафедри, відповідно до затвердженого в установленому порядку розкладу.

З метою забезпечення об’єктивності оцінок та прозорості контролю набутих студентами знань та вмінь, семестровий контроль здійснюються в університеті в письмовій формі або з використанням комп’ютерних інформаційних технологій. Ця норма не розповсюджується на дисципліни, викладення навчального матеріалу з яких потребує від студента переважно усних відповідей.Перелік дисциплін з усною (комбінованою) формою семестрового контролю встановлюється окремо за кожним напрямом (спеціальністю) підготовки фахівців з дозволу проректора з навчальної роботи.

1.4. ***Семестровий*** ***диференційований залік*** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконання ним усіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру по кожному з модулів, а також виконання залікового (модульного) завдання.

1.5. ***Кредит (залікова одиниця)*** – це уніфікована одиниця виміру виконаної студентом аудиторної та самостійної навчальної роботи (навчального навантаження), що відповідає 36 годинам робочого часу.

1.6. ***Рейтинг (рейтингова оцінка)*** – це кількісна оцінка досягнень студента за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань.

1.7. ***Рейтингова система оцінювання (РСО)*** – це система визначення якості виконаної студентом усіх видів аудиторної та самостійної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та вмінь шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного (проміжного) та семестрового (підсумкового) контролю, з наступним переведенням оцінки в балах у оцінки за традиційною національною шкалою та шкалою ECTS.

РСО передбачає використання поточної та підсумкової модульних рейтингових оцінок, екзаменаційної та залікової рейтингових оцінок, підсумкової семестрової рейтингової оцінки, підсумкової рейтингової оцінки.

1.7.1. ***Поточна модульна рейтингова оцінка*** складається з балів, які студент отримує за певну навчальну діяльність протягом засвоєння даного модуля – виконання та захист контрольних домашніх робіт, виступи на семінарських та практичних заняттях тощо.

1.7.2. ***Підсумкова модульна рейтингова оцінка*** є сумою поточних та модульних рейтингових оцінок за один семестр.

1.7.3. ***Екзаменаційна рейтингова оцінка*** визначається (за шкалою ECTS, в балах та за національною шкалою) за результатами виконання екзаменаційних завдань.

1.7.4. ***Залікова рейтингова оцінка*** визначається (**за шкалою ECTS**, у балах та за національною шкалою) за результатами виконання залікового (модульного) завдання або за результатами виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру.

1.7.4.1. ***Залікове (модульне) завдання*** - один із видів навчальної роботи, що передбачає контроль знань та вмінь, які студент отримав протягом семестру по кожному з модулів. Форму залікового (модульного) завдання – письмову, усну чи комбіновану, зміст завдання та кількість балів за його виконання тощо визначає кафедра за пропозицією провідного викладача навчальної дисципліни.

1.7.5. ***Підсумкова семестрова рейтингова оцінка*** визначається як сума поточної (підсумкової, якщо в семестрі два і більше модулі) модульної та екзаменаційної (залікової – у випадку диференційованого заліку) рейтингових оцінок (у балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS).

1.7.6. ***Підсумкова рейтингова оцінка*** з дисципліни, яка викладається протягом декількох семестрів, визначається як середньоарифметична оцінка з усіх отриманих студентом підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах з наступним її переведенням у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до додатку до диплому фахівця.

**2. Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь**

2.1. Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи здійснюється у балах відповідно до табл. 2.1 та табл. 2.2.

Розподіл балів за виконання окремих видів навчальної роботи, який відображено у табл.2.1 та табл.2.2., зумовлений важливістю для засвоєння навчального матеріалу відвідування лекцій під час настановної сесії, своєчасного виконання тестових завдань до кожного практичного заняття та їх презентації в ході практичних занять. Виконання та захист контрольної роботи, курсової роботи з позитивною оцінкою має суттєво вплинути на рівень відповідної підсумкової семестрової рейтингової оцінки студента.

Таблиця 2.1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2-3 семестри** | | |
| **Модуль №1** | | Мах  кількість  балів | |
| Вид навчальної роботи | Мах  кількість  балів |
| Активна робота в ході лекцій та самостійна підготовка (наявність конспектів згідно тематичного плану) | 6 |  | |
| Відповіді на практичних заняттях (з урахуванням виконання завдань, отриманих під час настановної сесії) (7бх3) | 21  (сумарна) |
| Виконання тестових завдань до практичних занять  (1бх30) | 30  (сумарна) |
| Виконання та захист контрольної роботи | 20 |
| **Усього за модулем №1** | **77** |
| **Семестровий диференційований залік** | | **23** | |
| **Усього за 3 семестр** | | **100** | |

Таблиця 2.2

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4 семестр** | | | |
| Вид навчальної роботи | Модуль №2 | Модуль № 3 (курсова робота) | Мах  кількість  балів |
| Активна робота в ході лекцій та самостійна підготовка (наявність конспектів згідно тематичного плану) | 6 | **27** |  |
| Відповіді на практичних заняттях (з урахуванням виконання завдань, отриманих під час настановної сесії) | 7 |
| Виконання тестових завдань до практичних занять (1бх30) | 30  (сумарна) |
| **Усього за модулем №2** | **43** |
| Виконання та захист курсової роботи | |
| **Семестровий екзамен** | | | **30** |
| **Усього за 4 семестр** | | | **100** |

2.2. Виконаний вид навчальної роботи зараховується студенту, якщо він отримав за нього позитивну оцінку за національною шкалою відповідно до табл. 2.3, табл.2.4, табл. 2.5, табл.2.6.

Таблиця 2.3

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид навчальної роботи | | | | | Оцінка за національною шкалою |
| Активна робота в ході лекцій та самостійна підготовка (наявність конспектів згідно тематичного плану) | Відповіді на практичних заняттях ( з урахуванням презентації тестових завдань, отриманих під час настановної сесії) | Виконання  тестових  завдань до практичних занять | Виконання та захист контрольної роботи | Виконання та захист курсової роботи |
| Оцінка у балах | | | | |
| 6 | 7 | 27-30 | 18-20 | 25-27 | Відмінно |
| 5 | 6 | 23-26 | 15-17 | 21-24 | Добре |
| 4 | 5 | 18-22 | 12-14 | 16-20 | Задовільно |
| менше 4 | менше 5 | менше 18 | менше 12 | менше 16 | Незадовільно |

Таблиця 2.4

Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист

контрольної роботи у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерій рейтингової оцінки | | | Оцінка за  національною шкалою |
| Логічність, послідовність, повнота висвітлення теми та вміння працювати з літературою  (бал.) | Виконання індивідуального завдання відповідно до варіанту  (бал.) | Захист контрольної  (бал.) |
| 5 | 9 | 6 | Відмінно |
| 4 | 7-8 | 5 | Добре |
| 3 | 6 | 4 | Задовільно |
| менше 3 | менше 6 | менше 4 | Незадовільно |

Таблиця 2.5

Критерії рейтингових оцінок за виконання

та захист курсової роботи

|  |  |
| --- | --- |
| **4 семестр** | |
| **Модуль № 3** | |
| Критерій рейтингової оцінки | Мах кількість балів |
| 1.Виконання курсової роботи: |  |
| 1.1.Розкриття змісту | 3 |
| 1.2. Укладання бібліографії | 2 |
| 1.3.Оформлення бібліографії | 2 |
| 1.4.Оформлення аналітичних матеріалів | 5 |
| 2. Захист курсової роботи | 15 |
| **Усього за модулем № 3** | **27** |

***Мінімальна позитивна оцінка за критеріями 1.2.- 1.4. складає 4 бали.***

Таблиця 2.6

Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист курсової роботи

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерій рейтингової оцінки | | | Оцінка за національною шкалою |
| Оформлення аналітичних матеріалів  (бал.) | Захист курсової роботи  (бал.) | Виконання та захист курсової роботи  (бал.) |
| 5 | 14 – 15 | 25 – 27 | Відмінно |
| 4 | 11 – 13 | 21 – 24 | Добре |
| 3 | 9 – 10 | 16 - 20 | Задовільно |
| менше 3 | менше 9 | менше 16 | Незадовільно |

2.3. За активну роботу під час практичного заняття (наприклад, доповнення до відповіді), творчий підхід до виконання та оформлення контрольної роботи або курсової роботи, тощо студент може отримати додатково до **6** заохочувальних балів за кожний модуль.

За виконання та подачу контрольної роботи або курсової роботи поза встановлений термін студенту можуть бути нараховані штрафні бали (до **6** балів за кожний модуль).

2.4. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну (у 3 семестрі) та підсумкову (у 4 семестрі) модульну рейтингові оцінки у балах, які перераховуються в оцінку за національною шкалою (табл.2.7, табл. 2.8.).

Таблиця 2.7

Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка у балах (3 семестр) | Оцінка за національною шкалою |
| 69-77 | Відмінно |
| 58-68 | Добре |
| 46-57 | Задовільно |
| менше 46 | Незадовільно |

Таблиця 2.8

Відповідність підсумкових модульних рейтингових оцінок

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка у балах (4 семестр) | Оцінка за національною шкалою |
| 63-70 | Відмінно |
| 53-62 | Добре |
| 42-52 | Задовільно |
| менше 42 | Незадовільно |

2.5. Студент допускається до виконання залікового (модульного) завдання у 3 семестрі, якщо він набрав не менше **46** балів (табл. 2.7.), та до екзамену у 4 семестрі, якщо він набрав не менше **42** балів (табл. 2.8.).

2.5.1. Залікове (модульне) завдання проводиться у письмовій формі протягом однієї навчальної години в присутності комісії кафедри.

2.5.2. Екзамен проводиться у письмовій формі протягом двох навчальних годин в присутності комісії кафедри.

2.6. Якщо студент отримав позитивну (за національною шкалою) поточну модульну рейтингову оцінку за виконання всіх видів навчальної роботи, то його підсумкова семестрова рейтингова оцінка у 3 семестрі визначається як сума поточної модульної та залікової рейтингових оцінок , а у 4 семестрі - як сума підсумкової модульної рейтингової оцінки та екзаменаційної рейтингової оцінки у балах. Підсумкові семестрові рейтингові оцінки у балах перераховуються в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 2.9).

Таблиця 2.9

Відповідність залікових та екзаменаційних

рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЕСТS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка у балах  (диф.залік) | Оцінка  у балах (екзамен) | Оцінка за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **21-23** | **27-30** | **Відмінно** | А | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **19-20** | **25-26** | **Добре** | В | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками |
| **17-18** | **23-24** | С | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **15-16** | **20-22** | **Задовільно** | D | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **14** | **18-19** | E | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **1-13** | **1-17** | **Незадовільно** | FX | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

2.7. Перескладання підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення забороняється.

2.8. У випадку відсутності у студента позитивних рейтингових оцінок (за виконання окремих видів навчальної роботи, поточної/ підсумкової модульної, залікової або екзаменаційної), він вважається таким, що має академічну заборгованість.

При складанні академічної заборгованості студент повинен виконати усі завдання, які необхідні для отримання позитивної поточної/підсумкової модульної рейтингової оцінки, а також виконати залікове (модульне) або екзаменаційне завдання.

При повторному виконанні залікового (модульного) завдання максимальна величина залікової рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює оцінці «В» за шкалою ЕСТS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до табл. 2.9.

У випадку отримання незадовільної екзаменаційної рейтингової оцінки студент повинен повторно скласти семестровий екзамен в установленому порядку. При повторному складанні семестрового екзамену максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює оцінці «В» за шкалою ЕСТS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до табл. 2.9.

2.9. У випадку відсутності студента на семестровому екзамені, або під час виконання залікового (модульного) завдання з будь-яких причин, проти його прізвища у колонці «Екзаменаційна (залікова) рейтингова оцінка» заліково-екзаменаційної відомості робиться запис «Не з'явився» або «Не допущений», а у колонці «Підсумкова семестрова рейтингова оцінка» – «Не атестований».

2.10. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка (табл.2.10) заноситься до залікової книжки, наприклад, так: **92/Відм./А, 87/Добре/В, 79/Добре/С, 68/Задов./D, 65/Задов./Е** тощо.

Поточна модульна рейтингова оцінка, отримана студентом за результатами виконання та захисту курсової роботи окрім заліково-екзаменаційної відомості також заноситься до навчальної картки та залікової книжки студента, наприклад, так: **26/Відм., 22/Добре, 18/Задов.**

Таблиця 2.10

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок

у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82 – 89** | **Добре** | **B** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75 – 81** | **C** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **67 – 74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60 – 66** | **E** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35 – 59** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |
| **1 – 34** | **F** | Незадовільно(з обов’язковим повторним курсом*)* |

2.10.3. Відповідність поточної модульної рейтингова оцінки, отриманої студентом за результатами виконання та захисту курсового проекту у балах оцінці за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS наведено у Таблиці 2.11

Таблиця 2.11

Відповідність оцінки за виконання та захист курсової роботи

оцінкам за100-бальною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  у балах | Оцінка  за національною шкалою | Оцінка  За 100-бальною шкалою | Оцінка  за шкалою  ECTS |
| 27 | Відмінно | 100 | А |
| 25-26 | 94 | А |
| 23-24 | Добре | 88 | В |
| 22 | 81 | С |
| 21 | 75 | C |
| 18-20 | Задовільно | 69 | D |
| 16-17 | 63 | Е |

**(Ф 03.02 – 01)**

**АРКУШ ПоширеННЯ документа**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  прим. | Куди передано (підрозділ) | Дата видачі | П.І.Б. отримувача | Підпис отримувача | Примітки |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Ф 03.02 – 02)**

**АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З документОМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Підпис ознайомленої особи | Дата ознайомлення | Примітки |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 03)**

**АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зміни | № листа/сторінки (пункту) | | | | Підпис особи, яка  внесла зміну | Дата внесення зміни | Дата введення зміни |
| зміненого | заміненого | нового | анульованого |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 04)**

**АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Дата ревізії | Підпис | Висновок щодо адекватності |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 32)**

**УЗГОДЖЕННЯ ВНЕСЕННЯ ЗМІН:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Підпис | Прізвище | Посада | Дата |
| Розробник |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |

**ВИТЯГ**

з Положення про рейтингову систему оцінювання

набутих студентом знань та вмінь

з навчальної дисципліни «Міжнародне право»

**Кафедра конституційного та адміністративного права**

|  |
| --- |
| Галузь знань: 0304 «Право» Напрям підготовки : 6.030402 «Правознавство»  Курс – 2 Семестри – 3, 4  Курсова робота – 4 семестр Екзамен – 4 семестр |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою |  | Відповідність підсумкових модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою |
| |  |  | | --- | --- | | Оцінка у балах  (3 семестр) | Оцінка за національною шкалою | | 69-77 | Відмінно | | 58-68 | Добре | | 46-57 | Задовільно | | менше 46 | Незадовільно | |  | |  |  | | --- | --- | | Оцінка у балах  (4 семестр) | Оцінка за національною шкалою | | 63-70 | Відмінно | | 53-62 | Добре | | 42-52 | Задовільно | | менше 42 | Незадовільно | |

|  |
| --- |
| Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист курсової роботи  у балах оцінкам за національною шкалою |
| |  |  | | --- | --- | | Оцінка у балах  (Модуль № 2) | Оцінка за національною шкалою | | 25-27 | Відмінно | | 21-24 | Добре | | 16-20 | Задовільно | | менше 16 | Незадовільно | |

Відповідність залікових та екзаменаційних рейтингових оцінок у

балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЕСТS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка у балах  (диф.залік) | Оцінка  у балах (екзамен) | Оцінка за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **21-23** | **27-30** | **Відмінно** | А | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **19-20** | **25-26** | **Добре** | В | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками |
| **17-18** | **23-24** | С | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **15-16** | **20-22** | **Задовільно** | D | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **14** | **18-19** | E | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **1-13** | **1-17** | **Незадовільно** | FX | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

Укладач: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Радзівілл О. А.

підпис

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 р.