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1. **Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь за 3-4 семестри**

1.1. Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи за 3-4 семестри здійснюється в балах відповідно до табл.1.1.

Таблиця 1.1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3 – 4 семестри** | | |
| **Модуль № 1** | | |
| *Вид навчальної*  *роботи* | *Мах кількість*  *балів* | *Мах кількість*  *балів* |
| Усні відповіді на практичних заняттях (з урахуванням зав-дань, отриманих під час нас-тановної сесії) (5 балів\*4) | 20 (сумарна) |  |
| Виконання тестового завдан-ня | 10 |
| Виконання та захист кон-трольної роботи (домашньої) | 20 |
| Виконання завдань експрес-контролю | 10 |
| **Усього за модулем №1** | **60** |
| **Семестровий диференційований залік** | | **40** |
| **Усього за 3-4 семестри** | | **100** |

* 1. Відповідність рейтингових оцінок за виконання студентом окремих видів навчальної роботи у балах оцінкам за національною шкалою наведено в табл.1.2.

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи

у балах оцінкам за національною шкалою

Таблиця 1.2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Усні відповіді на практичних заняттях  (бал.) | Виконання завдань екс-прес-конт-ролю; виконання тестового завдання  (бал.) | Виконання та захист контрольної роботи  (домашньої)  (бал.) | Оцінка за національною шкалою | Оцінка |
| 5 | 9-10 | 18-20 | Відмінно | А |
| 4 | 8 | 15-17 | Добре | B |
| 3 | 6-7 | 12-14 | Задовільно | D |
| менше 3 | менше 6 | 12 | Незадовільно | FX |

1.3. За активну роботу під час практичних занять (наприклад, доповнення до відповіді), творчий підхід до виконання та оформлення контрольної роботи тощо студент може отримати додатково до 6 заохочувальних балів за модуль.

1.4. За виконання та подачу контрольної роботи поза встановлений термін студенту можуть бути нараховані штрафні бали (до 6 балів за модуль).

1.5. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до заліково-екзаменаційної відомості.

У випадку отримання незадовільної поточної модульної рейтингової оцінки студент не допускається до складання семестрового екзамену і повинен виконати додаткові індивідуальні завдання.

1.6. Визначення поточних модульних рейтингових оцінок за національною шкалою здійснюється відповідно табл. 1.3.

Таблиця 1.3

Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка у балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка |
| 54 - 60 | Відмінно | A |
| 45 - 53 | Добре | B |
| 36 - 44 | Задовільно | D |
| менше 36 | Незадовільно | FX |

1.7. Студент допускається до заліку, якщо він набрав не менше 36 балів (60% максимальної поточної рейтингової оцінки).

1.8. Залік проводиться в письмовій формі в комісії, яку очолює завідувач кафедри, відповідно до затвердженого розкладу занять.

1.9. Сума поточної модульної рейтингової оцінки та позитивної залікової рейтингової оцінки у балах (табл. 1.4) становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 1. 5).

Таблиця 1.4

Відповідність залікових рейтингових оцінок у балах

оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка у балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **36-40** | **Відмінно** | **А** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **33 -35** | **Добре** | **В** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **30- 32** | **С** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю помилок) |
| **27-29** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю помилок) |
| **24-26** | **E** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **1-23** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

Таблиця 1.5

Відповідність підсумкової семестрової рейтингової оцінки

у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка  за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82 – 89** | **Добре** | **B** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75 – 81** | **C** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **67 – 74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60 – 66** | **E** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35 – 59** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |
| **1 – 34** | **F** | **Незадовільно**  (з обов’язковим повторним курсом) |

1.10. Перескладання позитивної підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

1.11. У випадку відсутності у студента позитивних рейтингових оцінок (за виконання окремих видів навчальної роботи, поточної або екзаменаційної), він вважається таким, що має академічну заборгованість.

1.12. При складанні академічної заборгованості студент повинен виконати усі завдання, які необхідні для отримання позитивної поточної модульної рейтингової оцінки, а також виконати екзаменаційне завдання.

1.13*.* У випадку отримання незадовільної екзаменаційної рейтингової оцінки студент повинен повторно скласти семестровий екзамен в установленому порядку.При повторному складанні семестрового екзамену максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює оцінці «B» за шкалою ECTS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до таблиці 4.

1.14. У випадку відсутності студента на семестровому екзамені з будь-яких причин проти його прізвища у колонці «Екзаменаційна (залікова) рейтингова оцінка» заліково-екзаменаційної відомості робиться запис «Не з'явився» або «Не допущений», а у колонці «Підсумкова семестрова рейтингова оцінка» – «Не атестований».

1.15. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки, наприклад, так: ***90/Відм./А, 82/Добре/В, 75/Добре/С, 67/Задов./D, 60/Задов./Е*** тощо.

1. **Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь за 5 семестр**

2.1. Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи здійснюється в балах відповідно до табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5 семестр** | |  |
| **Модуль № 2** | | Мах  кількість  балів |
| Вид навчальної  Роботи | Мах  кількість  балів |
| Відповідь на практичному  занятті 5\*2 | 10 |  |
| Виконання курсової роботи | 6 |
| Захист курсової роботи | 12 |
| **Усього** | **28** |
| **Екзамен** |  | **72** |
| **Усього за** |  | **100** |

* 1. Відповідність рейтингових оцінок за виконання студентом окремих видів навчальної роботи у балах оцінкам за національною шкалою наведено в табл.2.2. та

2.3

Таблиця 2.2

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид навчальної роботи | | | |  |
| Відповідь на практичному занятті; виконання завдання експрес-контролю на практичному занятті | Виконання курсової роботи | Захист курсової роботи | Оцінка за національною шкалою | Оцінка |
| 5 | 6 | 11-12 | Відмінно | A |
| 4 | 5 | 9-10 | Добре | B |
| 3 | 4 | 7-8 | Задовільно | D |
| Менше 3 | Менше 4 | Менше 7 | Незадовільно | FX |

Таблиця 2.3

Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист курсової роботи

у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид навчальної роботи | | | |
| Виконання та захист курсової роботи | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| 18-20 | 20/Відмінно  19/Відмінно  18/Відмінно | 100/Відмінно/А  95/Відмінно/А  90/Відмінно/А | Відмінно |
| 15-17 | 17/Добре  16/Добре  15/Добре | 85/Добре/В  80/Добре/С  75/Добре/С | Добре |
| 12-14 | 14/Задовільно  13/Задовільно  12/Задовільно | 70/Добре/D  65/Добре/Е  60/Добре/Е | Задовільно |
| Менше 12 | Незадовільно | Менше 60 - незадовільно | Незадовільно |

2.4. За активну роботу під час практичних занять (наприклад, доповнення до відповіді), творчий підхід до виконання та оформлення контрольної роботи тощо студент може отримати додатково до 6 заохочувальних балів за модуль.

2.5. За виконання та подачу контрольної роботи поза встановлений термін студенту можуть бути нараховані штрафні бали (до 6 балів за модуль).

2.6. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до заліково-екзаменаційної відомості.

У випадку отримання незадовільної поточної модульної рейтингової оцінки студент не допускається до складання семестрового екзамену і повинен виконати додаткові індивідуальні завдання.

2.7. Визначення поточних модульних рейтингових оцінок за національною шкалою здійснюється відповідно табл. 2.4.

Таблиця 2.4

Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам

за національною шкалою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка |
| 25-28 | Відмінно | A |
| 21-24 | Добре | B |
| 17-20 | Задовільно | D |
| менше 17 | Незадовільно | FX |

2.8. Студент допускається до екзамену якщо він набрав не менше 17 балів (60% максимальної поточної рейтингової оцінки).

2.9. Екзамен проводиться в письмовій формі в комісії, яку очолює завідувач кафедри, відповідно до затвердженого розкладу занять.

2.10. Сума поточної модульної рейтингової оцінки та позитивної екзаменаційної рейтингової оцінки у балах (табл. 2.5) становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 2.6).

Таблиця 2.5

Відповідність екзаменаційних рейтингових оцінок у балах оцінкам

за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка  за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **65-72** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **59-64** | **Добре** | **B** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **54-58** | **C** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **48-53** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **43-47** | **Е** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальні критерії) |
| **1-42** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

Таблиця 2.6

Відповідність підсумкової семестрової рейтингової оцінки

у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка  за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82 – 89** | **Добре** | **B** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75 – 81** | **C** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **67 – 74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60 – 66** | **E** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35 – 59** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |
| **1 – 34** | **F** | **Незадовільно**  (з обов’язковим повторним курсом) |

2.11. Перескладання позитивної підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

2.12. У випадку відсутності у студента позитивних рейтингових оцінок (за виконання окремих видів навчальної роботи, поточної або екзаменаційної), він вважається таким, що має академічну заборгованість.

2.13. При складанні академічної заборгованості студент повинен виконати усі завдання, які необхідні для отримання позитивної поточної модульної рейтингової оцінки, а також виконати екзаменаційне завдання.

2.14*.* У випадку отримання незадовільної екзаменаційної рейтингової оцінки студент повинен повторно скласти семестровий екзамен в установленому порядку.При повторному складанні семестрового екзамену максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки, яку може отримати студент, дорівнює оцінці «B» за шкалою ECTS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до таблиці 4.

2.15. У випадку відсутності студента на семестровому екзамені з будь-яких причин проти його прізвища у колонці «Екзаменаційна (залікова) рейтингова оцінка» заліково-екзаменаційної відомості робиться запис «Не з'явився» або «Не допущений», а у колонці «Підсумкова семестрова рейтингова оцінка» – «Не атестований».

2.16. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки, наприклад, так: ***90/Відм./А, 82/Добре/В, 75/Добре/С, 67/Задов./D, 60/Задов./Е*** тощо.

**ВИТЯГ**

**з Положення про рейтингову систему оцінювання**

**набутих студентом знань та вмінь**

**з навчальної дисципліни «Психологія особистості»**

**Кафедра соціальних технологій**

|  |
| --- |
| Напрям підготовки: 6.130102 «Соціальна робота»    Курс – 2, 3 Семестр – 3, 4, 5  Контрольна робота – 4 семестр  Курсова робота - 5 семестр  Екзамен – 5 семестр |

**Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок**

**у балах оцінкам за національною шкалою за 3-4 семестри**

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка у балах | Оцінка за національною шкалою |
| 54 - 60 | Відмінно |
| 45 - 53 | Добре |
| 36 - 44 | Задовільно |
| менше 36 | Незадовільно |
|  |  |

**Відповідність залікових рейтингових оцінок у балах**

**оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка у балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **36-40** | **Відмінно** | **А** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **33-35** | **Добре** | **В** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **30-32** | **С** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю помилок) |
| **27-29** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю помилок) |
| **24-26** | **E** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **1-23** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

**Відповідність поточних модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам**

**за національною шкалою**

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою |
| 25-28 | Відмінно |
| 21-24 | Добре |
| 17-20 | Задовільно |
| менше 17 | Незадовільно |

Відповідність екзаменаційних рейтингових оцінок у балах оцінкам

за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка  за національною шкалою | Оцінка  за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| **65-72** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **59-64** | **Добре** | **B** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **54-58** | **C** | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **48-53** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **43-47** | **Е** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальні критерії) |
| **1-42** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |

Укладач: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Котикова О.М.

підпис

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016\_\_ р.

**(Ф 03.02 - 01)**

**АРКУШ ПОширення документа**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  прим. | Куди передано (підрозділ) | Дата видачі | П.І.Б. отримувача | Підпис отримувача | Примітки |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 -02)**

**АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З документОМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Підпис ознайомленої особи | Дата ознайомлення | Примітки |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 -03)**

**АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зміни | № листа (сторінки) | | | | Підпис особи, яка  внесла зміну | Дата внесення зміни | Дата введення зміни |
| зміненого | заміненого | нового | анульованого |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 -04)**

**АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Дата ревізії | Підпис | Висновок щодо адекватності |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02-32)**

**УЗГОДЖЕННЯ ВНЕСЕННЯ ЗМІН:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Підпис | Прізвище | Посада | Дата |
| Розробник |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |