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**Зразок оформлення лекції**

**Лекція № 1**

**Тема лекції: Сутність та характеристики професійного ризику**.

**План лекції**

1. Характеристика ризику як можлива небезпека негативного результату

2. Ризик як активність людини в ситуації невизначеності та як прогностична оцінна категорія в ситуації невизначеності

3. Ризик як вибір із багатьох альтернатив
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**Зміст лекції**

**Питання 1.** Дослідники (Renn, 1985) теж відзначають, що визначення ризику часто несе в собі елементи наміри, що містить небезпеку. У. Бек (Beck, 1996, 2006) розуміє під ризиком систематичне взаємодія з погрозами і небезпеками, індукованими і виробленими процесом модернізації. У дисертації Н. А. Альошина (2006) по суті мова йде про ризики як про небезпеки.

Небезпека розглядається як ситуація, в якій присутній фактор (обставина), здатний завдати шкоди, нещастя, збиток (фізичний або моральний), привести до катастрофи.

Виділяють дві групи рівнів впливу небезпеки на організм людини:

1) порогові рівні: поріг гострої дії; поріг специфічної дії; поріг хронічної дії;

2) летальні рівні: мінімальні смертельні (одиничні випадки загибелі); абсолютно смертельні; середньосмертельні (загибель понад 50% організмів).

За характером і природному впливу небезпечні фактори поділяються на чотири групи:

1) фізичні фактори:2) хімічні фактори: 3) біологічні фактори:; 4) Психофізіологічні фактори:

Небезпечні фактори бувають прихованим, неявними або ж такими, які важко виявити чи розпізнати.

За характером впливу на людину небезпеки можна розділити на дві групи: 1) фактори, які в залежності від дозування шкідливі або небезпечні, але не потрібні для життя і діяльності людини; 2) фактори, які при виході за допустимі рівні є небезпечними, але можуть бути корисні і навіть необхідні людині.

**Питання 2.**Джерела виникнення невизначеності різноманітні: спонтанність природних явищ та стихійні лиха; людська діяльність; взаємовплив людей, яке носить невизначений і неоднозначний характер; науково-технічний прогрес - практично неможливо заздалегідь у всій повноті визначити конкретні наслідки тих чи інших наукових відкриттів. Джерелом невизначеності є також внутрішні і суб'єктивні чинники, тому що людина не може абсолютно правильно оцінити рівень своїх знань, свій фізичний стан і т. П., Необхідні для досягнення поставленої мети. Ситуація невизначеності змушує людину робити прогноз про ймовірності успіху або невдачі. приклади таких визначень ризику:

- Ризик - ймовірність настання певних наслідків (позитивних або негативних) внаслідок прийнятих рішень і зміни умов виробництва і реалізації продукції під впливом зовнішніх і внутрішніх факторів, що впливають на кінцевий результат (тяпа Т. Б., 2010);

- Ризик являє собою цілеспрямовану поведінку соціального суб'єкта, що здійснюється в обставинах невизначеності очікуваних результатів (Зубков І. В., 1999);

- Ризик являє собою образ дій в неясній, невизначеній обстановці (Абчук В. А., 1983);

- Ризик - звернення до діяльності при відсутності впевненості в її досягненні (Платонов К. К., 1984).

Всі ці терміни не дуже вдалі, оскільки, спираючись на невизначеності ситуації або результату події, автори забули про іншу неодмінну характеристику ризику - небезпека несприятливого результату.

Питання 3. Деякі автори упор в розумінні ризику роблять на оцінці заходів неблагополучного результату в ситуації невизначеності, т. Е. На прогнозі ймовірності і розмірі можливого програшу, невдачі. Ця оцінка відображає баланс між удачею і невдачею і формується на стадії планування і організації дії (Сейдж А., Байт Е., 1980; Каннеман Д., Тверскі А., 1982; Кочетков В. В., Скотникова І. Г., 1993 ; Солнцева Г. Н., Корнілова Т. В., 1999, і ін.).

Г. Н. Солнцева пише, що коли ми говоримо про ризик, то оцінюємо ситуацію з точки зору її загрози або невизначеності для нас. Тому, з її точки зору, ризик - це випереджає дію прогностична оцінка, що формується на стадії організації або планування дії. «Ризик - це не описова (атрибутивна) характеристика ситуації, а оцінна категорія, нерозривно пов'язана з дією людини, його оцінкою - оцінкою для себе. <...> Ризик <...> висловлює прогностичну оцінку ймовірності несприятливого результату розвивається (ще не закінчилася) ситуації »(Солнцева Г. Н., 1999).

**Питання 4.** Деякі вчені висловлюють думку, що необхідною властивістю ризику є альтернативність - можливість вибору з двох або декількох можливих варіантів, рішень, напрямків, дій. Тому в психології ризик досліджується переважно в рамках теорії прийняття рішень.

В цьому напрямку акцент робиться на необхідності прийняти рішення, здійснити вибір з ряду можливих альтернатив, де хоча б одне з рішень може закінчитися несприятливим результатом (Данем В., 1974; Кондрацкий А. А., 1986, і ін.). Наприклад, В. В. Ойгензіхт (1987) визначає ризик як «вибір варіанту поведінки з урахуванням небезпеки, загрози, можливих наслідків». Вибір здійснюється між менш привабливою, але більш надійної стратегією і більш привабливою, але менш надійною ( «синиця в руках чи журавель в небі»).

Отже, ризик може мати місце тільки там, де є можливість вибору. З такою позицією важко погодитися, адже людина може піддаватися ризику і не знаючи про це. Є так звані безальтернативні ризики, які пов'язані з необхідністю вибору, наприклад ненавмисні і пасивні ризики (про це йтиметься у розділі 2), ризики, пов'язані з діями навмання