

суб'єктами з дозволеним ступенем вибору, сприяють досягненню соціальних цілей (інтересів) та не суперечать банківському законодавству. Зазначені правові засоби є інструментами реалізації приписів норм банківського права в певних правових формах.

Наведені перші види засобів, за своєю правовою природою, є правовими засобами-встановленнями, а останній – правовими засобами-діяннями.

Таким чином, правові засоби банківської діяльності – це забезпечені державою інституційні явища, які є способами забезпечення публічних та приватних інтересів, що відображають інформаційні якості і ресурси банківського права та його функціональну сторону, призводячи до правових наслідків, реальне функціонування та застосування яких забезпечує реалізацію суб'єктивних банківських прав та обов'язків з метою досягнення результату банківської діяльності.

УДК 342.922

**Юринець Ю. Л.**, к.ю.н., доцент,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

### **ЗНАЧЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ ПРО «ЄВРОПЕЇЗАЦІЮ» ТА «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОСТІР» В УМОВАХ КРИЗИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

Кризові явища в Європейському Союзі (ЄС) стали, на жаль, системними, що визнається більшістю експертів [1, 2 та ін.]. Це викликає неприховану зловтіху у критиків європейського курсу України [3]. За таких умов стають дуже важливими теоретичні уявлення про те, що європеїзація – це не тільки (і навіть не стільки) зближення з ЄС [4, 5], хоча це важливо, але системне сприйняття європейських цінностей, зокрема, правових, під впливом європейських інституцій. Так, Міхель Д. О. [4, с. 25] звертає увагу, що «європеїзація» – це побудова, поширення і інституціоналізація офіційних і неофіційних правил, процедур, політичних стилів і спільних вигод та норм, які вперше були визначені і консолідовані не тільки в межах ЄС, але й Ради Європи (РЄ). М. М. Гнатовський [5, с. 42-44] вказує, що неможливо ототожнювати поняття «європейське право» та «право ЄС». Він зазначає, що на теренах сучасної Європи створено декілька організаційно-правових форм європейської інтеграції, серед яких найбільш потужні – три: ЄС, РЄ, ОБСЄ. І. Климпуш-Цинцадзе додає НАТО [2].

Відомий у Росії автор, проф. С. Г. Кара-Мурза [6, с. 5] зазначає, що і національна самосвідомість, і стратегічні рішення державної влади виходять з цивілізаційних уявлень про свою країну. У монографії [7, с. 11-

35] системно показана культурно-ментальна європейська сутність української політичної нації. Відомий грузинський реформатор проф. К. Бенукідзе наголошував, «питати, чи має Україна відношення до Європи, все одно, що запитувати, чи мають євреї відношення до Ізраїлю. Європа – будинок України» [8]. Російський журналіст, політичний діяч А. А. Піонтковський вважає, що «війна, нав'язана Кремлем Україні, – це ... вирішальне світоглядне зіткнення спадкоємців Київської Русі і спадкоємців Золотої Орди ...» [9].

Водночас пострадянські еліти і постноменклатурне чиновництво в Україні виявилися нездатними сприйняти сучасні демократичні європейські принципи публічного управління. Як слушно зазначає Ю. Я. Тишкун, саме номенклатура СРСР стала соціально-політичною основою формування сучасної української бюрократії – постноменклатури [10, с. 10]. Провідна роль постноменклатурного чиновництва у владі зумовила консервацію радянських принципів відбору кадрів, звичок і традицій, наслідком чого є відчуження бюрократії від суспільства [10, с. 11]. Президент України (1991-1994 рр.) Л. М. Кравчук визнає, що тиск західних партнерів на Україну з метою прискорення реформ – позитивне явище, оскільки суспільство через його неоднорідності з такою місією не впорається [11]. З урахуванням викладених теоретичних і практичних міркувань автором даного тексту запропоноване авторське визначення поняття «європейський адміністративний простір» як складову «європейського правового простору», який узагальнює та поширює юридичні норми, принципи, стандарти, критерії та процедури, вироблені в рамках міжнародних організацій (ЄС, РЄ, ОБСЄ, ЮНЕСКО та ін.), а також механізм узгодження на їхній основі національних правових систем держав Європи, у сфері публічного управління з метою забезпечення та захисту прав осіб у взаємовідносинах з органами публічної адміністрації на засадах пріоритету прав осіб, орієнтації на потреби громадян та дотримання принципів верховенства права. Практичне значення такого підходу полягає, зокрема, у спростуванні заперечень «європеїзації» українськими «євроскептиками» у зв'язку із нібито недосяжністю Україною членства в ЄС, оскільки для України європеїзація означає прагнення до реалізації принципів «європейського адміністративного простору», а не обмежену мету членства в ЄС.

### *Література*

1. Магда Е. Евросоюз переживает глубокий кризис, концовка которого далеко за горизонтом / Е. Магда // Хвиля [Електронний ресурс]. – 06.01.2017. – Режим доступу: <http://hvylya.net/news/digest/rossiya-budet-stremitsya-smenit-vlast-v-ukraine-na-bolee-loyalnuyu-ekspert.html>

2. Климпуш-Цинцадзе И. «Мост» или форпост? / И. Климпуш-Цинцадзе // Зеркало недели. Украина. – 13.01.2017. – № 1 [Электронный ресурс]. – 06.01.2017. – Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua/internal/most-ili-forpost-.html>

3. Пятигорец Д. Откуда ваше злорадство по безвизу? / Д. Пятигорец // Обозреватель [Электронный ресурс]. – 24.11.2016. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/14269-otkuda-vashe-zloradstvo-pobezvizu-mozhet-taki-prav-byil-nischuk.htm>

4. Міхель Д. О. Визначення поняття процесу «європеїзація» та його вплив на сучасне суспільство / Д. О. Міхель // Політологія. Наукові праці. – 2011. – Вип. 150. – Т. 162. – С. 22-25.

5. Гнатівський М. М. Європейський правовий простір. Концепція та сучасні проблеми / М. М. Гнатівський. – К.: Вид. дім «Промінь», 2005. – 224 с.

6. Кара-Мурза С. Г. Россия и Запад: Парадигмы цивилизаций / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Академический Проект; Культура, 2011. – 232 с.

7. Юринець Ю. Л. Європеїзація українського права у сфері забезпечення культурних прав громадян: адміністративно-правовий вимір: монографія / Ю. Л. Юринець. – Ужгород : Видавництво ФОП Сабов А.М., 2016. – 460 с.

8. Бенукидзе К. Интервью 2014 года. Части I-II / Интервью Д. Гордона / Гордон [Электронный ресурс] – 14.11.2014 г. – Режим доступа: [http://gordonua.com/interview/tv\\_full/Kaha-Bendukidze-Dmitriyu-Gordonu-Priezzhayte-na-moi-pohorony-budete-rech-proiznosit-51377.html](http://gordonua.com/interview/tv_full/Kaha-Bendukidze-Dmitriyu-Gordonu-Priezzhayte-na-moi-pohorony-budete-rech-proiznosit-51377.html)

9. Пионтковский А. Гибридная капитуляция / А. Пионтковский // Обозреватель [Электронный ресурс]. – 24.11.2016. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/17405-gibridnaya-kapitulyatsiya.htm>

10. Тишкун Ю. Я. Інституціоналізація громадянського суспільства в Україні як чинник раціоналізації державної бюрократії: автореф. дис. ... канд. політ. наук: спец. 23.00.02 / Ю. Я. Тишкун. – Львів, 2009. – 19 с.

11. Кравчук рассказал о цене давления Запада на Украину / Обозреватель [Электронный ресурс]. – 02.12.2015. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/politics/10325-kravchuk-rasskazal-o-tsene-davleniya-zapada-na-ukrainu.htm>

УДК 614.849

**Якименко Е. Ф.**, к.т.н.,  
Украинский научно-исследовательский институт  
гражданской защиты, г. Киев, Украина  
**Якименко И. А.**, студент,  
Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина

## **СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ В УКРАИНЕ И ПУТИ ЕЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Европейский и мировой опыт показывает, что внедрение современных методов регулирования техногенной и природной безопасности на основе риск-ориентированного подхода позволяет минимизировать социально-экономические последствия чрезвычайных ситуаций техногенного и