

УДК796.01:57-057.87 (043.2)

Проблема развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии:
материалы VI международной научно-практической конференции,
Екатеринбург, 28 февраля 2017 г. / ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф. – пед. ун-т».
2017. С. 415-419.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ,
ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ИДЕНТИФИЦИРОВАТЬ ПЕДАГОГИКУ
ФИЗИЧЕСКИХ УСИЛИЙ И ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КАК
ОТДЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Вржесневский Иван Иванович,

кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,

Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина

Емец Владимир Трофимович,

Корчинский Виктор Леонидович,

Киевский национальный экономический университет, г. Киев, Украина

Аннотация. Перспективы физического воспитания в современном обществе неизбежно связаны с поиском фундаментального обоснования соответствующего направления в педагогике. В статье предлагается попытка идентификации педагогики физических усилий двигательной активности как отдельного направления в педагогической науке.

Ключевые слова: педагогика физических усилий двигательной активности, физическое воспитание, принуждение, телесное знание.

Abstract. Prospects physical of education in society modernity inevitably search with fundamental justification this direction in pedagogy. In Article attempt invited Identification pedagogy physical powers and impellent activity separately direction in science.

Index terms: Pedagogic physical powers and impellent activity, physical of education, coercion, somatic knowledge.

На протяжении длительного времени человечество использовало физические упражнения в процессе обучения и воспитания подрастающих поколений – для подготовки к общественнозначимым видам деятельности, для укрепления здоровья, для воспитания морально–волевых качеств. Европейские традиции физического воспитания восходят к античным временам, к знаменитой Платоновской триаде – математика, гимнастика, философия. В разное время аспекты физического воспитания рассматривали философ Гельвеций, аристократ Пьер де Кубертен, анатом Лессафт, наш соотечественник полтавчанин генерал Бутовский. Разным вопросам физического воспитания посвящали свои работы и наши современники, в том числе специалисты других наук – антропологи, физиологи, социологи, философы. Исключение физического воспитания из учебных планов может

оказаться серьезной ошибкой и дорого обойтись государству и обществу. Здесь следует напомнить что образование и воспитание молодежи, в любой стране или обществе, функционируют в рамках определенной доктрины. Происходят изменения в социальном устройстве, общественном сознании, намечаются новые приоритеты развития, меняются и установки в обучении и воспитании. Это естественный процесс. Господствующая в обществе педагогическая доктрина влияет на форму, организацию и содержание той или иной учебной дисциплины. В случае необходимости устаревшее и ненужное ликвидируется.

В теоретических построениях общей педагогики, ориентирующейся на субъект-субъектные связи, иллюзия о виртуальном «ученике автодидакте», постоянно стремящемся к новым знаниям и добросовестно усваивающему их, возможно, все же нужна, и может рассматриваться в контексте ориентира, к которому надо стремиться и идеала или модели, к которой может, по мере необходимости, апеллировать педагог. В педагогике физических усилий и двигательной активности подобный подход оказывается контрпродуктивным, поскольку не привязан к индивидуальным физическим возможностям, индивидуальным особенностям психики занимающегося, индивидуальному двигательному опыту и не учитывает физиологические аспекты физической работоспособности организма человека (чередование нагрузки и отдыха, вариантов развивающей или поддерживающей физической подготовки, нюансов процессов восстановления). Также, на наш взгляд, необходимо выделить присущие каждому человеку аспекты – лень, различного рода фобии, неконтролируемое стремление избежать состояния утомления, наличие когнитивного диссонанса разного рода знаний по отношению к физическим усилиям и т.п. Игнорирование этих факторов делает неубедительными любые педагогические построения (модели) в обозначенной области педагогики.

В нашей статье мы поставили перед собой **цель**: рассмотреть психолого-педагогические аспекты, позволяющие идентифицировать педагогику физических усилий и двигательной активности как отдельное направление в педагогической науке.

Традиционно в современных психолого-педагогических моделях человек классифицируется (по возрасту, полу, психосоматотипу и т.п.), а в дальнейшем фиксируется и уже рассматривается в обозначенных рамках как константа, то есть нечто постоянно совершенствующееся. Этот подход часто переносится на цели, мотивы, интересы человека. Таким образом, наш «ученик» рассматривается через призму единственного установленного вектора (чаще всего динамике развития). Результат педагогического процесса большинства теоретических дисциплин ограничен во времени и тесно связан со сроками окончания курса обучения (ожидаемый результат – усвоение запланированного объема знаний, приобретение конкретных умений и навыков, выход на определенные рубежи в обозначенный срок). Такая привязка дает возможность определять конкретные цели и задачи, реализация которых предусмотрена в конце обучения. Физическое воспитание, в конечном итоге, связано с перспективами всей жизнедеятельности человека, а не только с определенным

периодом познавательной или трудовой деятельности. Здесь, наверное, уместно будет напомнить высказывание Ф.Энгельса: «Конечный результат жизни есть смерть». В целом, фактор времени, его понимание и рациональное использование, в перспективе индивидуальных физических возможностей и физического здоровья в педагогике двигательной активности приобретает особое значение, возвращая и концентрируя внимание человека на естественных физиологических основах его существования в контексте индивидуальной временной системе координат.

Следует также учитывать, что процессы учения и обучения традиционно ориентированы на предварительное понимание учеником важности рассматриваемого предмета или явления. В контексте двигательной активности «понимание» не есть отправным пунктом учебной деятельности, а, в законченном виде, представляет результат симбиоза практики и теории – двигательного опыта, рефлексии и заданного теоретического контура в вербальном изложении. Понимание сущности физического воспитания и необходимости регулярных занятий физическими упражнениями приходит к человеку после признания факта, что собственное тело есть биологический материал.

В этом контексте в процессе освоения двигательных действий физических упражнений, дополнительных объемов физических нагрузок рано или поздно встает вопрос о необходимости принуждения занимающегося. В современной педагогике создан стереотип, что «принуждение» нечто негативное, постыдное и неприсущее современной педагогической практике. Вероятно, здесь влияет отсутствие четко обозначенной границы между педагогически оправданным принуждением и необдуманном насилем со стороны педагога. В реальности все, наоборот – там, где не срабатывают надуманные схемы «педагогических воздействий» педагог вынужден заставлять занимающегося выполнять какое-то действие (т.е. работать) с пониманием того, что подобный подход будет в итоге оправдан истинным интересом ученика и результатом. Преодолевая неизбежно возникающие для ученика в процессе обучения трудности, педагог должен адекватно использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты, весь арсенал воздействий. Что собственно и происходит в реальности. В реалиях современного информационного общества использование принуждения к регулярным физическим усилиям на определенных этапах возрастного развития необходимо и неизбежно. Без продуманного, педагогически оправданного своевременного принуждения, крайне маловероятно в дальнейшем самопринуждение личности к физическим упражнениям. Если же человек не научится сам себя заставлять, даже когда не хочется, любая вербальная мотивация будет смещаться в плоскость когнитивного диссонанса с активным поиском оправданий своему действию или бездействию. Учитывая негативные тенденции в физическом состоянии населения большинства социально развитых стран не исключено, что такое принуждение, переходящее в дальнейшем в самопринуждение к регулярным занятиям физическими

упражнениями может рассматриваться как перманентный процесс в жизни человека.

Отдельно стоит рассмотреть природу познавательной деятельности в контексте педагогики двигательной активности. Познавательная деятельность человека в этой сфере, оптимизация его двигательной функции концентрируется в освоении и усвоении личного двигательного опыта. То есть первичным будет познание движения, ощущение и восприятие функциональными системами организма последствий произведенных физических усилий и физических нагрузок. Теоретические знания и вербальные установки в этой области педагогики дают позитивный результат лишь тогда, когда человек может сравнить их с уже имеющимся двигательным опытом. Иными словами, если у человека есть достаточный двигательный опыт, он сможет адекватно осознать, оценить и применить предложенные ему теоретические знания. Если такого опыта нет то теоретические построения, скорее всего, окажутся невостребованными. На основе полученных телесных ощущений и восприятий психикой (разумом) усваиваются предложенные преподавателем представления, понятия и нормы (обоснованные теоретически). К сказанному можно добавить мнение выдающегося психолога К.И. Поварнина: «... бесконечное количество мелочей упускаемых в теоретическом изложении, но крайне важных для дела, могут быть усвоены только на практике».

Следующим этапом должно быть осознание и анализ индивидуального двигательного опыта, который в этом случае можно рассматривать как базовый элемент «телесного» знания. Исходя из этого в физическом воспитании процессы учения и обучения должны быть направлены в начале на освоение определенного двигательного опыта. Следующий этап это осмысление и анализ усвоенного в возможной перспективе актуализации физических возможностей конкретной личности. Следует отметить, что понятие «двигательный опыт» подразумевает не только обучение новым физическим упражнениям и двигательным действиям (или доведение владения этими упражнениями до уровня двигательных умений навыков), но и поэтапное усвоение функциональными системами организма новых предельно доступных для индивидуума физических нагрузок в различных вариантах объемов и интенсивности. Таким образом, в познавательной деятельности в сфере двигательной активности к процессам учения и обучения добавляется «процесс функционального упражнения». Этот *«процесс функционального упражнения»*, основанный на оправданном и осмысленном повторе, в нашем случае есть реализация «закона упражнения» Ж.Б. Ламарка. На определенном этапе физической подготовке и самоподготовке этот процесс становится основным.

В этом контексте отдельно следует рассмотреть природу когнитивного в сфере физических усилий двигательной активности. Так наряду с теоретическим и практическим знаниями нам представляется возможным выделить «телесное знание», во многом генетически обусловленное. 90% информации о воздействии и последствии на организм человека физических

нагрузок и упражнений поступает по разным каналам связи от мышц и органов нашего тела. Эта информация закодирована в различных символах, а декодирование происходит в разных отделах головного мозга и нередко воспринимается человеком на бессознательном уровне. Таким образом, подобное телесное знание можно трактовать как взаимодействие бессознательного генетического, бессознательного приобретенного и осознанного приобретенного.

Выводы. Между общепедагогическими теоретическими установками и существующей практикой реализации физического воспитания учащейся молодежи существуют несоответствие и пробелы, что снижает потенциал этой дисциплины. Обоснование нового направления в науке – «Педагогики физических усилий и двигательной активности» позволит поднять эту дисциплину на новый уровень и определить долгосрочные перспективы.