

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,**  
**БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО**  
**ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**  
**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ (КНУБА)**  
**ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО НАУКОВО–ДОСЛІДНИЙ**  
**ІНСТИТУТ БУДІВЕЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА (НДІБВ)**  
**АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА УКРАЇНИ (АБУ)**  
**ПРЕДСТАВНИЦТВО “ПОЛЬСЬКА АКАДЕМІЯ НАУК” (PAN)**

***Програма та тези доповідей***  
***II Міжнародної науково-технічної***  
***конференції***  
***“Ефективні технології в будівництві”***



**КИЇВ – КВІТЕНЬ 2017**

# Програма роботи в секціях

## Секція “АРХІТЕКТУРНО-КОНСТРУКТИВНІ РІШЕННЯ БУДІВЕЛЬ. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ЕКОЛОГІЯ”

Засідання 6 квітня 2017 о 14<sup>00</sup> ауд. 204

---

**Керівник:** Черненко В. К., д.т.н., професор, професор кафедри ТБВ, КНУБА.

**Заступник керівника:** Чебанов Л. С., к.т.н., доцент, доцент кафедри ТБВ, КНУБА.

**Вчений секретар:** Осипов С. О., к.т.н., доцент, доцент кафедри ТБВ, КНУБА.

---

1. **Агеева Галина Миколаївна**  
Основні принципи перепланування прибуткових будинків Києва
2. **Бичевий Петро Павлович, Арутюнян Ірина Андріївна,  
Данкевич Наталія Олександрівна, Мішук Катерина Миколаївна**  
Визначення сучасних аспектів розв'язання завдань енергозбереження
3. **Білик Артем Сергійович, Терновий Максим Ігорович**  
Автоматизована оптимізація конструкції металевого каркасу багатоповерхової будівлі
4. **Білик Сергій Іванович, Тонкачєєв Віталій Геннадійович**  
Моделювання деформацій ребристо-кільцевого купольного покриття
5. **Бондаренко Вадим Володимирович**  
Сучасні системи внутрішнього утеплення для реконструкції будівель
6. **Бугаснко Ірина Сергіївна**  
Дослідження впливу на екологічну мережу міст, та створення механізму аналізу і моніторингу території, на прикладі м. Києва
7. **Василенко Александр Борисович, Сташенко М.С., Новиков М.**  
Архитектурное освещение общественных зданий г. Одессы
8. **Ізаров Олександр Маркович**  
Основні аспекти розвитку малих міських агломерацій в Україні на прикладі об'єднання Ірпіня, Бучі та Ворзеля
9. **Кордюков Михаїл Іванович**  
«Комфортность, энергоэффективность, красивость – как все это совместить в одном здании. Тренды архитектуры.»
10. **Крельштейн П.Д., Дубницька Маргарита Вячеславівна**  
Проблеми взаємодії водних об'єктів і об'єктів містобудування: шляхи вирішення
11. **Кур'ят Павло Петрович**  
Сучасні тенденції у формуванні доступногожитла для малих та середніх міст України

# ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

## Секція “АРХІТЕКТУРНО-КОНСТРУКТИВНІ РІШЕННЯ БУДІВЕЛЬ. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ЕКОЛОГІЯ”

УДК 728.2:72.036:351.778.52(477-25),,19” (043.2)

Агєєва Г. М., к.т.н., с. н. с.,

Національний авіаційний університет

### ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ПЕРЕПЛАНУВАННЯ ПРИБУТКОВИХ БУДИНКІВ КИЄВА

**Актуальність проблеми.** Прибуткові будинки як основний тип житла для осіб середнього класу з’явилися наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. Саме вони сформували багатопверхове обличчя центральних вулиць міста Києва, житлової фонд із окремих різноманітних за планувальним рішенням та технічним оснащенням ізольованих багатокімнатних квартир та ін. Сторічний період експлуатації цього житлового фонду супроводжувався неодноразовими змінами форм власності та, як наслідок, неодноразовим переплануванням внутрішнього простору з втручанням або без втручання в тримальний остів будівлі.

**Мета досліджень** – виявити основні принципи перепланування, покладені у проектні рішення капітальних ремонтів та реконструкції з метою отримання додаткової житлової площі без змін габаритних розмірів будівель в цілому.

Для досягнення поставленої цілі вирішуються **наступні завдання:**

- вивчення та аналіз проектної документації;
- пошук та аналіз архівних фотоматеріалів;
- аналіз методів та прийомів, найбільш поширених для проектної практики м.Києва;

**Серед основних об’єктів дослідження** – проектні рішення, розроблені спеціалістами «НДПроектреконструкція» впродовж останньої чверті ХХ ст.

Націоналізація прибуткових будинків супроводжувалась, починаючи з 1918-1919 рр., створенням комунальних квартир. Основний обсяг робіт з перепланування припадає на 1960-1980-і роки, коли виникає потреба у створенні житлового фонду з організацією упорядкованих квартир для посімейного заселення. Саме на цей час перепадає й масове вичерпання ресурсу конструктивних складових будинків – дерев’яних міжповерхових перекриттів та ін. Тому розробляється методологія пристосування нових об’ємно-планувальних рішень до існуючого тримального остова будинку з метою максимального збереження та подальшого використання будівельних конструкцій, яка реалізується під час проектування капітальних ремонтів та реконструкції. Досить часто, забезпечення окремої квартири нормативним рівнем комфорту проживання під час перепланування супроводжувалось «втратою» житлової площі. У багатьох випадках це компенсували надбудовою поверхів, прибудовою додаткових об’ємів тощо. Коли габарити будинку у плані неможливо було змінити (суцільна забудова, обмежена прибудинкова територія та ін.), для отримання додаткової, в т.ч. житлової, площі змінювали висоти поверхів у межах існуючого об’єму, забудовували проїзди до подвір’я, демонтували допоміжні (чорні) сходові клітини, та ін. Усі ці зміни супроводжувались вирішенням комплексу інженерних завдань з урахуванням конфігурації тримального остова, стану конструкцій тощо.

## Висновки і пропозиції

1. Низка факторів - місце розташування, оригінальне архітектурно-художнє оформлення фасадів як візитівка об'єкта нерухомості; конструктивно-планувальні рішення тощо - й до теперішнього часу надають привабливості колишнім прибутковим будинкам.

2. Для забезпечення їх подальшої експлуатації багаторічна практика капітальних ремонтів та реконструкції потребує вивчення змін, які були застосовані під час перепланування будівель, а також виявлення та дослідження негативних наслідків втручання в тримальний остів.

УДК 697.33:69.059.7

Бичевий П.П., проф., к.т.н., Арутюнян І.А.,  
доц., к.т.н., Данкевич Н.О., ст. викл., Мішук К.М., асист.

Запорізька державна інженерна академія

### ВИЗНАЧЕННЯ СУЧАСНИХ АСПЕКТІВ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАВДАНЬ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ

**Актуальність проблеми:** пошуки конкурентоспроможних напрямків технологічних вирішень теплоізолюючого захисту трубопроводу мереж та будівель пов'язані з необхідністю вирішення великомасштабної проблеми енергозбереження.

**Мета досліджень:** виявити резерви головних напрямків забезпечення потреби достатньо ефективними технологіями, спроможними надати можливість доступною вирішенням ресурсозберігаючих проблем.

**Основні результати досліджень:** Серед складових енергозберігаючих утеплюючих систем особливе місце займають проблеми, що пов'язані, з одного боку, дефіцитністю теплоізоляційних матеріалів, а з іншого – можливістю їхнього вирішення за рахунок всебічного використання наукового потенціалу, наявної сировинною базою та модернізацією виробничих потужностей.

Оцінка сьогоденного ринку теплоізоляційних матеріалів показує його орієнтацію на формовані мінераловатні та пінопластові вироби здебільшого плитних різновидностей імпортного постачання. В умовах надзвичайного дефіциту наявні матеріали використовують як універсальні без достатнього врахування раціонально обгрунтованого конструктивного вирішення у відповідності до специфічних умов конкретного об'єкту. За таких обставин неодмінно виникає дефіцит потрібних виробів для облаштування фасадних утеплюючих систем в разі крупномасштабного та повсемісного вирішення проблем енергозбереження.

З таких позицій усі тепловтрачаючі об'єкти, які потребують відповідного ізолюючого захисту, важливо умовно згрупувати в дві категорії:

теплопостачальні мережі промислових підприємств та міські підземні;  
фасади житлових будівель.

Суттєва різниця між ними полягає в критеріях виробу раціонально можливого показника середньої густини, яка зумовлює механічне навантаження на ізолюваний об'єкт. Щодо трубопровідних мереж, то їхня несуча здатність дозволяє використовувати менш ефективні матеріали, але потрібний захисний ефект досягається за рахунок збільшення товщини ізолюючого шару без зміни несучої здатності. Для фасадних систем потрібні матеріали, які б мали відповідно достатньо малу густину. Такий розподіл дозволить визначити напрямки зменшення наявного дефіциту теплоізолюючих матеріалів за рахунок переорієнтації на використання дефіцитних на потреби фасадних систем. Одночасно, завдяки пошуку шляхів виготовлення теплоізоляційних матеріалів за