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**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДОГОВОРУ ПОЗИЧКИ У СУЧАСНОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ**

Важливе місце в системі безоплатних цивільно-правових договорів відводиться договору позички.

Досліджуючи юридичну природу договору позички, слід, перш за все, визначити особливості предмета такого договору. Адже, характеристика предмета договору позички впливає на визначення змісту останнього, а також на властивості його сторін.

Майнові права та обов’язки не є предметом договору позички (ст. 190, ч. 1 ст. 827 ЦК України). Оскільки, предметом договору позички не можуть бути майнові права, предметом договору позички не може бути як нерухомість підприємство як єдиний майновий комплекс (ст.191 ЦК України).

Відповідно до ст. 827 глави 60 ЦК України за договором позички одна сторона (позичкодавець) безоплатно передає або зобов’язується передати другій стороні (користувачеві) річдля користування протягом встановленого строку.

Отже, предметом договору позички виступають індивідуально- визначені, незамінні, неспоживні, рухомі та нерухомі речі. Лише у випадку передачі у користування таких речей може бути дотримана головна його умова про повернення тієї самої речі, яка була передана у користування.

Виходячи з наведеного, зазначений договір є безоплатним, причому це може бути передбачено як в угоді між сторонами, або може випливати із суті відносин між ними (ч. 2 ст. 827 ЦК України).

Г. Ф. Шершеневич підкреслював, що саме безоплатність відрізняє договір позички від договору майнового найму, а О. Ю. Кабалкін, підтримуючи такий підхід, вважав безоплатність визначальною ознакою саме цього договору.

 На сьогодні такий підхід поділяє й О. М. Соловйов, який дає негативну відповідь на можливість конструювання договору позички за моделлю оплатного договору.

Безумовно, найголовнішою ознакою договору позички є безоплатність, а це наближує його до договору дарування. Свого часу І. С. Перетерський навіть вважав договір позички різновидом договору дарування, але на тій лише підставі, що в межах зносу речі, яка безоплатно використовувалась позичкоотримувачем, той так само набуває вигоду за  рахунок позичкодавця, як  обдаровуваний за  рахунок дарувальника [3, с. 89].

Оскільки договір позички передбачає передачу май­на в тимчасове користування, він є строковим договором. Проте чітких правил щодо встановлення строку глава 60 ЦК України не містить, а отже, договір позички може укладатися як на визначений, так і на невизначений строк. При цьому строк у договорі позички не може вважатись істотною умовою, а є звичайною умовою для цього виду договорів, згідно зі ст. 831 ЦК України, якщо сторони не встановили строку користування річчю, він визначається відповідно до мети користування нею. Тобто, якщо сторо­ни не обумовили строк користування майном, договір не вважається неукладеним, а діє протягом строку, достатньо­го для досягнення мети, котру сторони мали на увазі при передачі речі. Так, якщо позичкодавцем було надано в ко­ристування приміщення для проведення благодійної акції, це приміщення має бути звільнене й повернено власнику відразу після закінчення благочинного заходу тощо.

Залежно від розподілу обов’язків між сторонами дого­вори поділяють на односторонні та двосторонні (синалагматичні). Двосторонніми визнаються договори, у яких оби­дві сторони несуть взаємні обов’язки, а односторонніми визнаються договори, де лише одна сторона несе обов’яз­ки, а інша має лише права й не несе обов’язків.

Договір позички є одним із видів цивільно-правових договорів, спрямованих на тимчасове передання майна в користування. Об’єднання таких договорів в одну групу має нормативно-правове обґрунтування, оскільки ознака спрямованості є основою для формування правової бази, принципово відмінної від регулювання відносин, що ма­ють іншу спрямованість (передання майна у власність, ви­конання роботи й надання послуги тощо) [2, с. 128].

Отже, цивільно-правовий договір позички є домовленістю двох або більше сторін, яка спрямована на встановлення цивіль­них прав і обов’язків щодо тимчасового безоплатного ко­ристування індивідуально-визначеною річчю.
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