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**BRAIN DRAIN: СВІТОВИЙ КОНТЕКСТ ТА РЕАЛІЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МІГРАЦІЇ В УКРАЇНІ**

Поняття студентської міграції в Україні доцільно розглядати у контексті загальносвітових тенденцій процесів масової еміграції «brain drain» («відтік мізків»). Термін «brain drain» був уведений до наукового обігу Британським королівським товариством при характеристиці відтоку їхніх науковців у 1950-60-х роках до США та Канади. Подальші дослідження у цій сфері мали наслідком диференціацію цього поняття на власне «brain drain» (відтік мізків) та:

* brain exchange (обмін мізками) – двосторонній рух обміну науковцями між країнами без значних деформацій міграційних потоків;
* brain waste (розтрата мізків) – є наслідком неможливості повноцінної реалізації висококваліфікованих спеціалістів на ринку праці;
* brain gain (приріст мізків) – характеризується домінуванням у міграційних процесах країни високоосвічених та висококваліфікованих спеціалістів.

У світових дослідженнях причин міграції одним з домінуючих інструментів аналізу є модель «push-pull factors», яка передбачає диференціацію факторів освітньої міграції на:

* push factors – спонукають до ухвалення рішення залишити країну-донора;
* pull factors – є визначальними при обранні конкретної країни для імміграції.

Провідними push-factors у світовому контексті є:

* політичні – політичні переслідування, адміністративні та бюрократичні перепони при започаткуванні та реалізації наукових проектів;
* економічні – низький рівень заробітної плати, несприятливі умови для життя та підприємництва, залучення інвестицій;
* сімейні – поліпшення освітніх та/чи життєвих можливостей для членів сім’ї;
* кар’єрні – можливості для успішного розвитку наукової кар’єри та широкого професійного визнання;
* культурні – культурна дезінтеграція, нівелювання традиційних цінностей у суспільстві.

В окремих країнах до цього списку додаються фактори:

* політична та економічна нестабільність, у тому числі громадянські, релігійні, міжетнічні конфлікти та протистояння, війни;
* кризовий стан освітньої системи, що супроводжується відсутністю стратегічного інноваційного мислення серед очільників країни, недостатніми інвестиціями у наукові дослідження, нестачею робочих місць для висококваліфікованих спеціалістів, поширеність непотизму у наукових установах.

Натомість результати соціологічних досліджень вивчення мотивів ухвалення рішення щодо зміни країни роботи і постійного проживання серед науковців-мігрантів між країнами Заходу демонструють більш низьку варіативність їх відповідей. Визначальними чинниками наукової міграції серед вчених західних країн є:

* покращення можливостей кар’єрного зростання;
* наукова авторитетність нових колег по дослідницькій команді;
* престижність обраного для роботи наукового закладу;
* можливості розширення особистої мережі міжнародних зв’язків.

При цьому матеріальні мотиви для західних науковців не є визначальним чинником, на перший план виступає саме самореалізація. Власне професійні push-factors для них реалізуються в можливості використовувати новітнє обладнання, публікуватись в авторитетних міжнародних виданнях, проводити дослідження в нових для себе сферах, які були недоступними для досліджень у рідній країні.

Провідними pull factors у світовому контексті є:

* престижність наукової діяльності;
* високий рівень витрат на наукові дослідження та розробки;
* доступність новітнього професійного обладнання;
* доступність і прозорість відкритих вакансій;
* широкі можливості фахових публікацій у престижних наукових виданнях;
* високий рівень оплати праці;
* доступ до наукових мереж;
* можливість співробітництва з провідними науковцями та міжнародними командами дослідників [1].

Традиційно негативні конотації терміну «brain drain» є результатом усталеного розуміння виїзду талановитих науковців як негативного явища для країни. Однак, для світової науки цей процес має і позитивні сторони, адже у країнах, які потребують збільшення висококваліфікованих спеціалістів, збільшуються інвестиції у науку, у тому числі фінансування численних дослідницьких програм в академічній сфері.

Встановлено, що за умов панування у громадській думці переконань про вищу економічну цінність освіти в інших країнах, у суспільстві виникають додаткові стимули здобути освіту як засобу еміграції та отримання більш сприятливих можливостей для самореалізації. Тобто громадяни збільшують інвестиції у освіту завдяки раціональним очікуванням майбутньої еміграції, що також сприяє збільшенню людського капіталу. У результаті, можливий феномен так званого «позитивного відтоку мізків»: фактичне збільшення людського капіталу в країні внаслідок збільшення попиту на освіту переважає втрати людського капіталу через еміграцію [2].

Таким чином, "відтік мізків" як явище характеризується еміграцією висококваліфікованих спеціалістів з однієї країни до іншої, як правило більш високорозвиненої. Значною мірою "відтік мізків" є загальносвітовою тенденцією, а тому є неминучим процесом в контексті студентської міграції в Україні. Більше того, за умов введення безвізового режиму з Європейським Союзом інтенсивність цього процесу може значно прискоритись. Найбільшим ризиком «відтоку мізків» є потенційна загроза критичного послаблення людського капіталу в країні, унеможливлення його ефективного розвитку в майбутньому, падіння податкових надходжень.

За таких умов, стратегічно важливим є зосередження уваги на забезпечення посилення позитивних наслідків кваліфікованої еміграції, одночасно вживаючи заходів щодо пом'якшення негативних наслідків цього явища. Важливим елементом цієї стратегії є максимальне забезпечення сприятливих умов для отримання якісної конкурентоздатної освіти та належних темпів професійного зростання висококваліфікованих спеціалістів на теренах України. Сталість соціального розвитку та інвестиційна привабливість у наукоємних галузях економіки Україна є запорукою не лише мінімізації ризиків «brain drain», але й стимулом для повернення висококваліфікованих іммігрантів та «brain gain» до України кваліфікованих спеціалістів з інших країн.
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