

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ



Житомирський військовий
інститут імені С. П. Корольова
Національного авіаційного університету



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

ХІХ науково-практичної конференції

“Проблеми створення, розвитку та застосування
інформаційних систем спеціального призначення”

Частина 1

19 квітня 2012 року



Житомир
2012

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ С. П. КОРОЛЬОВА НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XIX науково-практичної конференції

**“Проблеми створення, розвитку та застосування
інформаційних систем спеціального
призначення”**

Частина I

19 квітня 2012 року

Житомир
2012

основних груп: евристичні, інформаційні, статистичні, імовірнісні та нейромережеві. Однак жоден з них не має абсолютної переваги над іншими. Тому задача вибору одного з підходів на основі строгого математичного інструментарію потребує свого розв'язання.

Порівняльну характеристику підходів доцільно проводити за такими критеріями: ступінь математичного обґрунтування, відносна складність реалізації та роботи процедур, вимоги до вхідних даних тощо. З аналізу критеріїв встановлено, що вибір найкращого підходу за висунутими критеріями потребує переходу від суто вербальних оцінок до їх кількісного надання, ранжування яких за відносною нормованою шкалою дозволить здійснити його науково обґрунтований вибір. Для ранжування підходів до оцінювання інформативності параметрів, за умови вербального заданих критеріїв, використано найбільш розповсюджений метод оцінювання відносної переваги альтернативних варіантів – метод парних порівнянь. Для обробки сформованих матриць порівнянь було застосовано модель Терстоуна-Мостеллера. У результаті проведеного дослідження встановлено, що високий рівень математичного обґрунтування інформаційного підходу до вибору вхідних даних є найбільш оптимальними для розв'язання практичних задач скорочення розмірності потоку вхідних даних СВА.

Дрейс Ю. О.
ЖВІ НАУ

ОСНОВА РОЗРОБКИ МОДЕЛІ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ, ЩО Є ВЛАСНІСТЮ ДЕРЖАВИ

Основою для розробки моделі експертного оцінювання інформації з обмеженим доступом (ІзОД), що є власністю держави, може бути аналіз існуючих моделей (М) щодо інформації (І), її захисту (ЗІ) та експертної оцінки (ЕО), наприклад: *М оцінки І як ресурсу*

використовує такі показники оцінки І, як: важливість, повнота, адекватність, толерантність, релевантність тощо; *М визначення цінності ІзОД* розглядає особливості визначення цінності ІзОД з урахуванням процесів старіння та фрагментації за принципом екстремальності індикатора латентної змінної «цінність І» для однозначної коректної кількісної ЕО; *М оцінювання вартості ІзОД* забезпечує комплексний підхід реалізації концепції економічної безпеки за рахунок загальної ЕО ІзОД та оцінки її вартості на основі отримання матриці коефіцієнтів видів ІзОД до коефіцієнтів їх умовної ваги, здійснює ранжування суб'єктів інформаційної діяльності за значеннями інтегрального показника до стану фінансової безпеки; *М оцінки ризиків загроз безпеки І* проводить визначення і ЕО можливих потенційних втрат від порушення властивостей захищеності І (к, ц, д), що залежить не тільки від НСД, випадкових або навмисних впливів природного чи штучного характеру (загроз, атак), але й від пошкодження системи ЗІ протягом певного часу, що зумовлює можливу втрату захищеності та нанесення збитків; *моделі управління доступом до І*: Харрісона-Руззо-Ульмана, або матриця доступу (дискреційний принцип розмежування доступу (ПРД)); Белла-ЛаПадули (мандатний ПРД для автоматизації системи таємного документообігу за рівнями таємності); *М оцінювання ефективності системи ЗІ* оцінює ефективність апаратом теорії нечітких множин (ТНМ) і теорією вимірювань способом введення псевдометрики в просторі гетерогенних нечітких підмножин, які визначають зміст вербальних характеристик; *М суб'єкт-середовище* наводить узагальнену М поведінки суб'єкта, що здійснює оцінювання наслідків втрати І конфіденційності, розглядає суміжні питання щодо визначення цінності І; *М оцінювання інформаційних активів (ІА)* пропонує ТНМ лінгвістичний підхід до моделювання величини можливих втрат ІА, проводить визначення інтегрованих ЕО збитків для класифікованих груп ІА, асоційованих з окремими сценаріями реалізації загроз І методом аналізу ієрархій.

XIX науково-практична конференція ЖВІ НАУ
„Проблеми створення, розвитку та застосування
інформаційних систем спеціального призначення”

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
Частина I

Відповідальний за вихід
Дзюбчук Роман Васильович

Редактори Л. М. Маринчук, О. В. Крищенко
Комп'ютерна верстка та макетування О. В. Крищенко

Свідоцтво про реєстрацію № 877 від 16.07.04.
Підписано до друку 12.04.12. Формат 60×84/16.
Ум. друк. арк. 10,23. Обл.-вид. арк. 9,68, Зам. 335 офс.

Безкоштовно

Друкарня ЖВІ НАУ