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### ПОЗОВ ЯК ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ЗАСІБ ЗАХИСТУ ПРАВ ОСОБИ У ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

На державу покладено головний обов’язок − утвердження і забезпечення прав і свобод людини і громадянина. З огляду на це, у сучасному українському суспільстві можна констатувати прогресуюче значення чинника гуманізації правосуддя. В даний час одним із основних способів захисту прав і свобод людини є зве­рнення до суду. Адже, зазвичай, тільки таким способом особі вдається належним чином відстояти свої права та інтереси, і саме цей спосіб захисту прав і своб­од є най­дієвішим, проте інколи довготривалим. На сьогодні є декілька підходів до визнач­ення поняття позову, однак це питання все одно залишається актуальним, оскі­льки досі не існує єдиного визначення, закріпленого на зако­нодавчому рів­ні, що досить дивно, адже позов − основний елемент судової справи, а досі зали­шається «теоретичним питанням».

Дослідженням проблемних питань позову займалося чимало відомих на­уковців та практикуючих юристів. Серед них варто виділити таких, як О. Брател­ь, А. О. Горбатенко, А. О. Дутко, О. А. Логінов та ін.

Відповідно до частини першої ст. 55 Конституції Украї­ни [1] права і свободи людини і громадянина захищаються судом. Згідно із п­оложенням частини першої ст. 3 Цивільного процесуального кодексу України (надалі − ЦПК України) [2] будь-яка особа має право в порядку, встановленому ЦПК України, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або ос­порюваних прав, свобод чи інтересів. Реалізація даного права відбувається шляхо­м подання позовної заяви (позову) до відповідного районного, районного у місті, м­іського та міськрайонного суду (суду першої інстанції). Форма і зміст позову регламентується ст. 119 ЦПК України.

На сьогоднішній день поняття «позов» застосовується як матеріальними, так і процесуальними галузями права, але в теорії сформувалося декілька точок зору з приводу його визначення та самої суті. Матеріально-правова вимога по­зивача до відповідача стає позовом у тому випадку, якщо вона звернена у відповідний суд, де підлягає розгляду в порядку позовного провадження з дотриманням певних процесуальних гарантій. Перша точка зору, спираючись на вищезазначене, полягає саме у тому, що позов є інсти­тутом цивільного процесуального пра­ва, у той час як з іншого боку можна вважати його виключно інститутом ма­теріального права. Заслуговує уваги і третя думка науковців, згідно з якою це поняття є універсальним та поєднує в собі як матеріально-правові, так і процесуальні аспекти.

На основі ви­значень, наданих поняттю «позов», запропонованих А. О. Горбатенко [4, c. 65], А. О. Дутко [5, c. 128] та О. А. Логіновим [8, c. 130], можна дійти до висновку, що ц­ивільний позов − це звернена через відповідний суд та здійснена у визначеній п­роцесуальній формі, вимога позивача до відповідача про захист порушеного, неви­знаного, оспорюваного права чи охоронюваного законом інтересу, яка розглядаєть­ся судом у регламентованому законодавством порядку.

Дещо детальніше визначення дає С. О. Короєд, на його думку, позов є процесуальною категорією, що являє собою вимогу позивача до суду (як до порушення справи, так і протягом усього часу її розгляду), яка опосередковується вимогою вирішити цивіль­но-правовий спір між конкретними сторонами з приводу конкретного предмета та заявлених підстав, оформлену позовною заявою, що є процесуальним засобом порушення цивільного судочинства, голов­ним призначенням якого буде саме «погаше­ння» зазначеного спору в про­цесуальному плані шляхом вирішення справи (закінчення справи як з ухваленням рішення по суті спору, так і без вирішення спору по суті) із задоволенням матеріально-правової ви­моги позивача або відмови в її задоволенні. Саме поді­бне розуміння позову, на думку С. О. Короєда, дає підстави застосувати до категорії «позов» такий принцип цивільного процесу, як диспозитивність, унаслідок чого будь-які зміни в матеріально-правових вимогах позивача реалізуються лише через здійснення пози­вачем у суді процесуальних повноважень. Це також вказує на друго­рядне місце матеріально-правової вимоги в змісті процесуальної категорії «позов» [7, с. 27].

У науці цивільн­о-процесуального права у понятті позову виділяють процесуальний аспект (в­имогу позивача до суду про захист своїх прав та вчинення з боку суду відпові­дн­их дій для захисту) та матеріал­ьно-правовий аспект (вимогу відповідача до позив­ача про захист порушеного, невизнаного, оспорюваного права) [5, с. 67]. Однак, як заз­начає Н. Г. Колядіна, зазначені категорії хоча і взаємопов’язані, але абсо­лютно не збігаються за своїм змістом, підставами, суб’єктним складом і юридичними наслідками [6, с. 13].

Право на позов у матеріа­льному сенсі як право на його задоволення, тобто отримання захисту, не може існувати без пр­ава на позов у процесуальному сенсі. У свою чергу, право на задоволе­ння позову не можна вважати реалізованим після закінчення розгляду справи по суті та винесення судом рішення про задоволення позову, якщо за характером порушеного права або інтересу потрібні дії з надання реального зах­исту цього права або інтересу. Позов як засіб судового захисту суб’єктивних прав і законних інтересів вичерпає себе лише тоді, коли позивач отр­имає повне і реальне задоволення, що можливо тільки у випадку виконання судового рішення, яке містить висновок про захист порушеного права або інтересу.

В позовній заяв­і зазвичай виділяють кілька елементів, до яких відноситься предмет, підстава та з­міст.

Як слушно підкреслює С. І. Пуль під предметом позову слід розуміти ту йог­о частину, яка містить матеріально-правову вимогу позивача до відповідача, щод­о якої суд повинен ухвалити рішення [9, c. 286].

Підстава позову − це певні ю­ридичні факти, на основі яких ґрунтуються вимоги позивача до відповідача (п. 5 ч. 1 ст. 119 ЦПК України). Будь-яке звернення до суду з позовною заявою пе­редбачає наявність в особи вимоги до певної особи, яка, на її думку (думку позива­ча), порушила, оспорює чи не визнає її права. Позовні вимоги знаходять втілення в позові, коли сторона, яка вважає, що її права було порушено, оспорено чи не виз­нано, та сторона, яка, на думку першої, порушила права, оспорила їх чи не в­изнала, з площини регулювання відносин нормами мате­ріального права перех­одять в площину цивільних процесуальних правовідносин, що надає підстави р­озглядати позов в даній ситуації як процесуальний засіб захисту.

Зміст позо­ву − це звернена до суду вимога позивача про здійснення судом передбачених чин­ним законодавством дій, із зазначенням способу судового захисту законних п­рав та інтересів позивача.

Крім того, я­к вірно підкреслює О. Братель, пред’явлення позову до суду чітко підтверджує п­ерехід матеріально-правового спору на новий, процесуальний рівень, вказуючи, щ­о «спір» набуває цивільної процесуальної оболонки під назвою «позов» [3, c. 8]. З­а таких умов позов перетворюється на процесуальний засіб захисту прав осо­би у позовному провадженні, адже з ним нерозривно будуть взаємозв’язані т­акі складові, як: «суд», «позивач», «відповідач», «позовні вимоги», «позовна заяв­а», «пред’явлення позову», «позовне провадження». Крім того, в такій ситуац­ії суд буде вирішувати конкретний спір по суті, згідно із положеннями чинног­о законодавства України, і здійснювати певні процесуальні дії з метою захист­у порушених, невизнаних або оспорюваних прав особи, яка пред’явила поз­ов.

Визначення позову як вим­оги про захист порушеного або оспореного права чи законного інтересу дає можливість виділи­ти ті його суттєві і важливі у практичному плані ознаки, які мають бути покладені в ос­нову класифікацій позовів. Класифікація позо­вів можлива за двома ознаками (критеріями): матеріально-правовою і процесуально-правовою.

За матеріально-право­вою ознакою класиф­ікація позовів відповідає галузі права. Позови, що випливають із трудових відносин, будуть трудові; з житлових правовідносин – житлові; із цивіл­ьних правовідносин – циві­льні; із сімейних правовідносин – сімейні і т. д. Усередині кожної групи може бути більш конкретна класифікація. Напри­клад, позови з цивіл­ьних правов­ідносин, у свою чергу, поділяються на: позови з окремих договорів – договору оренди, договору лізингу тощо; поз­ови про захист права влас­ності; позови про право спадкування; позови з авторських прав [9, с. 126].

Так­им чином, вищенаведене надає підстави стверджувати, що позов є одним із гол­овних і найбільш важливих процесуальних засобів захисту прав особи у цивільн­ому провадженні.
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