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Контрольна робота повинна відображати окремі теоретико-практичні проблеми з відповідної дисципліни і виконуватися студентом після вибору ним тієї чи іншої теми (завдання). Виходячи зі специфічних особливостей навчальної дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів», контрольна робота виконується у формі реферату або контрольного завдання (в якому розв'язується конкретна аналітична ситуація). В окремих випадках не виключається поєднання вказаних двох форм контрольної роботи.

Контрольна робота у формі завдання з навчальної дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» є логічно сформульованим і поставленим в проблемному плані конкретним науковим завданням, що виражається в пошуку можливих варіантів і шляхів його розв'язання.

Незважаючи на різноманітність контрольних завдань, обумовлених специфікою відповідних навчальних дисциплін, алгоритм їх виконання включає:

1. уточнення завдання, виявлення необхідних джерел для роботи над ним;
2. виявлення тенденцій розвитку процесів, що випливають із завдання, їх

теоретичне обгрунтування та оцінка;

1. здійснення конкретного вирішення завдання (власний варіант), його пояснення та інтерпретація;
2. формулювання заключних висновків з викладанням прогнозу розвитку процесу (явища) в перспективі.

Контрольна робота виконується студентами самостійно. Вона повинна бути викладена логічно та технічно правильно оформлена.

Контрольну роботу необхідно починати із з’ясування сутності змісту варіанту та ознайомлення з методичними рекомендаціями. Далі студент повинен вивчити літературу по темі його варіанту.

Контрольна робота виконується за одним із варіантів. Правила обрання варіанту роботи такі. Студенти обирають варіант контрольної роботи за останнім номером залікової книжки.

Робота виконана з порушенням даних вимог повертається студенту.

**Вимоги до структури роботи**

Структурно роботу умовно поділяють на:

* вступну частину;
* основну частину;
* Вступна частина містить такі структурні елементи:
* титульний аркуш;
* зміст;
* Основна частина містить такі структурні елементи:
* текст роботи, що відповідає обраній темі та змісту роботи;
* список використаних джерел.

**Вимоги до змісту роботи**

Контрольна робота повинна являти собою самостійне завершене дослідження за питаннями, що поставлені у варіанті. Варіант вважається виконаним, якщо в ньому послідовно і правильно, з використанням рекомендованої літератури та інших джерел, висвітлені всі питання та вирішені практичні завдання.

Структурні елементи вступної частини.

***Титульний аркуш.***

Титульний аркуш є першою сторінкою роботи і править за основне джерело бібліографічної інформації, необхідною для оброблення і пошуку документа.

Титульний аркуш містить дані, які подають у такій послідовності:

а) вимоги про назву навчального закладу (без скорочень);

б) найменування кафедри;

в) повна назва документа;

г) місце і рік складання роботи.

Слово “КОНТРОЛЬНА РОБОТА” пишуть (друкують) великими літерами посередині рядка. Номер варіанта роботи пишуть (друкують) звичайними літерами.

Переноси слів у заголовках титульного аркуша не допускаються.

Підписи осіб оформлюють таким чином: ліворуч указують шифр академгрупи студента, нижче - посади викладача, що перевіряє роботу, далі залишають вільне місце для особистих підписів і праворуч від них у відповідних рядках уміщують перші літери імен з крапкою та прізвища осіб, які підписали роботу.

Місто і рік складання роботи вміщують посередині рядка в нижній частині титульного аркуша (місто складання роботи розташовують на строку вище, ніж рік). Слово «рік» або скорочення «р» не вживаються.

***Зміст.***

Зміст розташовують безпосередньо після титульного аркуша, починаючи з нової сторінки.

До змісту включають: перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за наявності); послідовно перелічені назви всіх питань суті роботи; перелік посилань; назви додатків (якщо вони є). У змісті можуть бути перелічені номери й назви ілюстрацій та таблиць з зазначенням сторінок, на яких вони вміщені.

Структурні елементи основної частини.

***Текст роботи, що відповідає обраній темі та змісту роботи.***

Текст роботи – це викладання матеріалу про предмет (об’єкт) дослідження, котрі є необхідними й достатніми для розкриття сутності даного питання або вирішення практичного завдання.

Основну структурну частину роботи складають розділи. Кожний розділ повинен висвітлювати самостійне питання або завдання.

***Список використаних джерел.***

Перелік джерел, на які є посилання в основній частині роботи наводять у кінці тексту роботи, починаючи з нової сторінки.

Бібліографічні описи в переліку посилань подають одним із таких способів: в порядку появи посилань у тексті, в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, в хронологічному порядку. Бібліографічні описи посилань у переліку наводять відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи.

Перелік містить тільки ті джерела, на які є посилання в тексті роботи. Кількість джерел, використаних при написанні контрольної роботи, повинна бути не меншою, ніж 10.

**Правила оформлення роботи**

***Загальні вимоги***

Контрольні роботи з юридичних дисциплін складають у вигляді тексту. Роботи оформляють на аркушах формату А 4 (210х297 мм). Контрольні роботи виконують машинним (за допомогою комп’ютерної техніки) способом на одному боці аркуша білого паперу. Роботи пишуться українською мовою.

За машинного – з розрахунку не більш 30 рядків на сторінці за умови рівномірного її заповнення та висотою літер і цифр не менш ніж 1,8 мм (у випадку використання комп’ютерної програми Microsoft Word - рекомендований шрифт - Times New Roman, розмір шрифту - 14, інтервал - 1,5 строки).

Обсяг контрольної роботи – від 15 до 20 с.

Текст роботи слід друкувати, додержуючись такої ширини полів: верхнє, ліве і нижнє - не менш 20 мм (рекомендована ширина - верхнє і нижнє - 20 мм, ліве - 25 мм), праве - не менш 10 мм (рекомендована ширина 15 мм).

Під час виконання роботи необхідно дотримуватися рівномірної цільності, контрастності й чіткості тексту.

Заголовки структурних елементів роботи і заголовки розділів слід розташовувати посередині рядка і друкувати великими літерами без крапок в кінці, не підкреслюючи.

Абзацний відступ повинен бути однаковим впродовж усього тексту роботи.

Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовку розділу не допускається.

Відстань між заголовками і подальшим чи попереднім текстом має бути не менше, ніж два рядки.

Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу а також пункту і підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

***Нумерація сторінок.***

Сторінки слід нумерувати арабськими цифрами, додержуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту роботи. Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Титульний аркуш включають до загальної нумерації сторінок роботи. Номер сторінки на титульному аркуші не проставляють.

Текст змісту також включають до загальної нумерації сторінок. Номер сторінки на ньому не проставляють.

**Співбесіда по контрольній роботі**

Співбесіда по контрольній роботі здійснюється перед заліком або перед іспитом з дисципліни. До її проведення студент, за наявності зауважень, повинен усунути їх шляхом доповнення роботи відповідними поясненнями. Викладач кафедри визначає ступінь самостійності її виконання, ставить студенту уточнюючі питання по контрольній роботі. З урахуванням роботи і відповідей студента на поставлені питання, викладач оцінює її «зараховано» або «не зараховано».

**Оцінка «не зараховано»** ставиться тоді,якщо в контрольній роботі:

* відсутнє розгорнуте, аргументоване вирішення практичного завдання;
* вкрай обмежено коло вивченої літератури (менше 10);
* простий переказ або переписування джерел без самостійної обробки матеріалу;
* невірно вказані джерела, посилання на які наводяться;
* зустрічаються орфографічні або граматичні помилки;
* порушені правила складання бібліографічного апарату;
* роботу виконано не охайно;
* роботу виконано не за тим варіантом.

Виконана робота повинна бути здана на кафедру не пізніше ніж за 2 тижні до початку сесії.

Якщо контрольна робота виконана без дотримання рекомендацій або не повністю, вона повертається студенту без перевірки на доопрацювання.
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|  |  |
| --- | --- |
| № варіанта | Завдання |
| Варіант 1. | 1. Поняття кваліфікації злочинів, основні правила кваліфікації злочинів, її види – офіційна та неофіційна.  2. Суб’єкти кваліфікації злочинів. |
| Варіант 2. | 1 Значення кваліфікації злочинів для судових органів в процесі процесуальної реакції на вчинене суспільно небезпечне діяння.  2. Основні елементи юридичного складу злочину, їх зміст та вплив їх змісту на кваліфікацію злочинів. |
| Варіант 3. | 1. Проблеми розмежування юридичних складів злочинів за змістом.  2. Значення такого розмежування для правильної кваліфікації злочинів. |
| Варіант 4. | 1. Види складів злочинів: основний, кваліфікований, особливо кваліфікований та привілейований.  2. Вплив виду юридичного складу злочину на кваліфікацію злочинів. |
| Варіант 5. | 1. Види диспозицій кримінально-правових норм: проста, описова, банкетна та відсильна.  2. Інститут незакінченого злочину, а саме готування до злочину та замах на злочин. |
| Варіант 6. | 1. Поняття співучасті у злочині: спеціальні форми співучасті та співучасть із розподілом ролей.  2. Види замаху на злочин – закінчений, незакінчений. Вплив виду замаху на кваліфікацію злочинів. |
| Варіант 7. | 1. Готування до злочину та його кримінально-правова оцінка в залежності від ступеня суспільної небезпеки.  2. Правова оцінка причетності до злочину, групового вчинення злочину за відсутності ознак співучасті та їх вплив на кваліфікацію злочинів. |
| Варіант 8. | 1. Вплив різних форм співучасті на кваліфікацію злочинів.  2. Актуальні проблеми посереднього виконання злочину, причетності до злочину, які не знайшли конкретних форм закріплення у тексті Кримінального кодексу України. |
| Варіант 9. | 1. Готування до злочину та його кримінально-правова оцінка в залежності від ступеня суспільної небезпеки.  2. Вплив різних форм співучасті на кваліфікацію злочинів. |
| Варіант 10. | 1. Правова оцінка причетності до злочину, групового вчинення злочину за відсутності ознак співучасті та їх вплив на кваліфікацію злочинів.  2. Форми множинності злочинів – повторність, сукупність, рецидив. |
| Варіант 11. | 1. Правила розмежування окремих форм множинності злочинів між собою.  2. Кваліфікація злочинів, вчинених в складі групи осіб. |
| Варіант 12. | 1. Принцип стабільності кримінально-правової кваліфікації.  2. Поняття сукупності злочинів, поняття конкуренції кримінально-правових норм. |
| Варіант 13. | 1. Відмінності сукупності злочинів від конкуренції кримінально-правових норм та правила кваліфікації за сукупністю норм, яка відбувається під час кримінально-правової оцінки сукупності злочинів.  2. Принцип точності кримінально-правової кваліфікації. |
| Варіант 14. | 1. Принцип недопустимості подвійного інкримінування при кримінально-правової кваліфікації.  2. Кваліфікація співучасті у злочинах зі спеціальним суб’єктом. |
| Варіант 15. | 1. Поняття суміжних складів злочинів. Спільні та розмежувальні ознаки. 2. Кваліфікація при конкуренції кількох спеціальних норм. |
| Варіант 16. | 1. Види складів злочину за ступенем суспільної небезпеки посягання та їх значення для кримінально-правової кваліфікації.  2. Поняття диференціації та індивідуалізації кримінальної відповідальності. |
| Варіант 17. | 1. Поняття суміжних складів злочинів. Спільні та розмежувальні ознаки. 2. Одиничний злочин як елемент множинності та його кваліфікація. |
| Варіант 18. | 1. Кваліфікація у зв’язку з добровільною відмовою від вчинення злочину. 2. Принцип об’єктивності кримінально-правової кваліфікації. |
| Варіант 19. | 1. Поняття та види принципів кримінально-правової кваліфікації.  2. Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації. |
| Варіант 20. | 1. Значення правильної кримінально-правової кваліфікації.  2. Принцип вирішення спірних питань, які виникають при кримінально-правовій кваліфікації, на користь особи, діяння якої оцінюється. |