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**ВИЗНАЧНА РОЛЬ МИХАЙЛА ВАСИЛЬОВИЧА САЛТЕВСЬКОГО У РОЗВИТКУ КРИМІНАЛІСТИКИ**

 В умовах сьогодення розвиток науки є невпинним. З цього приводу ми задали собі кілька питань. Чому так відбувається? Які ключові фактори впливають на її розвиток? Насправді, відповідь знаходиться на поверхні. Розвиток науки залежить від конкретиних видатних особистостей, які щодня працюють над її удосконаленням та роблять нові відкриття. Яскравим представником такої особистості для науки криміналістики є Михайло Васильович Салтевський — знаний криміналіст, судовий експерт та новатор.

Необхідно зауважити, що немає такого такого розділу криміналістики, де б Михайло Салтевський не зробив свого вагомого внеску для подальшого удосконалення концепцій. У зв’язку з цим, слушним є висловлювання Р. С. Бєлкіна про те, що Михайло Васильович Салтевський безперечно є одним з провідних криміналістів України, але й криміналістика держав пострадянського простору з повним правом може вважати його своїм, враховуючи величезний внесок науковця для розвитку нашої спільної криміналістичної науки [1, с. 377]

Серед багатьох питань слід звернути увагу на роль видатного вченого-криміналіста у розвитку теорії ідентифікації. У 1969 р. М. В. Салтевський захистив докторську дисертецію «теоретичні основи встановлення групової належності в судовій експертизі», у якій досить чітко розмежував групофікацію (встановлення групової, видової чи родової належностей) та ідентифікацію як сутнісно різні криміналістичні дослядження, визначивши сутність першого методу у встановлення тотожності ознак зовнішньої будови певного твердого тіла з їх матеріально фіксованим відображенням на іншому твердому тілі, а групофіації – у порівнянні, установленні схожості двох і більше твердих тіл чи об’ємів сумативних утворень іншого агрегатного стану.[2, с. 38]

Починаючи з 70-х років він почав розробку та видавництво цілого циклу робіт, що присвячені комплексу проблем тогочасної теорії та методології криміналістики. В цих доробках вчений спирався на дані судово-слідчої практики, результати аналізу великої кількості літературних джерел, як зарубіжних, так і вітчизняних. Завдяки даним працям М. В. Салтевський зробив суттєвий внесок у розробку цілісної концепції загальної теорії криміналістики та окремих криміналістичних теорій.

Видатний науковець на цьому не зупинився, свої практичні та теоретичні знання він втілив в низку підручників, у яких він узагальнив свій піввіковий досвід, що дало змогу викласти нові погляди на сутність криміналістики як навчальної дисципліни. Динаміка цих робіт вражає, адже в них ми спостерігаємо перехід від традиційного висвітлення сутності змісту криміналістики до інформаційно-діяльнісного, при якому події, явища й процеси розглядаються з позиції того, як усе виникло, розвивалося, відобразилося в матеріальному середовищі і як діяти правоохоронцям при виявленні, розкритті й розслідуванні сучасних злочинів у сформованому інформаційному полі. Даний підхід відобразився в усіх роботах останніх років і, на нашу думку, це правильний шлях, адже він найбільш наближений до реалій життя, таким чином, зроблений великий крок для зближення теорії з практикою, що має вагоме значення.

М. В. Салтевський завжди намагався впровадити в слідчу та експертну практику новітні методи, засоби та прийоми, він постійно застосовував експерементальний пошук у вирішенні наукових завдань, в його працях відслідковується захоплення науково-технічними засобами. Важливими науковими розробкими М. В. Салтевського є методологічні та практичні засади криміналістичної методики окремих видів злочинів, які спрямовані на удосконалення судово-слідчої діяльності та оптимізацію розслідування окремих видів злочинів. Як результат, усі ці надбання знайшли своє відображення у відомих наукових працях професора, серед них необхідно зазначити такі: «Питання судової фотографії та кінозйомки», «Криміналістична одорологія», «Збирання криміналістичної інформації технічними засобамина попередньому слідстві», «Використання запахових слідів для розкриття і розслідування злочинів», «Розслідування хуліганства», «Типові слідчі ситуації при розслідуванні злочинів порушень правил охорони навколишнього природного середовища», «Основи методики розслідування злочинів скоєних з використанням ЕОМ», «Основи методики розслідування легалізації грошових коштів, нажитих незаконно» та багато інших.

Безцінним внеском професора Салтевського в розвиток криміналістики і досі вважається його винахідницька діяльність. При розробці нових напрямів використання судової фотографії в слідчій та експертній діяльності М. В. Салтевський запропонував новітній метод перспективної метричної зйомки. Для реалізації нововведення був розроблений спеціальний фотоаппарат ФСМ-1, спільно з Л. В. Соврань. Фотознімки зроблені за допомогою даного аппарату, мали накладену перспективну сітку, що дозволяло визначати розміри предметів, які зобрежені на знімку. [3]

Таким чином, Михайло Васильович Салтевський, великий учений-криміналіст, новатор, експерементатор, блискучий дослідник, практик, винахідник, знаний експерт залишив чіткий слід у становленні та розвитку криміналістики. Його творча спадщина перевищує 280 наукових праць, він є автором та співавтором підручників, навчальних посібників, монографій. Наукові надбання професора стали фундаментом для розвитку сучасної криміналістики та досі використовуються практиками і теоретиками.
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