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**4. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАБУТИХ**

**СТУДЕНТОМ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ**

4.1 Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи здійснюється в балах відповідно до табл. 4.1.

Таблиця 4.1

|  |  |
| --- | --- |
| **1 семестр** | **2 семестр** |
| **Модуль №1** | **Модуль №2** |
| Виднавчальної роботи | Махкількістьбалів | Виднавчальної роботи | Махкількістьбалів |
| Читання та переклад текстів (6х 3б.) | 18 | Читання та переклад текстів (6х 3б.) | 18 |
| Переказ текстів (5х 5б.) | 25 | Переказ текстів (5х 5б.) | 25 |
| Бесіда з теми (10б.) | 10 | Бесіда з теми (10б.) | 10 |
| Граматичний матеріал(5 х 3б.) | 15 | Граматичний матеріал(5 х 3б.) | 15 |
| *Для допуску до виконання модульної контрольної роботи №1 студент має набрати не менше 41 балів* | *Для допуску до виконання модульної контрольної роботи №2 студент має набрати не менше 41 балів* |
| Виконання модульної контрольної роботи №1 | 20 | Виконання модульної контрольної роботи №2 | 20 |
| **Усього за модулем №1** | **88** | **Усього за модулем №2** | **88** |
| **Семестровий диференційований залік** | **12** | **Семестровий екзамен** | **12** |
| **Усього за 1 семестр** | **100** | **Усього за 2 семестр** | **100** |

4.2. Виконані види навчальної роботи зараховуються студенту, якщо він отримав за них позитивну рейтингову оцінку (табл. 4.2).

4.3. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до відомості модульного контролю.

Таблиця 4.2

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи

в балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою |
| Читання та переклад текстів | Переказ текстів  | Суспільно-політичний текст | Граматич-ний матеріал | Виконаннямодульноїконтрольноїроботи |  |
| 18 | 25 | 10 | 15 | 18-20 | Відмінно |
| 17-18 | 23-25 | 9-10 | 14-15 | 15-17 | Добре |
| 14-16 | 19-22 | 8 | 12-13 | 12-14 | Задовільно |
| 11-13 | 15-18 | 6-7 | 9-11 | менше 12 | Незадовільно |

4.4. Сума поточної та контрольної модульних рейтингових оцінок становить підсумкову модульну рейтингову оцінку (табл.4.3), яка в балах та за національною шкалою заноситься до відомості модульного контролю.

Таблиця 4.3

Відповідність підсумкових модульних рейтингових оцінок
в балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |
| --- | --- |
| Модуль № 1 - 2 | Оцінка за національною шкалою |
| 79-88 | Відмінно |
| 66-78 | Добре |
| 53-65 | Задовільно |
| менше 53 | Незадовільно |

4.5. Сума підсумкових модульних рейтингових оцінок у балах становить підсумкову семестрову модульну рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінку за національною шкалою (табл. 4.4).

Таблиця 4.4 Таблиця 4.5

Відповідність підсумкової семестрової Відповідність залікової/екзаменаційної

 модульної рейтингової оцінки в балах рейтингової оцінки в балах оцінці

оцінці за національною шкалою за національною шкалою

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінказа національною шкалою |  | Оцінкав балах | Оцінказа національною шкалою |
| Залікова | Екзамен |
| 79-88 | Відмінно |  | 12 | 11-12 | Відмінно |
| 66-78 | Добре |  | 10 | 9-10 | Добре |
| 53-65 | Задовільно |  | 8 | 7-8 | Задовільно |
| менше 53 | Незадовільно |  | - | менше 7 | Незадовільно |

4.6. Сума підсумкової семестрової модульної та екзаменаційної рейтингових оцінок у балах становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 4.6).

Таблиця 4.6

Відповідність підсумкової семестрової рейтингової оцінки в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінказа національною шкалою | Оцінказа шкалою ECTS |
| Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **A** | **Відмінно**(відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82 – 89** | **Добре** | **B** | **Дуже добре** (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75 – 81** | **C** | **Добре**(в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| **67 – 74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**(непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60 – 66** | **E** | **Достатньо**(виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35 – 59** | **Незадовільно** | **FX** | **Незадовільно**(з можливістю повторного складання) |
| **1 – 34** | **F** | **Незадовільно** (з обов’язковим повторним курсом) |

4.7. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, навчальної картки та залікової книжки студента.

4.8. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки та навчальної картки студента, наприклад, так: 92/Відм./А, 87/Добре/В, 79/Добре/С, 68/Задов./D, 65/Задов./Е тощо.

4.9. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни визначається як середньоарифметична оцінка з підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах (з цієї дисципліни – за перший та другий семестри) з наступним її переведенням в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до Додатку до диплома.