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**Тема 1. Предмет, метод і основні поняття навчальної дисципліни “Судова влада в Україні”**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Предмет навчальної дисципліни “Судова влада в Україні” та методи її вивчення.
2. Поняття, ознаки судової влади в Україні, її співвідношення з іншими гілками влади.
3. Співвідношення дисципліни “Судова влада в Україні” з іншими навчальними дисциплінами.
4. Нормативно-правові акти України з питань судової влади.
5. Вплив норм міжнародного права на розвиток законодавства про судову владу і практики його застосування в Україні.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що судова влада є галуззю або підгалуззю юридичної науки. Формально у відповідному паспорті наукової дисципліни вона фігурує поряд з іншими складовими юридичної науки, а саме з організацією діяльності прокуратури та адвокатури. Судову владу можна розглядати і як навчальну дисципліну в юридичних вищих навчальних закладах. Наука і навчальна дисципліна “Судова влада в Україні” стосується не лише організаційно-правових питань побудови судової системи, а й вивчення діяльності судів щодо здійснення судочинства, як правосуддя. Серед методів науки “Судова влада в Україні” варто виділити порівняльний метод, методи з’ясування змісту правових норм Конституції та законодавства що стосується функціонування судової влади, специфічні методи узагальнення, статистичний, метод оцінки ефективності функціонування судової системи, соціологічний метод.

До другого питання. Слід розпочати з того, поняття судової влади містить два основні компоненти: цю владу можуть реалізувати тільки спеціально уповноважені органи (суди); ці органи наділені тільки їм притаманними повноваженням. Судову владу реалізують через: здійснення правосуддя; конституційний контроль; контроль за додержанням законності та обґрунтованості рішень і дій державних органів і посадових осіб; формування органів суддівського самоврядування; роз’яснення судам загальної юрисдикції актів застосування законодавства; утворення державної судової адміністрації.

Зверніть увагу на те, що здійснення судової влади за змістом є ширшим, ніж відправлення правосуддя. Основними ознаками судової влади є те, що вона є самостійна й незалежна гілка державної влади; здійснюється виключно спеціальними державними органами – судами; судова влада в Україні належить судам, які складають єдину судову систему; суди є правозастосовчими органами; судова влада здійснюється на основі та в чіткій відповідності з вимогами процесуального закону; участь представників народу в здійсненні правосудця; владний характер повноважень суду; виконання рішень суду забезпечується силою держави; самостійність та незалежність судової влади.

До третього питання. Слід розпочати з того, що наука про суд і правосуддя в Україні є суспільною, тому вона пов’язана з іншими суспільними вченнями: філософією, логікою, теорією держави і права. Досить істотну роль відіграють такі навчальні дисципліни: конституційне право, адміністративне право.

Зверніть увагу на особливий характер має взаємозв’язок між наукою про судову владу та процесуальними галузями права і відповідними сферами законодавства, яке застосовується судами: цивільного процесуального, господарського процесуального, адміністративно-процесуального, кримінального процесуального та законодавства про адміністративні правопорушення. Наука про судову владу тісно пов’язана, також, з науковими дослідженнями проблем організації і діяльності прокуратури і адвокатури.

До четвертого питання*.* Слід звернути увагу на те, що законодавство про судоустрій України є системою різних за юридичною силою законодавчих та інших нормативних актів, які регламентують організаційно-правові аспекти побудови судової влади в Україні. Провідне місце серед них посідають положення Конституції України (розділ VIII), закони України “Про судоустрій і статус суддів”, “Про Вищу раду юстиції”.

До п’ятого питання. Слід розпочати з того, що вплив розвинутих демократичних країн на організацію і функціонування судової влади в Україні проявляється у таких формах: використання в Україні європейського і міжнародного права; діяльність міждержавних об’єднань; консультативна допомога асоціацій, фондів, міжнародних громадських організацій із залученням представників судової влади України та юридичної громадськості. Необхідно звернути увагу на те, що практика Європейського суду з прав людини (органу міждержавної юрисдикції) є джерелом права для України.

**Тема 2. Судова влада і судова система**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Роль суду в житті суспільства.
2. Функції судової влади, їх поняття і порядок реалізації.
3. Загальна характеристика судової системи України.
4. Принципи судоустрою України за Законом України “Про судоустрій і статус суддів”.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що виникнення терміна “судова влада” тісно пов’язане з дослідженнями французьких просвітителів XVIII ст. Ш. Монтеск’є і Ж.Ж. Руссо. У демократичному суспільстві судова влада є невід’ємним елементом системи стримування і противаг у відносинах з участю інших гілок влади, щоб запобігти перетворенню демократичного державного режиму в авторитарний чи навіть тоталітарний.

До другого питання. Слід звернути увагу на те, що відповідно до ст. 2 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

До третього питання. Слід звернути увагу на те, що судову систему України складають суди загальної юрисдикції та суд конституційної юрисдикції. Суди загальної юрисдикції утворюють єдину систему судів. Єдиним органом конституційної юрисдикції в Україні є Конституційний Суд України. Сучасна система судів загальної юрисдикції складається з таких ланок: місцеві суди (міські, районні, районні в містах, міськрайонні суди, господарські суди АРК, областей, міст Києва і Севастополя; окружні адміністративні суди); апеляційні суді; вищі спеціалізовані суди; Верховний Суд України.

До четвертого питання*.* Слід звернути увагу на те, що основні засади організації судової влади та здійснення правосуддя в Україні визначені в конституції України та законі України “Про судоустрій і статус суддів” і ними є: здійснення правосуддя тільки судом, самостійність судів, рівність перед законом і судом, правова допомога при реалізації права на справедливий суд, гласність і відкритість судового процесу, державна мова судочинства, обов'язковість судових рішень, право на оскарження судового рішення.

**Тема 3. Розвиток судової системи України у новітню епоху**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Судова система України у складі Російської імперії в результаті судової реформи 1864 року.
2. Стан судоустрою України у періоди існування урядів національно-демократичної орієнтації (1917 – 1920 роки).
3. Становлення судової системи радянської України та її сутнісні характеристики.
4. Удосконалення судової системи України до затвердження концепції судово-правової реформи 1992 року.
5. Концепція судово-правової реформи 1992 року та результати її реалізації.
6. Конституційні аспекти удосконалення судоустрою та судочинства в Україні.
7. Мала судова реформа (2001 – 2002 роки).
8. Закон України “Про судоустрій і статус суддів” від 07 липня 2010 року та його роль у здійсненні судової реформи.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що судова система України у складі Російської імперії в результаті судової реформи 1864 року мала наступні здобутки: відбулося упорядкування судів; здійснилося перетворення інквізиційного розгляду справ на відкритий процес; запроваджено до судового процесу принцип змагальності, суд був позбавлений обов’язку доказування при розгляді справи; почав діяти суд присяжних; відбулася переорієнтація прокуратури на підтримання державного обвинувачення в суді з покладанням на прокурорів обов’язку доводити винність підсудних у гласному судовому процесі; створено незалежну адвокатуру; вперше закріплено в законі можливості врегулювання цивільних спорів третейськими судами.

До другого питання. Слід звернути увагу на те, що судоустрій у період існування урядів національно-демократичної орієнтації варто поділити на три періоди: перший – функціонування Центральної Ради як вищого органу влади Української Народної Республіки (кінець 1917 – березень 1918 року). 15 грудня 1917 року Центральною Радою було прийнято Закон “Про утворення Генерального Суду”. Генеральний суд складався з трьох департаментів: цивільного, карного (кримінального) і адміністративного; другий – Гетьманат (Гетьманська держава) (квітень – грудень 1918 р.); третій – існування Директорії Української Народної Республіки, яка діяла з перервами до кінця 1920 року (1917–1920 роки).

Варто звернути увагу на те, що 13 листопада 1918 року, на західноукраїнських землях після розвалу Австро-Угорської імперії, була створена “Західноукраїнська Народна Республіка” (ЗУНР), яку очолила Українська Національна рада. 21 листопада 1918 року ця Рада видала Закон “Про тимчасову організацію судівництва”, відповідно до якого судова система новоствореної Республіки складалася з трьох ланок: повітових судів, окружних судів і Вищого суду.

До третього питання. Слід звернути увагу на те, що одним із перших декретів радянської влади в був декрет Раднаркому, яким затверджено Тимчасове положення “Про суд і революційні трибунали в УСРР”. Відповідно до нього судову владу мали здійснювати: 1) народні суди і ради (з’їзди) народних суддів; 2) революційні трибунали, які створювалися один на губернію. Відповідно до першої Конституції УРСР, прийнятої 1 березня 1919 року, було утворено Народний комісаріат юстиції (НКЮ) УРСР, на який поклали функцію з упорядкування судової системи України. На місцях цю діяльність провадили юридичні відділи губернських виконкомів (губвиконкомів) та їх повітові бюро.

До четвертого питання*.* Розпочати слід з того, що у другій половині 80-х і на початку 90-х років XX століття у законодавстві про діяльність судів розпочалися зміни, які можна вважати своєрідним “нульовим етапом” судово-правової реформи до офіційного затвердження її концепції. Політико-правовою основою цих змін стала Декларація про державний суверенітет України, прийнята Верховною Радою УРСР 16 липня 1990 року.

До п’ятого питання. Слід звернути увагу на те, що завданнями реформування судового процесу відповідно до Концепції судово-правової реформи визначено: диференціювати форми судочинства, зокрема, залежно від ступеня тяжкості злочину; запровадити розгляд окремих категорій судових справ суддями одноособово, а також колегіями професійних суддів та суддями з розширеною колегією судових засідателів; чітко визначити умови допустимості доказів; встановити контроль суду за законністю та обґрунтованістю процесуальних рішень слідчих органів, які обмежують права громадян; запровадити апеляційний і касаційний порядки перегляду судових рішень.

До шостого питання. Слід зупинитися на тому, що основними принципами правосуддя відповідно до ч. 3 ст. 129 Конституції України визначено: законність; рівність учасників судового процесу перед законом і судом; забезпеченість доведеності вини; змагальність сторін та свобода у наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; підтримання державного обвинувачення в суді прокурором; забезпечення обвинуваченому права на захист; гласність судового процесу і його повне фіксування технічними засобами; забезпечення апеляційного і касаційного оскарження рішення суду, крім випадків, визначених законом; обов’язковість рішень суду.

До сьомого питання. Необхідно зупинитися на тих змінах до законодавства про судоустрій і судочинство, які були обумовлені прийняттям Конституції України 1996 року, що в кінцевому підсумку дістало вияв у комплексі заходів, які деякі науковці і практики стали називати “малою судовою реформою”.

До восьмого питання. Слід зупинитися на висвітленні ролі закону України “Про судоустрій і статус суддів” від 7 липня 2010 року та результати його реалізації.

**Змістовий модуль ІІ. Судова система в Україні: структура та діяльність**

Всього годин – 36, в тому числі лекції – 6, семінарські заняття – 6, практичні заняття – 6, індивідуальна робота – 9, самостійна робота – 9.

**Тема 4. Структура судової системи України**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Порядок утворення і ліквідація судів.
2. Види, структура, повноваження місцевих суддів.
3. Види, структура, повноваження апеляційних судів.
4. Види, структура, повноваження вищих спеціалізованих судів.
5. Статус Верховного Суду України за Законом України від 7.07.2010 р. “Про судоустрій і статус суддів”.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що суди загальної юрисдикції утворюються і ліквідовуються Президентом України за поданням Міністра юстиції України на підставі пропозиції голови відповідного вищого спеціалізованого суду.

До другого питання. Слід звернути увагу на те, що місцеві суди складають за кількістю і обсягом діяльності найчисленнішу групу суддів загальної юрисдикції. Вони належать до судів першої інстанції і як такі розглядають майже всі, за деякими винятками, справи, що належать до судової компетенції, а тому є основною ланкою судової системи України.

До третього питання. Слід звернути увагу на те, що у апеляційними судами з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення є: апеляційні суди областей, апеляційні суди міст Києва та Севастополя, Апеляційний суд АРК. Апеляційними судами з розгляду господарських справ, апеляційними судами з розгляду адміністративних справ є відповідно апеляційні господарські суди та апеляційні адміністративні суди, які утворюються в апеляційних округах відповідно до указу Президента України.

До четвертого питання*.* Розпочати слід з того, що Вищими спеціалізованими судами є: Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищий господарський суд України, Вищий адміністративний суд України. До складу вищого спеціалізованого суду входять судді, обрані на посаду судді безстроково, з числа яких призначаються голова суду та його заступники.

До п’ятого питання. Слід звернути увагу на те, що Верховний Суд України переглядає справи з підстав неоднакового застосування судами касаційної інстанції однієї і тієї ж норми матеріального права у подібних правовідносинах у порядку, передбаченому процесуальним законом та переглядає справи у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом.

**Тема 5. Суддівське самоврядування в Україні**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Завдання і структура суддівського самоврядування.
2. Компетенція і порядок роботи зборів судів.
3. Компетенція і порядок роботи конференцій судів.
4. Компетенція і порядок діяльності Ради суддів.
5. З’їзд суддів – найвищий орган суддівського самоврядування в Україні.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що система органів суддівського самоврядування включає у себе: збори суддів; ради суддів відповідних судів; конференції суддів відповідних судів; Раду суддів України; з'їзд суддів України. Доцільно зупинитися на розкритті завдань суддівського самоврядування та охарактеризувати роль Державної судової адміністрації у забезпеченні діяльності органів судової влади.

До другого питання. Слід звернути увагу на те, що збори суддів – це зібрання суддів відповідного суду, на якому вони обговорюють питання внутрішньої діяльності цього суду та приймають колективні рішення з обговорюваних питань та розглянути порядок скликання та повноваження зборів суддів. Доцільно зупинитися на розкритті повноважень та порядку роботи зборів судів.

До третього питання. Слід звернути увагу на те, що конференція суддів – це зібрання суддів (делегатів) відповідних судів, на якому вони обговорюють питання діяльності цих судів та приймають колективні рішення з обговорюваних питань. Варто зупинитися на повноваженнях конференції суддів, видах конференцій суддів та порядок їх формування

До четвертого питання*.* Розпочати слід з того, що у системі судоустрою утворюються і діють відповідно до системи судів рада суддів загальних судів, рада суддів господарських судів, рада суддів адміністративних судів, до рад суддів входять по 11 суддів, обраних відповідними конференціями суддів. Варто зупинитися на повноваженнях ради суддів.

До п’ятого питання. Слід звернути увагу на те, що найвищим органом суддівського самоврядування є з'їзд суддів України. Зупинитися на характеристиці повноважень з'їзду суддів України, порядку скликання та обрання делегатів.

**Тема 6.  Гарантії незалежності суддів і безперешкодного виконання ними професійних обов’язків**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Поняття незалежності судів та її значення.
2. Правові та організаційні основи забезпечення незалежності та самостійності судів в Україні.
3. Соціально-економічні гарантії суддівської діяльності.
4. Особливі гарантії незалежності суддів.

#### Методичні рекомендації

До першого питання. Слід розпочати із того, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. При цьому суддя не зобов'язаний давати жодних пояснень щодо суті справ, які перебувають у його провадженні, крім випадків, установлених законом.

До другого питання. Слід звернути увагу на те, що суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Необхідно розкрити правові та організаційні гарантії забезпечення незалежності та самостійності судів в Україні, а саме: особливий порядок призначення, обрання, притягнення до відповідальності та звільнення суддів; незмінюваність судді; порядок здійснення судочинства; таємниця ухвалення судового рішення; заборона втручання у здійснення правосуддя; відповідальність за неповагу до суду чи судді.

До третього питання. Слід звернути увагу на такі соціально-економічні гарантії суддівської діяльності: окремий порядок фінансування та організаційного забезпечення діяльності судів належним матеріальним та соціальним забезпеченням, порядок нарахування стажу судді та надання відпусток.

До четвертого питання*.* Слід звернути увагу на визначені законом засоби забезпечення особистої безпеки судді, членів його сім'ї, майна та інші засоби їх правового захисту.