

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕГАЛЬНОЙ ТРАКТОВКИ ТЕРМИНА «МЕДИАЦИЯ» ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Способы урегулирования и разрешения правовых конфликтов, являющихся результатом столкновения противоположно направленных интересов, суждений и мотивов сторон, выступают актуальным вопросом юриспруденции. Все большую популярность наряду с судебной защитой приобретают альтернативные способы, среди которых особая роль принадлежит медиации.

Статья 1 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (далее – Закон о медиации) определяет медиацию как переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [1].

Касаясь терминологической составляющей данной легальной трактовки следует отметить, что для достижения целей процедуры медиации (защита прав сторон, согласование их законных интересов, установление определенных обстоятельств) используется метод урегулирования правовых конфликтов. Данный метод основан на учете интересов каждой из сторон, достижении консенсуса, явившегося результатом проведения конструктивных переговоров конфликтующими сторонами при содействии независимого специалиста – медиатора.

В доктрине имеется мнение, согласно которому помимо описанного метода в медиации применяется и метод разрешения правовых конфликтов. Подобной позиции придерживается А.Н. Яковлева, М.В. Гвоздарева, А.А. Бегаева и др. По мнению И.А. Бельской разрешение конфликта представляет собой процедуру применения правовых норм и вынесения обязательного для сторон решения, основанного на нормах права и оценке доказательств [2, с. 8]. Данный метод предполагает наличие властного субъекта, который руководствуясь нормами права выносит общеобязательное решение. Примером подобного властного субъекта выступает суд, при этом в результате использования данного метода непосредственно правовой конфликт может быть и не исчерпан, поскольку окончательное решение, в большинстве случаев, удовлетворяет интересы лишь одной из сторон правового конфликта.

Для медиации в классическом ее понимании характерен иной подход: субъекты принимают взаимоприемлимое решение, удовлетворяющее

интересы обеих сторон, ликвидируя сложившийся между ними правовой конфликт. Таким образом, на наш взгляд, для внесудебной медиации характерен лишь метод урегулирования правового конфликта, получивший закрепление в легальной трактовке термина «медиация». Если говорить о методе разрешения правового конфликта в процедуре медиации, то он имеет место быть лишь в том случае, когда конфликт не просто разрешен с позиции права, но и принятое решение удовлетворяет интересы обеих сторон, ликвидирует конфликт и, не смотря на принцип добровольности, медиативное соглашение исполняется сторонами в обязательном порядке (к примеру, выдача исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения в хозяйственном процессе).

Не менее интересным моментом легальной трактовки термина «медиация» выступает словосочетание «урегулирования спора (споров)», лишаящее медиативную процедуру предупредительной функции. Указанное положение предоставляет возможность применения медиативной процедуры лишь в отношении уже сформированной открытой формы столкновения интересов – спора, но не в рамках предконфликтной ситуации. Данный факт весьма актуален для сферы трудовых правоотношений, поскольку ситуация назревающего конфликта между работниками, либо работником и нанимателем, в большинстве случаев, очевидна, соответственно более целесообразной в рамках данного вида правоотношений выступает возможность применения медиативной процедуры на ранних этапах возникновения правового конфликта (предконфликтной ситуации).

Таким образом, именно частноправовой характер трудовых правоотношений расширяет понятие медиации, предоставляя возможность применения медиативной процедуры не только на стадии урегулирования уже сформированного конфликта (спора), но и в рамках предконфликтной ситуации. Подобный подход позволит сохранить имидж и деловую репутацию как организации в целом, так и ее субъектов (физических лиц), отношения сотрудничества между работником и нанимателем либо работниками, не доводя столкновение их интересов до открытого спора.

В связи с этим легальная трактовка термина «медиация», закрепленная в статье 1 Закона о медиации не нуждается в корректировке с позиции методологической составляющей, поскольку именно метод урегулирования, а не разрешения, отражает сущность исследуемой процедуры. Однако считаем целесообразным дополнить искомую трактовку с учетом тех стадий развития правового конфликта, на которых возможно применение процедуры медиации.

Литература

1. О медиации: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.
2. Пособие по обучению медиации / И.А. Бельская [и др.]; под ред. И.А. Бельской. Минск. Четыре четверти. 2019. 274 с.

UDC 347.4(043.2)

Hamâc D.E., PHD,
Moldova State University, Chisinau, Moldova

BRIEF ANALYSIS OF THE MISDEMEANOR OF PIMPING

Prostitution can be described as the activity of persons offering sexual benefits and in exchange they receive a payment. This is an illegal phenomenon in various states of the world and is an intensely debated social topic [1].

At the same time, the objective side of a crime is understood as the totality of the conditions required by the incrimination norm, regarding the act of conduct for the existence of the crime, (the object of the crime) touch that consists of a change, in the objective reality called a criminal consequence.

The crime of pimping is expressed by an action. It is expressed by the following normative ways of alternative character: exhortation to prostitution; prostitution determination; facilitating the practice of prostitution, taking advantage of the use of prostitution by another person.

In order to be defined as prostitution, the deed must satisfy two very important conditions, the first being one is the practice of sexual intercourse with different persons, and the second one is the procurement of livelihoods or the main livelihoods as a result of sexual acts with different persons. At the same time it is worth mentioning, that prostitution is not considered a criminal act and is incriminated in the contraventional Code of the Republic of Moldova, more precisely in art. 89 of the said code.

For a better understanding and clarity it is necessary to distinguish the meaning of the phrase "prostitution urge", and is defined by the awakening of another person's interest to practice prostitution, the offspring and create illusions about a luxury life, a better living, the lack of need to work and many other moments that generate a psycho-emotional comfort for the victim. This urge must be addressed concretely. Ads on radio or in magazines or on social media, for example: a Facebook post cannot be considered as a urge to practice prostitution.

At the same time, the term "determination to prostitution" is constituted by manipulations, through which a person is influenced to practice prostitution. It does not matter whether the victim herself wished to practice prostitution, or