

Міністерство освіти і науки України
Національний авіаційний університет



II Міжнародний науково-практичний конгрес

Міське середовище - XXI ст.

Архітектура. Будівництво. Дизайн

**15-18 березня 2016 р.
Київ, Україна**

Тези доповідей



Адреса оргкомітету:
03680, Київ-58, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06

E-mail: nau_iap@ua
<http://nau.edu.ua>, <http://iap.nau.edu.ua>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – ХХІ СТОРІЧЧЯ.
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»**

15-18 березня 2016 р.
м. Київ

Тези доповідей

2016

Міське середовище – XXI ст. Архітектура. Будівництва.

Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

Редакційна колегія: В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

Члени оргкомітету:

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М.Ковальов, д.т.н., проф.

І.О. Кузнєцова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агеєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

ВПЛИВ ХУДОЖНІХ ТЕНДЕНЦІЙ ХХ СТОЛІТТЯ НА ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ОБРАЗНОСТІ В АРХІТЕКТУРІ

Актуальність теми. Розглядаючи архітектурні твори майстрів ХХ століття, напрошується риторичне питання: що сталося з європейською культурою в час її «романтичного перелому», коли саме розходилися дороги спільного спадку – живої людської правди і холодних, об'єктивних законів точних наук. Відомий німецький мислитель М.Гайдеггер наголошував, що мова є домівкою буття, у цій домівці як у схованці мешкає людина, а сторожею домівки є мислителі й поети. Саме буття – недосяжне, недоступне як бажана лінія горизонту, є джерелом образності та метафор. Людина, втрапивши глибинний контакт із буттям, задовольняється поглинанням поверхневого. Вона шукає чогось нового не для того, щоб зрозуміти, а для того, щоб розважитись. Здається саме так сталося з мистецтвом, а отже й з архітектурою, після проголошення – «мистецтво для мистецтва».

Метою дослідження є виявлення особливостей формування образності в архітектурі ХХ століття, що складалися під впливом тогочасних художніх теорій.

Основні результати дослідження. Розрив між тим, що пропонують «масовому споживачу» і тим, що адресоване небагатьом – духовній «еліті», реально існує в усіх сферах сучасної культури. Відбулося послідовне розмежування «високого мистецтва» і масової художньої свідомості, що сталося і в архітектурі. Багато архітекторів ХХ століття мріяли про архітектуру замість революції, зокрема Ле Корбюзьє. Саме він приймає як абсолютну істину необхідність підпорядкувати архітектурну форму функції. Завдяки експериментам в живописі, що спрямовані були досліджувати естетичні властивості «звичайних» предметів, стандартних предметів масового виробництва, Ле Корбюзьє зробив крок до стандартизації в архітектурі. Він прийшов до думки про необхідність надати типізовану форму всім атрибутам повсякденного життя, формувати предметний світ, що оточує людину, засобами машинного виробництва. З того часу розпочався «терністий» шлях архітекторів, кожен з яких вбачав у своїй творчості деяке месіанство. Буття лишилось осторонь, адже тепер мистецтво існувало заради мистецтва. Рівень художньої і техніко-конструктивної майстерності часто дуже високий. Але індивідуалізація образу і монументальність будівель-унікумів лише підкреслюють їх протиставлення щодо оточуючого середовища – містам, котрі задихаються у зростаючій напрузі хаотичних транспортних потоків, містам, своєрідність яких пригнічують безлікі нашарування спекулятивного будівництва. Вичурні форми, котрі створюються ведучими архітекторами, не несуть великих ідей, між засобами та ціллю вже нема відповідності. Засоби стоять вище цілі, незалежно від неї.

Формальний вибір стає домінуючим. Етичні начала, на які не раз намагалася опертися «нова архітектура», оголошуються застарілими і наївними. Соціальна відповідальність архітектури все менше враховується в професійних експериментах.

Висновок. Як один із методів врятування архітектури багато архітекторів вважають, що слід відмовитись від позиції «мистецтво для мистецтва», орієнтованої на свої власні системи цінностей. Слід побачити мистецтво у його соціальних зв'язках не як прикрасу, але як важливу складову самого життя. Відродження попередніх ідеалістичних утопій архітектури хибний шлях. В нових пошуках слід зважити на те, що причини криз та проблем архітектури полягають не в сфері самої професії, а в суспільстві, яке обслуговує архітектура.

<i>Солярська І.О., Паламарчук Б.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА ГЕТЬМАНСЬКИХ МІСТ	113
<i>Правдохін В.В.</i>	ДИЗАЙН НАСТІННОГО ГОДИННИКА ЗА ТЕМАТИКОЮ «ПРОФЕСІЯ ЛЮДИНИ»	114
<i>Савченко В.В., Авдєєва М.С.</i>	ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРИ МОСТА ПАТОНА ЯК ЧАСТИНИ ОБРАЗУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	115
<i>Солярська І.О.</i>	ВПЛИВ ХУДОЖНІХ ТЕНДЕНЦІЙ ХХ СТОЛІТТЯ НА ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ОБРАЗНОСТІ В АРХІТЕКТУРІ	117
<i>Томчук А.В., Авдєєва М.С.</i>	АСПЕКТ СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ В АРХІТЕКТУРІ КИЄВА ЕПОХИ МОДЕРНУ	118
<i>Триколенко С.Т.</i>	ФОРМУВАННЯ СЦЕНІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА ЗА ДОПОМОГОЮ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ ЯК ОДИН З ПРИЙОМІВ ПОЄДНАННЯ НОВІТНЬОГО МЕДІЙНОГО ТА ТРАДИЦІЙНОГО ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	119
<i>Трошкіна О.А.</i>	ФОТОГРАФІЯ ТА КІНОМАТОГРАФ: ВЗАЄМОДІЯ З АРХІТЕКТУРОЮ	120
<i>Химішинець Н.В., Трошкіна О.А.</i>	СИНТЕЗ МИСТЕЦТВ В ІНТЕР'ЄРАХ ДИТЯЧИХ ЛІКАРЕНЬ (на прикладі ОХМАТДИТ в м. Києві)	122
<i>Хлиповка А.О., Трошкіна О.А.</i>	ТРАНСПОРТНА ЗУПИНКА ЯК АРТ-ОБ'ЄКТ В МІСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ	123
<i>Шевченко Л.С.</i>	СТАРОВИННІ ПРИСАДИБНІ ПАРКИ ПОЛТАВЩИНИ ЯК СВОЄРІДНА ФОРМА СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ	124
<i>Якобчук О.О., Авдєєва Н.Ю.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ОСВІТЛЕННЯ В	126