

Література

1. Статут Організації Об'єднаних Націй. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.un.org.
2. Про участь України в міжнародних миротворчих операціях: Закон України.
3. Основные сведения об Организации Объединенных Наций. – М.: Издательство "Юридическая литература", 1995.
4. Основні відомості про Організацію Об'єднаних Націй. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.un.org.
5. Кириченко С.О. Проблемні питання участі Збройних Сил України у міжнародній миротворчій діяльності. / С. О. Кириченко. // Тематичний збірник: Збройні Сили України у міжнародній миротворчій діяльності. – К.: ННДЦ ОТ і ВБУ, 2004. – С. 6-13.

УДК 347.764:347.82(045)

Копилян В.А.,
суддя Феодосійського міського суду АР Крим,
м. Феодосія, Україна

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАКОНУ ПРО ЗАХИСТ ТВАРИН ВІД ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ

Україна, як молода незалежна держава, буде цивілізовани відносини у сфері духовних цінностей, історично притаманних українській ментальності та культурі. Жорстоке поводження з тваринами не лише впливає на психіку людей, на певні аспекти їх моралі, а й усвідомлюється, відчувається тваринами та птахами. Тому, в умовах глобалізації, на протязі останніх років світова спільнота приділяла значну увагу вказаній проблемі. В п.1 ст. 3 Європейської конвенції «Про захист домашніх тварин» 1987 р., яку ратифікувала наша держава, зазначається, що ніхто не має права завдавати тварині непотрібного болю, страждань або шкоди [1]. Через це законодавець у 2006 році передбачив певні правові обмеження за жорстоке поводження з тваринами прийнявши Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» у якому з'явилась відносно злагоджена система правових норм в галузі регулювання утримання тварин в Україні та захисту їх від жорстокого поводження [2].

У порядку законодавчої ініціативи 19.12.2011 р. на розгляд Парламенту народні депутати України Степаненко А.А., Литвинов Л.Ф., Сулковський П.Г., Прутнік Е.А., Плотніков О.В., Бондик В.А., Стельмашенко В.П., Литвин Ю.О. і Попеску І.В. внесли проект Закону України № 9609 “Про внесення змін до Закону України “Про захист тварин від жорстокого поводження” (щодо гармонізації деяких норм Закону до вимог чинного законодавства) зазначивши, що на даний час деякі норми Закону України “Про захист тварин від жорстокого поводження” виявились недосконалими під час застосування на практиці і такими, що створюють протиріччя між різними положеннями чинного законодавства України. Це в свою чергу, унеможливило ефективну реалізацію положень Закону, яка має бути направлена на захист тварин в Україні [3]. Як констатує

Е. Прутник, цим законопроектом передбачаються та змінюються: правила утримання та поводження з тваринами в населених пунктах затверджуються Кабінетом Міністрів України і є єдиними до виконання на всій території держави; дарування тварин можливе лише після попереднього письмового погодження з майбутнім власником; при формуванні місцевих бюджетів, можуть передбачатися кошти на фінансування лише комунальних притулків та відшкодування їм витрат по утриманню тварин; допускається (дозволяється) умертвіння тварини за письмовим проханням її власника; у разі виникнення або загрози виникнення епізоотії і в інших небезпечних ситуаціях передбачаються заходи, необхідні для скорочення чисельності тварин, які становлять небезпеку, регулюються в порядку, що встановлюється центральним органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та ветеринарної медицини [4].

На нашу думку, слід залишити чинний порядок затвердження правил утримання домашніх тварин, за яким вони встановлюються органами місцевого самоврядування, а на Кабінет Міністрів України можна покласти затвердження типових правил, оскільки саме органи місцевого самоврядування можуть врахувати більшість обставин утримання домашніх тварин на їх території, враховуючи відмінність великих міст та сільської місцевості. Крім того, утримання домашніх тварин у населених пунктах є складовим елементом благоустрою як комплексу організаційно – правових заходів, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про благоустрій населених пунктів”, “Про захист тварин від жорстокого поводження” і т.д., про що засвідчують прийняті раніше нормативно – правові акти, такі як наказ Міністерства охорони навколишнього середовища України № 264 від 02.06.2009 р. Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення правил утримання домашніх тварин у населених пунктах, який прийнятий відповідно до закону України “Про захист тварин від жорстокого поводження” на підставі закону України “Про благоустрій населених пунктів”. Аналогічні зауваження на законопроект № 9609 були подані Борденюком В.І., Єрофєєвим М.І. та Кузнєцовою С.В. 5.01.2012 р., які окрім наведеного звернули увагу, що стаття 154 «Порушення правил тримання собак і котів» Кодексу України про адміністративні правопорушення включена до глави 11 «Адміністративні правопорушення в галузі житлових прав громадян, житлово – комунального господарства та благоустрою» цього Кодексу, що також підтверджує належність відповідних питань до сфери благоустрою та до відання ними органів місцевого самоврядування. А тому є слушною думка Борденюка В.І., що кожний рівень місцевого самоврядування має бути наділений певним обсягом повноважень та необхідними для їх здійснення матеріальними та фінансовими ресурсами.

Як висновок, слід зазначити, що Україні як правовій державі, для прийняття злагодженої системи правових норм в галузі регулювання утримання тварин, захисту тварин від жорстокого поводження, законодавчих змін щодо гармонізації деяких норм Закону до вимог чинного законодавства потрібно більш глибоко досліджувати і системно впроваджувати позитивний досвід

парламентаріїв зарубіжних країн у цьому питанні, наприклад Королівство Іспанії, де Парламент Каталонії з 1 січня 2012 року заборонив кориду в регіоні. Таким чином, Каталонія стала першою іспанською провінцією, яка відмовилась від багатовікових традицій боїв биків. Заборона була ініційована захисниками прав тварин, мотивувавши підписами більш ніж 180 тис. громадян, що кориди іспанців не цікавить, ця забава цікавить у більшості туристів]. До позитивного досвіду у нашій країні слід відзначити, що у грудні 2011 року відбулося звільнення ведмедиці Рози, яка впродовж п'яти років перебувала у клітці біля автозаправки за райцентром Літин на трасі Вінниця – Хмельницький. Роза стала першою, де власник свідомо передав тварину для її перевезення до реабілітаційного центру, який створено з ініціативи і за кошти Мінікології України в міжгірському районі, що на Закарпатті, поблизу відомого озера Синевир на території природного парку. У планах організації подальше визволення тварин, які утримуються у неприродних умовах. При цьому слід на законодавчому рівні вивчати механізми реального виконання прийнятих законів, оскільки досвід Польського парламенту, який у вересні 2011 році ухвалив закон про охорону фауни, Парламентську групу за ухвалення нового закону про охорону тварин очолювала депутат Сейму Йоанна Муха, за її словами, ухвалити новий закон було нелегко, оскільки великий опір чинило так зване мисливське лобі. А мисливців, каже вона, в польському Сеймі чимало. Згідно прийнятого закону заборонено тримати тварин більше 12 годин на прив'язі, живу рибу не можна продавати на базарі без води, купити собі цуценя або кошеня можна лише в спеціально зареєстрованих розплідниках. У такий спосіб борються з нелегальним розведенням тварин, а за знущання над звірами удвічі збільшили тюремний термін, де можна сісти за грати на три роки або заплатити до 40 тисяч доларів штрафу, при цьому політики незадоволені новим законом, говорять, що його нелегко буде виконувати, оскільки наразі нема відповідних механізмів.

Підсумовуючи вищевикладене, необхідно вказати, що процес внесення законопроектів повинен мати системний характер і стосуватися як запровадження основних так і додаткових законопроектів, потрібно працювати над тим, щоб змінити свідомість людей. Якщо закон можна змінити одним голосуванням, то робота над зміною способу думання людей – це праця на роки. Це впливає з визначення, що в умовах глобалізації величезний наголос на освіті дітей та молоді, щоб молоде покоління вміло шанувати тварин як живих істот, які терплять і відчувають страх, біль, як і люди.

Література

1. Про захист домашніх тварин: Європейська конвенція 1987 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.coe.kiev.ua/docs/cets/cets123.htm>.
2. Про захист тварин від жорстокого поводження: Закон України від 23 лютого 2006р. №3503 – IV // Урядовий кур'єр. – 2006. – 26 квітня.
3. Пояснювальна записка до проекту Закону України “Про захист тварин від жорстокого поводження” (щодо гармонізації деяких норм Закону до вимог чинного законодавства) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=42134
4. Див.: – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.prutnik.com.ua/news/507.html>.