

Дуксенко О.П., старший викладач
Ткаченко В.О., студентка
Національний авіаційний університет

НАСЛІДКИ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ ДЛЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ

Анотації: Впровадження нових технологій, в тому числі цифрових, - це, звичайно, тривалий процес, який тягне за собою безліч невідомих проблем і небезпек для людства. Зазвичай їх об'єднують в три групи: соціально-економічні, техніко-організаційні та природні. Досить повно ми це усвідомили в XX столітті, запровадивши науково-технічний прогрес в реальну економіку.

Ключові слова: цифрова економіка, інформатизація, цифровізація, новітні тенденції, кібертероризм, кібершпіонаж.

Виклад основного матеріалу дослідження. В таких умовах масова комп'ютеризація суспільства, що не контролювана нормативними правовими актами, стає все більш серйозною загрозою з точки зору організації сучасного життя в державі. Рівень відповідальності держави за впровадження ІКТ та електронних обчислень у всіх сферах людської діяльності зростає, а інформація і інформаційні ресурси стають одним з вирішальних факторів у розвитку особистості, суспільства і суспільства. І хоча широкі можливості комп'ютерів та ІКТ дозволяють посилити демократичні засади суспільства, полегшити (автоматизувати) процеси моніторингу та управління державними, економічними, соціальними, оборонними та іншими структурами і системами з метою отримання, накопичення, обробляти і передавати інформацію з необхідною швидкістю і в будь-якій кількості, компанія повинна більш уважно стежити за процесами комп'ютеризації. Все це не дає підстав стверджувати, що комп'ютеризація сьогодні грає досить негативну роль у розвитку людства, що інформаційне суспільство об'єктивно неминує, але в умовах адекватного громадянського розвитку. Історія вчить нас, що зосередження уваги виключно на переможному ході науково-технічного прогресу не веде до гармонійного розвитку суспільства. Навіть сьогодні, з придбанням критично важливої інфраструктури та основного ресурсу для розвитку, інформація і ІКТ під час відсутності збалансованих правових норм стають все більш і більш предметом загроз, які створюють глобальну проблему кібербезпеки особистості, суспільства і держави. Таким чином, безпеки держави загрожує цифрова революція в таких областях, як: інформаційні та комунікаційні злочину, тобто так званий кібертероризм і кібершпіонаж, здійснювані іншими країнами та іноземними терористичними та злочинними організаціями, а також окремими особами. і групи осіб, злочинні групи і терористи. З метою розкрадання грошових коштів з рахунків громадян та юридичних осіб; ухилення від сплати податків, незаконне виведення капіталу, відмивання грошей.

Незаконна комерційна діяльність з використанням Інтернету, в тому числі електронна комерція і фінансові послуги, поява нових можливостей для такої діяльності, придбали в Україні ознаки пандемії, що може навіть призвести до втрати державної монополії в цьому питанні. національної валюти.

Ось ще кілька негативних наслідків розвитку цифрової електроніки для суспільства, особистості і держави. Це включає:

- технологічна вразливість інформаційно-комунікаційної інфраструктури, створеної в процесі масової комп'ютеризації 1990-х років. Розробники не взяли до уваги той факт, що з розвитком цифрових технологій пристрої для збору інформації стають «розумнішими» і, отже, потенційно підвищують рівень їх уразливості, а увага до поширення інтернет-технологій зробило людей практично «прозорими». будь-яким зацікавленим особам. в свою чергу, безумовно, сьогодні породжує попит на розвиток технологій інформаційної та комунікаційної безпеки;

- зростання технологічної залежності України від іноземних виробників обладнання і в результаті конкуренції з ними ослаблення технологічної та економічної безпеки країни в цілому, її окремих галузей і підприємств;

- швидке старіння обладнання і, як наслідок, проблема його утилізації. Поки проблема утилізації електронних відходів не знаходиться в центрі уваги громадськості і, отже, вони не переробляються відповідно до екологічних вимог, які будуть продовжувати рости і зажадають захисту країни законом;

- зникнення ряду масових і традиційних для України професій, що призвело до безробіття і соціальної напруги в суспільстві. Згідно з прогнозами, з ростом безробіття загальний дохід суспільства зменшується, що на рівні індивіда призводить до скорочення особистого простору і спрощує маніпулювання громадською думкою.

Глобальна масова комп'ютеризація України виявила всі ці проблеми, виявила їх на поверхню і, з одного боку, сьогодні дійсно сприяє інтелектуалізації людської діяльності, формуванню наднаціональних структур в національних державах для їх вивчення, але як кожен процес викликало суспільство на певні небезпеки. і загрози в сфері інформації та комунікації, і тому забезпечення безпеки в інформаційно-комунікаційному середовищі стає пріоритетним напрямком науково-технічної діяльності, що вимагає значної уваги і зусиль з боку людини, суспільства, уряду і держави. наука.

Використані джерела:

1. Пищуліна О. Дві сторони цифрових технологій: «цифрова диктатура» або збереження стійкості. Київ, 2019.

2. Карчева Т.Г., Огородня Д.В., Опенько В.А. Цифрова економіка та її вплив на розвиток національної та міжнародної економіки. Фінансовий простір. 2017. № 3(27). С. 13–23.
3. Куйбіда В.С., Карпенко О.В., Наместник В.В. Цифрове врядування в Україні: базові дефініції понятійно-категоріального апарату. Вісник Національної академії державного управління при Президентові України (Серія «Державне управління»). 2018. № 1. С.5-10.
4. Пугачевська К.Й., Пугачевська К.С. Цифровізація економіки як фактор підвищення конкурентоспроможності країни. Інфраструктура ринку. 2018. № 25. С. 39-45.
5. Кулинич М.Б. Цифрова трансформація вітчизняних підприємств в сучасних умовах. Вісник ЖДТУ: Економіка, управління та адміністрування. 2019. № 3 (89). С. 8-15.
6. Коломієць Г. М., Глушач Ю. С. Цифрова економіка: контрверсійність змісту і впливу на господарський розвиток. Бізнес Інформ. 2017. № 7. С.137-143.
7. Токмакова І.В., Шатохіна Д.А., Мельник С.В. Стратегічне управління розвитком підприємств в умовах цифровізації економіки. Вісник економіки транспорту і промисловості. 2018. № 64. С. 283-291.