

Додаток

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет екологічної безпеки, інженерії та технологій  
Кафедра хімії і хімічної технології



Система менеджменту якості

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики

Галузь знань: 16 «Хімічна та біоінженерія»  
Спеціальність: 161 «Хімічні технології та інженерія»  
Освітньо-професійна програма: «Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів»

Форма навчання	Сем.	Усього (год. / кредитів ECTS)	СРС	Форма сем. контролю
Денна	6	135 /4,5	135	6-диф. залік
Заочна	7	135 /4,5	135	7-диф. залік

Укладач Тетяна КИРИК  13.09.2021р  
ПІБ Підпис Дата

Положення обговорено на засіданні кафедри хімії і хімічної технології

Протокол № 15 від 14.09.2021р.


Завідувач кафедри Антоніна КУСТОВСЬКА  14.09.2021р  
ПІБ Підпис Дата

УЗГОДЖЕНО

Декан ФЕБІТ

 Віталій ЧУМАК  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021р.

Київ 2021

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 10.02.02–01–2021
	про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики	Стор. 2 з 8	

## 1. Основні терміни, поняття, означення

1.1. **Кредитно-модульна система** – це модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні двох складових: модульної технології навчання та кредитів (залікових одиниць) і охоплює зміст, форми та засоби навчального процесу, форми контролю якості знань та вмінь і навчальної діяльності здобувача вищої освіти в процесі та самостійної та аудиторної роботи. Кредитно-модульна система має за мету поставити здобувача вищої освіти перед необхідністю регулярної навчальної роботи протягом усього семестру з розрахунком на майбутній професійний успіх.

1.2. **Навчальний модуль** – це логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального курсу, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою навчально-методичного та індивідуально-технологічного забезпечення, необхідним компонентом якого є відповідні форми рейтингового контролю.

1.3. **Семестровий диференційований залік** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконання ним усіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру по кожному з модулів, а також виконання залікового завдання.

1.4. **Кредит (залікова одиниця)** – це уніфікована одиниця виміру виконаної студентом самостійної та аудиторної навчальної роботи (навчального навантаження), що відповідає 36 годинам робочого часу.

1.5. **Рейтинг (рейтингова оцінка)** – це кількісна оцінка досягнень здобувача освіти за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань.

1.6. **Рейтингова система оцінювання (PCO)** – це система визначення якості виконаної здобувачем вищої освіти усіх видів самостійної та аудиторної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та вмінь шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного (проміжного) та семестрового (підсумкового) контролю, з наступним переведенням оцінки в балах в оцінки за традиційною національною шкалою та шкалою ECTS.

PCO передбачає використання таких рейтингових оцінок: поточної та підсумкової модульних рейтингових оцінок, екзаменаційної та залікової рейтингових оцінок, підсумкової семестрової рейтингової оцінки, підсумкової рейтингової оцінки.

1.6.1. **Поточна модульна рейтингова оцінка** складається з балів, які здобувач вищої освіти отримує за певну навчальну діяльність протягом засвоєння даного модуля: виконання і захист контрольних домашніх робіт, аудиторну роботу на практичних заняттях, лабораторні роботи, написання та захист курсової роботи тощо.

1.6.2. **Підсумкова модульна рейтингова оцінка** (у балах та за національною шкалою) є сумою поточних модульних рейтингових оцінок за один семестр.

1.6.3. **Екзаменаційна рейтингова оцінка** визначається (за шкалою ECTS, у балах та за національною шкалою) за результатами виконання екзаменаційних завдань.

1.6.4. **Залікова рейтингова оцінка** визначається (за шкалою ECTS, у балах та за національною шкалою) за результатами виконання залікових завдань.

1.6.5. **Підсумкова семестрова рейтингова оцінка** визначається як сума поточної модульної та екзаменаційної (залікової – у випадку диференційованого заліку) рейтингових оцінок (у балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS).

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики	Шифр документа	СМЯНАУ П 10.02.02–01–2021
	Стор. 3 з 8		

1.6.6. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни, яка викладається протягом декількох семестрів, визначається як середньоарифметична оцінка з усіх отриманих здобувачем вищої освіти підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах з наступним її переведенням у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до додатку до диплому фахівця.

## 2. Рейтингова система оцінювання набутих здобувачем вищої освіти знань та вмінь

2.1. Оцінювання окремих видів виконання здобувачем вищої освіти навчальної роботи, передбаченої програмою практики – відвідування, ведення щоденника, виконання та захист звіту й індивідуального завдання з практики здійснюється в балах (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи здобувача вищої освіти

Вид навчальної роботи	Максимальна кількість балів
Відвідування	<b>10</b>
Ведення щоденника	<b>20</b>
Виконання індивідуального завдання:	
- розкриття змісту	10
- укладання бібліографії	10
- відповідність вимогам оформлення	10
- захист	10
	<b>усього 40</b>
Виконання звіту	
- розкриття змісту	10
- відповідність вимогам оформлення	10
- захист	10
	<b>усього 30</b>
<b>Усього</b>	<b>100</b>


2.2. Виконаний вид навчальної роботи зараховується здобувачу вищої освіти, якщо він отримав за нього позитивну оцінку за національною шкалою відповідно до табл. 2.2.

Таблиця 2.2.

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи у балах оцінкам за національною шкалою

Оцінка за відвідування у балах	Оцінка за щоденник у балах	Оцінка за звіт у балах	Оцінка за виконання інд. завдання у балах	Оцінка за національною шкалою
<b>9-10</b>	<b>18-20</b>	<b>27-30</b>	<b>36-40</b>	Відмінно
8	15-17	23-26	30-35	Добре
6-7	12-14	18-22	24-29	Задовільно
менше 6	менше 12	менше 18	менше 24	Незадовільно

2.3. Здобувач вищої освіти допускається до заліку, який являє собою захист здобувачем вищої освіти звіту з практики, якщо він набрав не менше шістдесят балів за виконання окремих видів навчальної роботи з практики: відвідування, ведення щоденника, виконання та захист звіту, й індивідуального завдання (табл.2.3).

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ П 10.02.02–01–2021
		Стор. 4 з 8	

Сума рейтингових оцінок, отриманих здобувачем вищої освіти за окремі види виконаної навчальної роботи, становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS (табл.2.3).

Таблиця 2.3

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
<b>90-100</b>	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
<b>82 – 89</b>	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
<b>75 – 81</b>		<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
<b>67 – 74</b>	<b>Задовільно</b>	<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
<b>60 – 66</b>		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальні критеріям)
<b>35 – 59</b>	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)
<b>1 – 34</b>		<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> (з обов'язковим повторним курсом)

2.4. У разі неповного та/ чи невчасного виконання програми практики поза встановлені терміни здобувачу вищої освіти може бути нараховано до десяти штрафних балів.

2.5. Якщо здобувач вищої освіти успішно (з позитивними за національною шкалою оцінками) виконав усі передбачені в модулі види навчальної роботи, то він допускається до захисту практики.


2.6. Захист звітів практики здобувачів вищої освіти (складання диференційованого заліку з практики) здійснюється в усній формі й контролюється комісією, яку очолює завідувач кафедри, відповідно до затвердженого в установленому порядку розкладу.

2.7. Практика зараховується здобувачу вищої освіти, якщо він отримав за неї позитивну оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до табл. 2.3.

2.8. У випадку відсутності здобувача вищої освіти, який має допуск, на заліку з поважних причин, підтверджених документально, здобувач вищої освіти вважається таким, що не має академічної заборгованості. У протилежному випадку здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість.

Питання подальшого семестрового контролю здобувача вищої освіти у цих випадках вирішується в установленому порядку.

2.9. У випадку отримання незадовільної залікової рейтингової оцінки здобувач вищої освіти повинен повторно скласти залік в установленому порядку.

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ П 10.02.02–01–2021
		Стор. 5 з 8	

2.10. При повторному складанні семестрового заліку максимальна величина залікової рейтингової оцінки, яку може отримати здобувач вищої освіти, дорівнює оцінці “В” за шкалою ECTS та певній кількості балів, яку визначає викладач відповідно до таблиці 2.3.

2.11. Перескладання позитивної підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

2.12. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, навчальної картки та індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти наприклад, так: **61/Задовільно/Е**, **76/Добре/С**, **91/Відмінно/А** тощо.



## 5. ФОРМИ ДОКУМЕНТІВ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ

(Ф 03.02 – 01)

### АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	П.І.Б. отримувача	Підпис отримувача	Примітки

(Ф 03.02 – 02)

### АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Прізвище ім'я по-батькові	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

(Ф 03.02 – 04)

### АРКУШ РЕЄСТРАЦІ РЕВІЗІЙ


№ пор.	Прізвище ім'я по-батькові	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності

(Ф 03.02 – 03)

### АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			



	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, набутих здобувачами вищої освіти під час проходження технологічної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ ПІ 10.02.02–01–2021
		Стор. 8 з 8	

**ВИТЯГ**  
**з Положення про рейтингову систему оцінювання**  
**набутих здобувачем вищої освіти знань та вмінь**  
**з технологічної практики**

Галузь знань:	16 «Хімічна та біоінженерія»
Спеціальність:	161 «Хімічні технології та інженерія»
Освітньо-професійна програма:	«Хімічні технології палива та вуглецевих матеріалів»
Курс – 3 Семестр – 6	

**Оцінювання окремих видів навчальної роботи здобувача вищої освіти**

Вид навчальної роботи	Максимальна кількість балів
Відвідування	<b>10</b>
Ведення щоденника	<b>20</b>
Виконання звіту	10
- розкриття змісту	10
- відповідність вимогам оформлення	10
- захист	<b>усього 30</b>
Виконання індивідуального завдання:	
- розкриття змісту	10
- укладання бібліографії	10
- відповідність вимогам оформлення	10
- захист	10
	<b>усього 40</b>
<b>Усього</b>	<b>100</b>

**Відповідність оцінок у балах оцінкам за національною шкалою**

Оцінка за відвідування у балах	Оцінка за щоденник у балах	Оцінка за звіт у балах	Оцінка за виконання індивідуального завдання у балах	Оцінка за національною шкалою
<b>9-10</b>	<b>18-20</b>	<b>27-30</b>	<b>36-40</b>	Відмінно
8	15-17	23-26	30-35	Добре
6-7	12-14	18-22	24-29	Задовільно
менше 6	менше 12	менше 18	менше 24	Незадовільно

**Відповідність підсумкових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS**

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
<b>90-100</b>	<b>Відмінно</b>	<b>A</b>	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
<b>82 – 89</b>	<b>Добре</b>	<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> (вищесереднього рівня з кількома помилками)
<b>75 – 81</b>	<b>Задовільно</b>	<b>C</b>	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
<b>67 – 74</b>		<b>D</b>	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
<b>60 – 66</b>		<b>E</b>	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
<b>35 – 59</b>	<b>Незадовільно</b>	<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)
<b>1 – 34</b>		<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> (з обов'язковим повторним курсом)

Укладач: \_\_\_\_\_ Тетяна КИРИК  
підпис П.І.Б.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.