

## Питання комплексної оцінки порушеного архітектурного середовища

О.В. Чемакіна

Донбаська державна академія будівництва і архітектури

**Анотація —** У статті описується склад комплексної оцінки реабілітації порушеного архітектурного середовища Донбасу, характеристики оцінки розподілу містобудівних політик на території, умови їхньої реалізації.

До складу комплексної оцінки реабілітації порушеного архітектурного середовища Донбасу включені наступні показники:

- ступінь структурної розвинутості порушеній території як елемента містобудівної системи;
- ступінь участі порушеній території в структурній організації території міста;
- вид участі порушеній території в містобудівній організації;
- ефективність містобудівної організації порушеній території.

Самим найважливішим показником ступеня структурної розвинутості порушеній території як елемента містобудівної системи є ефективність її містобудівного використування.

Зіставлення характеристик базових чинників структурної розвинутості порушеній території (потенціалу розміщення джерел і об'єктів містобудівних зв'язків і потенціалу містобудівного розміщення порушеній території) дозволяє виявити напрями її структурно-територіальної організації і внутрішні ресурси підвищення ефективності містобудівної організації.

Чим більше розривши між базовими характеристиками порушеній території, тим вище її внутрішній ресурс містобудівного використування.

Для порушеній території з характеристиками потенціалу розміщення джерел і об'єктів містобудівних зв'язків меншими, ніж її територіальні можливості, містобудівним ресурсом є її недостатньо використовуваний потенціал містобудівного розміщення, а основним напрямом містобудівного використування з ціллю реабілітації порушеного архітектурного середовища - підвищення наповненості території об'єктами містобудівних зв'язків.

Вивідні характеристики оцінки включають дві групи показників: передумови формування містобудівної політики розвитку території і передумови реалізації містобудівної політики.

Зонування оцінкою матриці по шести типах містобудівних політик відображає поєднання трьох рангових характеристик зведененої оцінки і в поєднанні із зонування по спрямованості містобудівної реорганізації (розвитку) території дає 9 унікальних поєднань якісних і кількісних характеристик території, відповідних дев'яти осередкам матриці.

Кожному з показників оцінки відповідають картографічний матеріал, що відображає розподіл значень показників характеристики по досліджуваній території.

Передумови формування містобудівної політики є сукупністю організаційно-управлінських заходів стимулювання містобудівного розвитку даної території: «збереження», «розвитку» (у т.ч. пріоритетного і довгострокового), «протекції» (у т.ч. пріоритетний і довгостроковий) і «невтручання».

Ефективний розподіл містобудівних політик по території направлено на забезпечення збалансованості прибуткової і витратної частини територіального бюджету містобудівної системи цільових і ініціативних інвестицій, централізованих і місцевих інвестиційних ініціатив, в т.ч.:

- політика збереження - сфера централізованого стимулювання, направленого на підтримку (не погіршення) містобудівної організації території з високим містобудівним потенціалом і високим рівнем використування території, найбільш благополучних - «зразкових» територій містобудівної системи;
- політика розвитку - сфера централізованого стимулювання максимально ефективного містобудівного розвитку територій з диспропорціями містобудівної організації, що склалися, територій, що володіють невикористаним містобудівним ресурсом, або своїх зв'язків з оточенням, або розміщених на території об'єктів - найбільш перспективних територій містобудівної системи, у т.ч.:

- політика пріоритетного розвитку проводиться по відношенню до територій з щонайбільшими диспропорціями містобудівного потенціалу і рівня використовування території, на територіях з низьким існуючим і високим перспективним рівнем містобудівної організації;

- політика протекції - сфера централізованого стимулування, направленого на забезпечення мінімального гарантованого (середнього) рівня містобудівної організації неблагополучних і, одночасно, як найменше перспективних територій містобудівної системи, у т.ч.:

- політика пріоритетної протекції проводиться по відношенню до територій з низьким містобудівним потенціалом і низьким рівнем використовування території, по відношенню до «найслабшої ланки» територіальної містобудівної системи

- політика невтручання - сфера місцевого стимулування містобудівного розвитку, що проводиться по відношенню до територій середнього існуючого рівня містобудівної організації, що зберігається на перспективу, по відношенню до відносно благополучних, але менш перспективним територіям містобудівної системи.

Передумови реалізації містобудівної політики розглядаються як напрями адміністративно-правового і економічного стимулування містобудівної реорганізації кожної оцінюваної території, що забезпечують реалізацію рекомендованої для неї містобудівної політики, в т.ч.:

- напрями адміністративно-правового стимулування містобудівної реорганізації території - рекомендації по збалансованому територіальному розподілу функцій і повноважень центральних і місцевих органів управління, в т.ч. прав встановлення і контролю показників перспективного містобудівного розвитку кожної даної території і обов'язків проведення необхідних заходів стимулування її містобудівного розвитку, при цьому:

- в сферу центральної компетенції доцільне включення прав регулювання розвитку територій високого рівня перспективної містобудівної організації, територій загальносистемного значення, і обов'язків стимулування розвитку територій з низьким містобудівним потенціалом і (або) низьким рівнем використовування території;

- регулювання і стимулування містобудівного розвитку інших територій найбільш ефективне в рамках місцевої компетенції;

- напрями економічного стимулування - рекомендації по збалансованому територіальному розподілу в рамках містобудівної системи коефіцієнтів, що калібрують, до земельних і майнових платежів, а також штрафним і пільговим фінансовим санкціям, що забезпечують найбільш ефективний містобудівний розвиток кожної даної території, а саме:

- розподіл відносної величини питомих земельних платежів (за інших рівних умов), пропорційне містобудівному потенціалу території;

- розподіл відносної величини питомих майнових платежів (при інших рівних майнових правах і характеристиках об'єкту) пропорційно існуючому рівню використовування території;

Вивчаючи місто як оточуючий феномен, який виникає і розвивається еволюційно, можна припустити, що містобудівна форма як спосіб освоєння території залежно від походження і призначення поселення тяжіє до оптимізації. Саме сьогодні можна здійснити все сторонній аналіз містобудівної форми завдяки застосуванню сучасних засобів обробки інформації про місто, і що саме і сьогодні є особливо актуальним збереження своєрідності міст.

Особливість і неповторність кожного міста визначається наявністю і станом успадкованих форм забудови - збережених об'єктів, організованого простору, ієархії об'ємів і міської, історичного середовища, історично складених містобудівних форм. Отже, задача засвоєння цих форм полягає в тому, щоб досягти оптимуму їхнього використовування - як функціонального, так і художньо-композиційного, з урахуванням ресурсів міської забудови. Концепція оптимальної містобудівної форми повинна бути, в основному, теорією можливостей [2, з. 52]. Розвиток міста відбувається як пристосування середовища до нових вимог; з цієї точки зору історико-містобудівні обґрунтування встають основним початковим документом для ухвалення доцільних розв'язань в середовищі, а оцінка ресурсів міста пристосувань представляється як важлива методична частина історико-містобудівних обґрунтувань.

Містобудівне пристосування, природне, охоплює середовище на всіх етапах - загальному, локальному (квартал, площа, комплекс), об'єктному. Для з'ясування оптимального напряму пристосування необхідно перш за все визначитися з просторовими, функціональними, композиційними параметрами міської забудови на всіх ступенях, тобто побудувати модель містобудівної форми або історично складених містобудівних форм даного міста. Для того, щоб ця модель набула якості цільовій, можна застосовувати різні методичні засоби - класифікацію об'єктів за історико-культурною цінністю, композиційно-видовий аналіз, виявлення історичного зонування міської території з розробкою відповідних рекомендацій [3]. Кожний етап розвитку має значення для композиції міста і може оцінюватися з цієї точки зору [4; 5]. Але згадані методи спираються на експертні (суб'єктивні) висновки відносно формування

