

Теми курсових робіт
з "Історії зарубіжної літератури"
для студентів 2 курсу ІЗДН (3 семестр)

1. Порівняльна характеристика драматургії Плавта і Теренція.
2. Творче наслідування Вергілієм поем Гомера.
3. Мотиви долі та одвічного суму за батьківщиною у поемі "Одісея" Гомера.
4. Перекази езопових байок у творчості Сковороди, Лафонтена та Крилова.
5. Ідилічне кохання у романі "Дафніс та Хлоя" Лонга та його переосмислення у творах Торквато Тассо, Аллана Рамсая та Юкіо Місіми.
6. Епічні джерела сучасного фентезі.
7. Образ короля Артура у світовій літературі.
8. Кельтський епос та ірландські саги і проблема їхньої класифікації.
9. Трагічне і комічне у романі Сервантеса "Дон Кіхот".
10. Естетика потворного у романі Рабле "Гаргантюа та Пантагрюель".
11. Ранні комедії Шекспіра в контексті любовно-авантюрної комедії Відродження.
12. Мольєр – реформатор французької сцени.
13. Особливості естетики Свіфта і його роман «Мандри Гуллівера».
14. Естетична теорія Г.Флобера та її втілення в романі «Пані Боварі».
15. Трагедія Гете «Фауст»: філософська та художня концепція твору.
16. Комедія XVIII ст. і трилогія Бомарше про Фігаро.
17. Творчість Шіллера періоду «Бурі і натиску».
18. Гротескнофантастичний романтизм Гофмана.
19. Самобутність поетики творів Н.Готорна та Г.Мелвілла.
20. Вічні образи у творчості Байрона.
21. Специфіка історичного роману В. Гюго.
22. Дитячі образи у творчості Ч. Діккенса.
23. Естетичні та художні новації Г.Джеймса.
24. Концепція статичного театру та «драми мовчання» Метерлінка.
25. Естетизм та творчість Оскара Вайльда.
26. Концепція аналітичної драми Г.Ібсена.
27. Натуралізм та неоромантизм в американській літературі у порівнянні з художніми аналогами Західної Європи.
28. Модернізм як вираження естетико-художнього перевороту XX ст.
29. Своєрідність світобачення і особливості стилю Ф.Кафки.
30. Проблема модернізму і роман Дж. Джойса «Улісс».
31. Американський Південь у творчості В.Фолкнера.
32. Т.Манн як майстер інтелектуальної прози.
33. Теорія і практика «епічного театру» Б.Брехта.
34. Хемінгуей як письменник «втраченого покоління».
35. Самобутність західноєвропейського та американського постмодерну.
36. Риси реалізму у масовій літературі.
37. Декаданс як відзеркалення історичних подій на зламі століть.
38. Стилістичні особливості "потoku свідомості".
39. Елементи магічного реалізму у Булгакова.
40. Протистояння модернізму та постмодернізму.

Вимоги до написання курсових робіт

До написання курсової роботи з "Історії зарубіжної літератури" висуваються такі основні вимоги:

- вивчення та критичний аналіз монографічних і періодичних видань з теми;
- вивчення та характеристика історії досліджуваної проблеми та її сучасного стану;
- чітка характеристика предмета, мети і методів дослідження;
- літературознавчий аналіз творів;
- узагальнення результатів, їх обґрунтування, висновки та практичні рекомендації.

Наукова робота як самостійне навчально-наукове дослідження має виявити рівень загальнонаукової та спеціальної підготовки студента, його здатність застосовувати знання, які він дістав під час розв'язання конкретних проблем, схильність до аналізу та самостійного узагальнення матеріалу з теми дослідження.

Студентові надається право обирати тему роботи з числа визначених кафедрою або запропонувати свою тему з обґрунтуванням її розробки.

Обравши тему роботи та погодивши її з науковим керівником, студент послідовно проходить такі етапи:

1. З'ясування об'єкта і предмета дослідження.
2. Визначення мети і завдань роботи.
3. Добір письмових джерел і формування бібліографічної бази даних з обраної теми.
4. Складання попереднього плану роботи, визначення наукових пріоритетів.

Написання роботи, яка складається з реферативної частини, де аналізується вся основна література з досліджуваного питання, і творчої частини, що містить власне дослідження, а також робляться висновки тощо.

6. Оформлення роботи.

Починаючи роботу, студент повинен розподілити свій час, спланувати його і після вибору теми паралельно з навчальними заняттями взятися за її розробку. Тема курсової роботи має бути визначена студентом не менш як за п'ять місяців до її захисту.

СТРУКТУРА ТА ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ РОБОТИ

Незалежно від обраної теми структура роботи має бути такою:

- стандартна титульна сторінка;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- вступ;
- основна частина;
- висновки;
- список використаної літератури;
- додатки (за необхідності).

У **Вступі** необхідно стисло викласти *актуальність теми, мету роботи і конкретні завдання* для її досягнення, треба зупинитися на тому, що є *об'єктом і предметом* дослідження, який метод (методи) обирається для проведення дослідження. Формулювання мають бути чіткими, твердження – аргументованими.

Основна частина складається, як правило, з двох чи трьох розділів, які своєю чергою, поділяються на кілька підрозділів. Автор називає й характеризує наукові праці, у яких висвітлювалася обрана ним тема, анує частини праць, які безпосередньо стосуються його проблеми, пропонує власні дослідження. Кожна структурна частина роботи має завершуватися висновком, якого доходить студент у результаті цього етапу дослідження.

Перший розділ містить огляд літератури за темою, аналіз наукових концепцій, думок за проблемою. Стисло, критично аналізуються праці попередників, визначається місце

здобувача у розв'язанні проблеми. Дослідник обґрунтовує вибір напряму дослідження, характеризує загальну методику його проведення, наводить методи вирішення завдань. Цей розділ дає уявлення про етапи, зміст наукового пошуку. Докладно викладається, яким чином забезпечена достовірність отриманих результатів: методологічними позиціями, комплексом методів дослідження, всебічним аналізом здобутих фактів, порівнянням даних свого та інших досліджень, перевіркою результатів і гіпотези різними методами тощо. За кінчується розділ коротким резюме про доцільність проведення досліджень у даній галузі, вибором концепції, що є основою підходу до проблеми дослідження, стислим викладом стратегії дослідження.

У **наступному розділі** з вичерпною повнотою викладаються результати аналізу, отримані під час дослідження, їх пояснення у вигляді наукової концепції. Особлива увага приділяється викладу того нового, що здобувач вносить у розв'язання проблеми. Здобувач повинен дати оцінку повноти досягнення мети і вирішення поставлених завдань, обґрунтувати необхідність подальших досліджень.

Після тексту розділів подається підсумок усієї праці - **Висновки**. Він не містить нових ідей, а лише системно повторює провідні положення попередніх частин. Аргументація цих положень не повторюється, цитати з творів та наукових праць не наводяться. У Висновках подається стисла інформація щодо підсумків виконаної роботи. При цьому зазначають, чи досягнуто основної мети дослідження. Висновки - це наукові положення, що належать особисто автору, які він виносить на прилюдний захист. Висновки мають відповідати меті і завданням дослідження.

Література, використана в роботі, подається окремими списками згідно з жанровими різновидами (див. приклади нижче). Джерела розміщені в алфавітному порядку, оформлюються відповідно до сучасних бібліографічних вимог. Нумерація джерел є загальною для всіх списків. У список вносяться джерела, процитовані в роботі, та ті, на які є посилання, а також довідкова література, опрацьована студентом. Посилання на Інтернет-джерело містить ім'я автора (за можливості), назву статті, книги тощо та електронну адресу відповідної веб-сторінки. При цитуванні джерела чи посиланні на нього ставляться квадратні дужки, в яких вказується порядковий номер джерела в загальному списку літератури та номер сторінки через кому, наприклад [12, с. 132]. Джерела відокремлюються одне від одного через крапку з комою [12, с. 132; 24, с. 17]. При цитуванні прямою мовою лапки ставляться латиницею. Цитати з джерел іншими мовами перекладаються українською.

ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІГРАФІЧНОГО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

Поля: ліве – 2,5 см, верхнє, нижнє – 2 см, праве – 1 см.

Абзац – 1,25 см.

Вирівнювання: текст – за шириною; заголовки (всі літери прописні) / підзаголовки (літери звичайні) – по центру (без абзацних відступів).

Відступи: від заголовка до тексту – 12 пт, від заголовка до підзаголовка – 12 пт, від підзаголовка до тексту – 6 пт, від тексту до підзаголовка – 12 пт.

Шрифт – Times New Roman, кегль 14, інтервал – 1,5.

Також не можна розривати посилання, прізвище з ініціалами на два рядки (Ctrl+Shift+Space - нерозривного пробілу).

Для основного тексту роботи увімкніть опцію "Запрет висячих строк" (меню Абзац → вкладка положение на странице)

Список використаних джерел поділяється на такі частини: Наукові праці, Джерела матеріалу дослідження, Довідкова література.

Обсяг роботи становить 25 сторінок, з яких текстова частина від Вступу до Висновків становить 20 сторінок.

Порядок брошурування: курсові роботи брошуруються (тобто скріплюються пластиковою скобою в пластиково-картонній обкладинці). Курсова робота брошурується в такому порядку: титульний аркуш, Відгук про курсову роботу (не нумерується), Зміст, основна частина від Вступу до Висновків, Список використаних джерел, Додатки.

Для курсової роботи передбачена форма Відгуку про курсову роботу, яка засвідчує термін подання роботи на розгляд кафедри та містить оцінку, яку було виставлено після захисту (див. Дод. А).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

Оскільки курсова робота є видом діяльності, що передбачена Навчальною робочою програмою дисципліни, то вона становить певну частину балів модуля, до якого цей вид діяльності належить.

На "відмінно" може бути оцінена курсова робота, що повною мірою задовольняє такі вимоги:

- а) її зміст відповідає заявленій темі і послідовно розкриває її;
- б) робота має загальноприйнят看 стандартизовану структуру;
- в) у роботі зроблено огляд найбільш відомих досліджень з теми;
- г) робота є самостійною стосовно поставлених завдань та висновків;
- г) основна частина цілковито вирішує коло поставлених завдань;
- д) робота написана літературною українською мовою (з дотриманням наукового стилю мовлення), не містить орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок;
- е) науковий керівник рекомендує оцінити роботу на "відмінно";
- є) робота на кожному етапі подавалася завчасно на перевірку науковому керівникові;
- ж) зауваження наукового керівника враховані й опрацьовані.

На "добре" і "задовільно" робота оцінюється за наявності огріхів у вимогах, які відображені в пунктах а, в, г, г, д.

Виконання пунктів б, е, є, ж обов'язкове, інакше робота взагалі не приймається до розгляду.

Особливості рейтингового оцінювання виконання курсової роботи здійснюється відповідно до критеріїв, зазначених у табл. 1, 2.

Таблиця 1

Критерії рейтингових оцінок за виконання та захист курсової роботи

3 семестр	
Модуль № 3	
Критерій рейтингової оцінки	Мак кількість балів
1. Виконання курсової роботи:	
1.1. Розкриття змісту	4
1.2. Укладання бібліографії	2
1.3. Оформлення курсової роботи	2
2. Захист курсової роботи	12
Усього за модулем №3	20

Мінімальна позитивна оцінка за критеріями 1.1.- 1.3. складає 5 балів.

Визначення оцінки за виконання та захист курсової роботи за національною шкалою здійснюється відповідно до табл. 3.

Таблиця 3

**Відповідність оцінок за виконання та захист курсової роботи у балах
оцінкам за національною шкалою**

Критерій рейтингової оцінки		Оцінка за національною шкалою
Розкриття змісту, укладання бібліографії, оформлення роботи (бал.)	Захист курсової роботи (бал.)	
8	11-12	Відмінно
6-7	9-10	Добре
5	8	Задовільно
менше 5	менше 8	Незадовільно

ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

Роботу необхідно оформити за всіма вимогами, що висуваються до подібного виду робіт, з дотриманням усіх необхідних стандартів.

Робота відкривається титульною сторінкою:

<p>МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ГУМАНІТАРНИЙ ІНСТИТУТ (шрифт – TNR 14, прописні літери, напівжирний, по центру)</p> <p align="right">ФЕДОРОВА Марина Євгенівна студентка 201 гр. ІЗДН (шрифт - TNR 14, прізвище прописними літерами, ППІ у називному відмінку, відступ абзацу 8пт)</p> <p align="center">СТИЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЕЗІЇ В.ХЛЄБНІКОВА (шрифт - TNR 16, прописні літери, напівжирний, по центру) <i>курсова робота</i> (шрифт - TNR 14, напівжирний курсив, по центру)</p> <p align="right">Науковий керівник: кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу ЛУКАШ М.В. (шрифт - TNR 14, прізвище викладача прописними літерами, відступ абзацу 8пт)</p> <p align="center">Київ-2013 (шрифт - TNR 14, по центру, внизу сторінки)</p>

Титульна сторінка не нумерується.

На наступній сторінці розміщується Зміст із позначенням сторінок. Всі розділи, підрозділи і параграфи, що є у змісті, мають бути виділені в тексті заголовками та підзаголовками:

2

ЗМІСТ

(шрифт – TNR 14, абзац – 0 см, інтервал між абзацами – 0 пт, міжрядковий інтервал – 1,5, прописні літери, напівжирний)

Вступ	3
Розділ I. Загальна характеристика поезії футуристів СРСР	5
1.1. Джерела радянського футуризму	5
1.2. Принципи футуризму, викладені у маніфесті футуристів	6
1.3. Літературні течії в рамках радянського футуризму	7
Розділ II. Реформаторство та експериментаторство В. Хлебніка як засновника російського футуризму	8
2.1. Буделянство – перший крок до футуризму	8
2.2. Особливості стилю В. Хлебніка у 1912-1914 рр.	10
2.3. Неповторність поеми "Війна – смерть" В. Хлебнікова	11
Висновки.....	25
Список використаних джерел	27
Додаток А	30
Додаток Б	31

(шрифт – TNR 14, абзац – 0 см, інтервал між абзацами – 0 пт, міжрядковий інтервал – 1,5)

Нумерація сторінок в роботі починається із другої сторінки, яка вказується у верхньому правому колонтитулі (шрифт Times New Roman 14).

Після Висновків у роботі подаються необхідні Додатки:

Додаток А

(шрифт TNR 14, інтервал між абзацами – 0 пт, міжрядковий інтервал – 1,5, напівжирний, вирівнювання по правому краю)

НАЗВА

(шрифт TNR 14, інтервал між абзацами – 0 пт, міжрядковий інтервал – 1,5, прописні літери, по центру)

ОФОРМЛЕННЯ ЦИТАТ

Можливі такі види цитування:

а) посилання на текст, що цитується опосередковано:

У футуристичних збірках "Садок суддів" та "Ляпас громадському смаку" важливе місце посідають твори В.Хлебнікова [25, с. 158].

б) буквально цитування прозових уривків:

В.Маяковский, що вважав вірші В.Хлебнікова прикладом "інженерної", "винахідницької" поезії, що є зрозумілою лише "сімом товаришам-футуристам", казав, що ці вірші "заряджали числених поетів" [5, с. 7, 15, 36].

в) цитування поезії:

Одіссей сам дає собі характеристику:

З ласки Гермеса-посла, що людям у різноманітних
Справах і радість, і успіх, і славу дарує велику,
З смертних зі мною ніхто не зрівняється в жодній роботі:
Швидко розкласти вогонь, сухих на те дров нарубати,
Різати й смажити м'ясо, вино розливати по кубках
Все, що на службі в заможних людина виконує проста [27, с. 319].

г) цитування поезії в рядок:

Одіссей сам дає собі характеристику: "З ласки Гермеса-посла, що людям у різноманітних / Справах і радість, і успіх, і славу дарує велику, / З смертних зі мною ніхто не зрівняється в жодній роботі: / Швидко розкласти вогонь, сухих на те дров нарубати, / Різати й смажити м'ясо, вино розливати по кубках - / Все, що на службі в заможних людина виконує проста" [27, с. 319].

ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЇ

Книги:

Один автор

1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий ; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. — Львів : Свічадо, 2006. — 307 с.
2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Д. Г. Коренівський. — К. : Ін-т математики, 2006. — 111 с.
3. Шкляр В. Елементал : [роман] / Василь Шкляр. — Львів : Кальварія, 2005. — 196, [1] с.

Два автори

1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині : історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. — К. : Києво-Могилян. акад., 2005. — 397, [1] с.
2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. — К. : Прецедент, 2006. — 93 с.
3. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. — Львів : Растр-7, 2007. — 375 с.

Три автори

1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д. ; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. — Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. — XLIII, 265 с.

Чотири автори

1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. — К. : НДІ "Укragропромпродуктивність", 2006. — 106 с.

2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздев, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. — К. : Вища освіта, 2006. — 478 с.

П'ять і більше авторів

1. Психология менеджмента / [Власов П. К., Липницкий А. В., Лушихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. — [3-е изд.]. — Х. : Гуманитар. центр, 2007. — 510 с.

2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім'ї, дітей та молоді / [Т. В. Бондар, О. Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. — К. : Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. — 115 с.

Без автора

1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Клос]. — К. : Грані-Т, 2007. — 119 с.

2. Воскресіння мертвих : українська барокова драма : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. — К. : Грамота, 2007. — 638 с.

3. Тіло чи особистість? Жіноча тілесність у вибраній малій українській прозі та графіці кінця XIX — початку XX століття : [антологія / упоряд.: Л. Таран, О. Лагутенко]. — К. : Грані-Т, 2007. — 190 с.

4. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології : [зб. наук. праць / наук. ред. Каліущенко В. та ін.]. — Чернівці : Рута, 2007. — 310 с.

Багатотомний документ

1. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. — К. : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007— . — (Джерела з історії науки в Україні). Ч. 2 : Додатки — 2007. — 573, [1] с.

2. Межгосударственные стандарты : каталог в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005— . — (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 1. — 2005. — 277 с.

Матеріали конференцій, з'їздів

1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників ["Молодь України і аграрна реформа"], (Харків, 11—13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. — Х. : Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. — 167 с.

2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. — К. : ІСОА, 2002. — 147 с.

3. Матеріали IX з'їзду Асоціації українських банків, 30 червня 2000 р. інформ. бюл. — К. : Асоц. укр. банків, 2000. — 117 с. — (Спецвип.: 10 років АУБ).

4. Оцінка й обґрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6—9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. Ред. В. Т. Трощенко. — К. : НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. — С. 559—956, XIII, [2] с. — (Ресурс 2000).

5. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій : зб. наук. праць / наук. ред. В. І. Моссаковський. — Дніпропетровськ : Навч. кн., 1999. — 215 с.

6. Ризикологія в економіці та підприємстві : зб. наук. праць за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27-28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ. податк. адмін. України [та ін.]. — К. : КНЕУ : Акад. ДПС України, 2001. — 452 с.

Словники

1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. — Х. : Халімон, 2006. — 175 с.

2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с.

3. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. — К. : Карпенко, 2007. — 219 с.

4. Європейський Союз : словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. — 2-ге вид., оновл. — К. : К.І.С., 2006. — 138 с.

Каталоги

1. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-стандарт, 2006—. — (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 5. — 2007. — 264 с. Т. 6. — 2007. — 277 с.
2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. — Львів : Новий час, 2003. — 160 с.
3. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. — [Суми : Унів. кн., 2003]. — 11 с.
4. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Горницкая И. П., Ткачук Л. П. — Донецк : Лебедь, 2005. — 228 с.

Дисертації

1. Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. — К., 2005. — 276 с.

Автореферати дисертацій

1. Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. — Тернопіль, 2007. — 20, [1] с.
2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. — К., 2007. — 20 с.

Частина книги, періодичного, продовжуваного видання

1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 6. — С. 15—18.
2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. — 2006. — № 6. — С. 14—17.
3. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов — основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2007. — № 1. — С. 39—61.
4. Третьяк В. В. Возможности использования баз знаний для проектирования технологии взрывной штамповки / В. В. Третьяк, С. А. Стадник, Н. В. Калайтан // Современное состояние использования импульсных источников энергии в промышленности : междунар. науч.-техн. конф., 3-5 окт. 2007 г. : тезисы докл. — Х., 2007. — С. 33.
5. Чорний Д. Міське самоврядування: тягарі проблем, принади цивілізації / Д. М. Чорний // По лівий бік Дніпра: проблеми модернізації міст України : (кінець ХІХ—початок ХХ ст. / Д. М. Чорний. — Х., 2007. — Розд. 3. — С. 137—202.

Електронні ресурси

1. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. „Крим-2003”) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник — 2003. — № 4. — С. 43. — Режим доступу до журн. : <http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm>.

ВІДГУК

про курсову роботу

студент _____ курсу групи _____ ІЗДН

(прізвище та ім'я)

Тема _____

Зміст роботи відповідає зазначеній темі:

- ☐ повністю
- ☐ частково
- ☐ не відповідає

Темі розкрито:

- ☐ повністю
- ☐ частково
- ☐ не розкрито

Робота має:

- ☐ стандартну структуру
- ☐ відхилення від загальноприйнятих стандартів

У роботі опрацьовано:

- ☐ всі наявні концептуальні джерела з теми
- ☐ більшість концептуальних джерел з теми
- ☐ недостатню кількість джерел

Стосовно прийнятої гіпотези та остаточних висновків робота є:

- ☐ самостійною
- ☐ частково запозиченою
- ☐ цілком запозиченою

Головна частина (розділи роботи):

- ☐ цілком вирішує коло поставлених завдань
- ☐ частково вирішує коло поставлених завдань
- ☐ не вирішує коло поставлених завдань

Висновок керівника:**Роботу**

- ☐ рекомендовано до захисту з оцінкою _____ / _____
бал нац. шкала
- ☐ не рекомендовано до захисту

Науковий керівник: _____ (_____) “____” _____ 201__ р.
(підпис) (Прізвище, ініціали, посада)

Роботу захищено з оцінкою _____ / _____
бал нац. шкала

Комісія: _____ (_____) _____ (_____)
(підпис) (Прізвище, ініціали, посада) (підпис) (Прізвище, ініціали, посада)
“____” _____ 201__ р.

Робота написана:

- ☐ літературною мовою і не містить орфографічних та пунктуаційних помилок
- ☐ літературною мовою і містить незначну кількість орфографічних та пунктуаційних помилок
- ☐ з недотриманням норм літературної мови і має значну кількість орфографічних та пунктуаційних помилок

Виклад матеріалу відповідає нормам наукового стилю мовлення:

- ☐ повністю
- ☐ частково
- ☐ не відповідає

Оформлення списку використаних джерел відповідає вимогам:

- ☐ повністю
- ☐ частково
- ☐ не відповідає

Робота на кожному етапі підготовки подавалася керівникові:

- ☐ вчасно
- ☐ із запізненнями
- ☐ не подавалася

Зауваження керівника:

- ☐ ураховані й опрацьовані
- ☐ ураховані частково
- ☐ не враховані