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**Феномен побутової корупції у сучасній Україні**

Корупція є однією з ключових проблем українського суспільства, яка загрожує національній безпеці держави, її соціальній стабільності, перешкоджає ефективному соціально-економічному та політичному розвитку країни. Так, за даними дослідження “Індекс сприйняття корупції” від Transparency International у 2014 році Україна залишилася в числі тотально корумпованих держав. Вона посідає 142 місце зі 175 позицій, її оцінка 26 балів зі 100 можливих за шкалою «0» – тотальна корумпована держава, «100» – повна вiдсутнiсть корупції [1]. Тобто Україна вчергове опинилась на одному щаблі з Угандою та Коморськими островами як одна з найбільш корумпованих країн світу.

Гострота проблеми актуалізувала вивчення феномену корупції у різних соціальних науках, її дослідження має міждисциплінарний характер. Відзначимо, що протягом останніх років багато досліджень було присвячено аналізу політичної, ділової корупції, при цьому побутова корупція залишалася на периферії соціологічної наукової рефлексії. Але саме побутова корупція як прояв певних соціокультурних установок може виступати детермінантом ділової та адміністративної корупції, хоча їх взаємовплив, на думку автора, має реверсивний характер.

 Під корупцією слід розуміти соціальне явище, яке охоплює сукупність корупційних діянь, пов’язаних з неправомірним використанням особами, уповноваженими на виконання функцій держави, наданої їм влади, службових повноважень, відповідних можливостей з метою задоволення особистих інтересів чи інтересів третіх осіб [2]. Побутова, або “низова”, корупція виникає у процесі повсякденних взаємодій рядових громадян з посадовими особами в різних соціально-економічних інститутах, установах та організаціях на нижчих рівнях публічного управління. Це так зване хабарництво у вигляді грошей, різних подарунків від громадян і послуг посадовій особі і членам його сім'ї. Побутова, або “низова”, корупція проявляється в даванні хабарів у школах, вищих навчальних закладах, медичних установах, військоматах та автоінспекціях, установах соціального забезпечення, міліції і т.ін.

 Як свідчать дані соціологічних досліджень, явище побутової корупції є досить поширеним у сучасному українському суспільстві. Найкорумпованішою сферою українці у 2013 р. визнавали судову (66%), за нею слідували правоохоронні органи (64%), державна служба (56%), сфера охорони здоров’я (54%), Парламент (53%), політичні партії (45%), освітня система (43%), бізнес (36%), військова сфера (28%), ЗМІ (22%), релігійні інституції (21%), громадські організації (20%) [3]. Побутова корупція руйнує моральні основи суспільства, принципи справедливої соціальної конкуренції, сприяє розвитку тіньової економіки та перешкоджає економічному зростанню країни, породжує відчуження суспільства від влади та її делегітимацію, порушує принцип правового та неупередженого правосуддя, сприяє стагнації модернізаційних процесів. Небезпечною є тенденція перетворення корупції в Україні з приватної злочинної практики в соціальну систему, що самовідтворюється, зі стабільним набором норм поведінки та усталеними соціальними ролями, які закріплють ці корупційні практики.

 Поширення та усталеність побутової корупції як соціального явища у сучасній науці пояснюється багатьма причинами. Дослідники відзначають, що її розповсюдження залежить від монополії держави на виконання певних видів діяльності та відсутності контролю за діями чиновників. Корупція виникає там, де у чиновників є широкі повноваження розпоряжатися певними дефіцитними благами, які їм не належать. Інституціональним джерелом корупції виступає неефективність інститутів влади, високий рівень закритості у роботі державних структур (відомств) та бюрократичні бар’єри. Поширення побутової корупції в Україні зумовлене певною мірою неспроможністю держави фінансувати бюджетну сферу належним чином, що змушує її працівників самозабезпечуватися корупційними методами. Соціокультурними причинами є певна деморалізація суспільства, недостатня інформованість громадян, низький рівень правової культури та пасивність і неорганізованість інститутів громадянського суспільства. Правові фактори пов’язані з недосконалим законодавством та недієвим механізмом покарань за зловживання, а психологічні – з вкоріненістю хабарництва у масовій свідомості, яка є успадкованою від радянських часів, відтворенням нав’язливого стереотипу соціальної поведінки давання хабара та так званої “традиції блату”.

Ставлення громадян України до корупції є неоднозначним та амбівалентним: з одного боку, спостерігається засудження елітної корупції, пов’язаної з діями високопосадовців. Переважна більшість опитаних - 71% - вважають, що люстрація повинна стосуватись осіб, які були причетні до корупції та протиправних дій незалежно від політичної орієнтації і часу [4]. Більш того, кожен третій громадянин (35,5%) України вважає, що "найкращий спосіб боротьби з корупцією - розстрілювати (як в Китаї)"[5].

З іншого – спостерігається масова участь у побутовій корупції, підтримка її як єдиного засобу обійти бюрократичні бар’єри. Дача хабара стала елементом певної корупційної культури, де “вдячність” за послуги сприймається як нормальне явище. Власнакорупційна практика громадян створює атмосферу терпимості щодо корупції, знижує вимоги суспільства до влади щодо протидії корупції в цілому. Як свідчать результати соціологічних досліджень, проведених Фондом “Демократичні ініціативи” у 2014 р., хабарі більшою мірою, як і в минулі роки, мали «ініціативний» характер. 29% населення пояснюють це тим, що «так простіше і легше вирішити їхні проблеми» (порівняно з 2013 р. поширеність такого пояснення зменшилася на 6%). 21,5% вважають, що хабарі – «це вже норма нашого життя». (ця мотивація також зменшилася  порівняно з 2013 р. – на 5%). 17% населення зазначають, що люди дають хабарі, бо від них це вимагають, і ще 13% пояснюють дачу хабара тим, що чиновники нічого не роблять, аби розвʼязати питання, хоча відкрито хабар і не вимагають [6].

Але очевидна й інша тенденція, що після політичної кризи 2013 року та революційних подій у період Майдану, рівень толерантності до корупційних проявів дещо знизився. Населення проявило певну готовність до боротьби зі зловживаннями, активізувався громадський сектор у виявленні корупції в різних сферах на національному та регіональному рівнях, це явище стало сприйматися як руйнівне та ганебне. Так, незважаючи на те, що більше половини населення вважають, що корупція є неминучою складовою їхнього життя, 57% все ж таки стверджують, що дача хабара не може бути виправданою [7]. За даними всесвітнього дослідження «Барометр Світової Корупції – 2013», 68% українців готові протестувати проти корупції, а 36% згодні вийти на вулицю [8]. Відзначимо також, що 21% громадян готові повідомляти про корупцію в правоохоронні органи [9].

Таким чином, варто наголосити, що успіх державної антикорупційної політики залежить від фундаментальних зрушень у суспільній, груповій свідомості не тільки державних і муніципальних чиновників, але й самих громадян. Вона потребує комплексного підходу: вдосконалення правової бази та створення дієвого механізму контролю за корупційними діяннями, заходів політичного та соціально-економічного характеру; інформаційної та роз’яснувальної роботи серед громадян; участі та узгоджених дій у цьому напрямку трьох секторів суспільства: влади, бізнесу та громадянського суспільства.
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