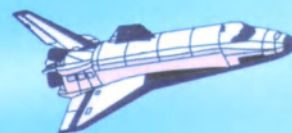
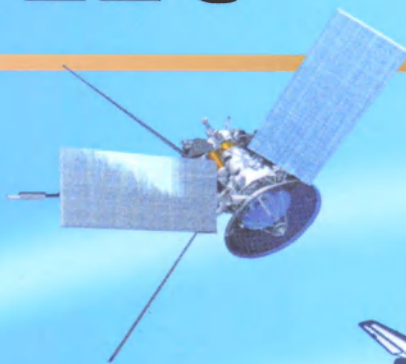




ЮРИДИЧНИЙ ВІСНИК



ПОВІТРЯНЕ І КОСМІЧНЕ ПРАВО

1(22) 2012

ЮРИДИЧНИЙ ВІСНИК

ПОВІТРЯНЕ І КОСМІЧНЕ ПРАВО

1(22) 2012

Наукові праці Національного авіаційного університету

Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право» 36. наук. пр. – К. : НАУ, 2012. – № 1(22) – 160 с.

У правовому журналі висвітлено результати досліджень учених університету та провідних наукових установ України з актуальних проблем повітряного, космічного, а також інших галузей права.

Для наукових працівників, викладачів, аспірантів, магістрів та студентів.

In the compilation of highlights research results of university researchers and leading scientific institutions of Ukraine on urgent problems of air, space and other areas of law.

For scientists, teachers, post-graduate students, masters of sciences and students.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

- Калюжний Р. А.* – доктор юридичних наук, професор, заступник директора з наукової роботи Юридичного інституту Національного авіаційного університету (головний редактор);
- Бєглий О. В.* – кандидат юридичних наук, професор кафедри повітряного, космічного та екологічного права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Бородін І. Л.* – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри теорії та історії держави і права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Гончарук С. Т.* – кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного та адміністративного права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Гуренко-Вайцман М. М.* – доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри цивільного права і процесу Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Гусарев С. Д.* – доктор юридичних наук, професор, начальник кафедри теорії держави і права Національної академії внутрішніх справ;
- Жук Л. А.* – доктор економічних наук, професор, професор кафедри господарського права і процесу Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Колодій А. М.* – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, начальник кафедри конституційного та міжнародного права Національної академії внутрішніх справ;
- Колпаков В. К.* – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного та адміністративного права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Копиленко О. Л.* – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії наук України, академік Національної академії правових наук України, директор Інституту законодавства Верховної Ради України;
- Костицький В. В.* – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, професор кафедри повітряного, космічного та екологічного права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Лихова С. Я.* – доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри кримінального права і процесу Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Назаров В. В.* – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри повітряного, космічного та екологічного права Юридичного інституту Національного авіаційного університету;
- Нижник Н. Р.* – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, завідувач відділу Інституту законодавства Верховної Ради України;
- Рябченко О. П.* – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри управління, адміністративного права і процесу та адміністративної діяльності Національного університету державної податкової служби України;
- Сопілко І. М.* – кандидат юридичних наук, доцент, директор Юридичного інституту Національного авіаційного університету (відповідальний секретар);
- Тихомиров О. Д.* – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії держави і права Національної академії внутрішніх справ;
- Шевченко А. Є.* – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, начальник кафедри теорії та історії держави і права Донецького юридичного інституту Луганського державного університету внутрішніх справ;
- Шуст Н. Б.* – доктор соціологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії держави і права Юридичного інституту Національного авіаційного університету.

*Рекомендовано до друку
вченою радою Національного авіаційного університету
(протокол № 2 від 22.02.2012 р.)*

Зареєстровано Державним комітетом телебачення і радіомовлення України
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 10494 від 11.10.2005 року

Постановою президії ВАК України від 14 квітня 2010 року № 1-05/3 Збірник наукових праць Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право» внесено до переліку наукових фахових видань України, у яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук у галузі «Юридичні науки».

Адреса редакційної колегії:

03680, Київ-58, проспект Космонавта Комарова, 1, корп. 1, ауд. 446
Тел. (044) 406-70-35 e-mail:pravo@nau.edu.ua

ЗМІСТ

ПОВІТРЯНЕ, КОСМІЧНЕ, ЕКОЛОГІЧНЕ ТА ТРАНСПОРТНЕ ПРАВО	5
О. В. Беглий, З.І. Боярська, С.К. Єршов. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ АВІАКОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ: СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ	5
О.С. Гусарева, С.Б. Олексієнко. ТРАНСПОРТНА ГАЛУЗЬ ЯК ФАКТОР СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ ЮРИДИЧНОЇ РОБОТИ.....	10
ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА	14
М. Г. Єрмілова. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДИТИНИ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ В УКРАЇНІ: ІСТОРІКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	14
А. В. Курочкин. ТРАНСФОРМАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА.....	20
О.В. Мінченко. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРАВОРОЗУМІННЯ ЗАКОННОСТІ.....	23
В. П. Печуляк. РОЗВИТОК ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У СФЕРІ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ В ПЕРІОД З 1917 ПО 1991 РОКИ.....	27
В. О. Резницька. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ПОРЯДКУ НА ТЕРИТОРІЯХ ЗАХІДНИХ ОБЛАСТЕЙ УКРАЇНИ У ПЕРІОД 1944–1948 РР.	34
КОНСТИТУЦІЙНЕ ТА АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО	39
І. Л. Бородин, В. А. Круглов. ДО ПИТАННЯ ПРО ДЕФІНІЦІЮ «АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ».....	39
В. М. Вишновецький. ПРАВОВА ПРИРОДА АТЕСТАЦІЇ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ	45
Б. В. Калиновський. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ СЛУЖБИ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ.....	50
Н. Р. Нижник, О. В. Муза. ДО ПИТАННЯ ПРО ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ СУДДЯМИ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ	55
О. В. Оніщенко. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ.....	60
Ю. Ю. Пайда. РОЛЬ ПРАВА ТА РЕЛІГІЇ В УДОСКОНАЛЕННІ МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	65
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО	71
О. В. Пономаренко, А.В. Ігнат. РОЛЬ ПРИНЦИПІВ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА У РЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН.....	71
В. М. Слома. ПРАВО НА ЖИТТЯ ЯК ОСОБИСТЕ НЕМАЙНОВЕ ПРАВО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ .	77
І. М. Соціло. МІСЦЕ ТА РОЛЬ СУЧАСНОЇ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ В ПРАВОНАХОДИМІ МЕХАНІЗМІ.....	82
О. В. Тищенко, Ю. І. Артюх. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ СУТНОСТІ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ ЯК ЛОКАЛЬНОГО НОРМАТИВНОГО АКТУ	87
Н. Б. Шуст, А. А. Барікова. СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ДОГОВОРУ	91
ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО	97
Ю. В. Комилай. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ФОРМ УПРАВЛІННЯ ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНАМИ ВСЕРОСІЙСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ ТА ДЕРЖАВНОГО ПОЛІТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ В ПЕРІОД СТАНОВЛЕННЯ НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ.....	97
В. П. Козирева, А. П. Гаврилівшин. НОВІ ПОЛОЖЕННЯ АРБІТРАЖНОГО РЕГЛАМЕНТУ ЮНІСІТРАЛ: КОМПАРАТИВІСЬКИЙ ПІДХІД.....	102
Н. М. Корчак. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ОБ'ЄКТИВНИХ УМОВ ЗАСТОСУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ КОНКУРЕНЦІЇ.....	106

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО І КРИМІНОЛОГІЯ	110
Б. Б. Алиханов, С. Я. Лиховая. ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ И ГАРАНТИЙ В СФЕРЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (социально-правовые и уголовно-правовые аспекты)	110
В. Ф. Антипенко. МІЖНАРОДНО КРИМІНОЛОГІЧНИЙ НАПРЯМ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕРОРИЗМУ ЯК КЛЮЧОВА ІДЕЯ І УТВОРЮЮЧА ОСНОВА ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ ШКОЛИ.....	116
С. В. Гринчак. КВАЛІФІКУЮЧІ ТА ОСОБЛИВО КВАЛІФІКУЮЧІ ОЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ВИЛУЧЕННЯ В ЛЮДИНИ ЇЇ ОРГАНІВ АБО ТКАНИН.....	120
М. О. Лиськов. СПЕЦІАЛЬНИЙ СУБ'ЄКТ НЕВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ (ПИТАННЯ ТЕОРІЇ).....	125
О. М. Неживець. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАЙНЯТОСТІ ЖІНОК, ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ В УКРАЇНІ	130
І. О. Пристінський. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ЦЕРКОВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ (ЗЛОЧИНУ) В КАНОНІЧНОМУ ПРАВІ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ	136
ПРАВОВА ОСВІТА	141
Л. А. Букалєрова. О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСМОТРА ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РОССИИ.....	141
І. М. Сопілко, М. М. Великанова. II МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ «СТАНОВЛЕННЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ТА ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ» (24 лютого 2012 р., м. Київ).....	145
РЕЦЕНЗІЇ	150
Р. А. Калюжний, І. М. Сопілко. ЧЕРГОВА НОВЕЛА У ГАЛУЗІ ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВознавства	150
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	152
Приклад оформлення основних елементів статті	157

МІЖНАРОДНО КРИМІНОЛОГІЧНИЙ НАПРЯМ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕРОРИЗМУ ЯК КЛЮЧОВА ІДЕЯ І УТВОРЮЮЧА ОСНОВА ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ ШКОЛИ

У статті розглядається міжнародно-криміналістичний напрям дослідження тероризму як ключова ідея і утворююча основа формування наукової школи на базі кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету.

Ключові слова: наукова школа, тероризм, міжнародне антитерористичне право

Проблема міжнародно-правової протидії тероризму становить предмет наукового інтересу науково-дослідних установ та учених багатьох країн світу. Проте, серйозних результатів, які могли б вплинути на якість і дієвість міжнародної антитерористичної нормотворчості, на жаль, отримати не вдалося.

Як виявилось, науково-теоретична розробка цієї проблеми передбачає широке залучення наукового інструментарію не тільки наук кримінально-правового циклу, але й цілого ряду суміжних з правом наук гуманітарної сфери. Очевидність міжнародного, глобалізованого підходу у всьому спектрі ведення теоретичних розробок зумовлює у цілому комплексі їх новий змістовний рівень – рівень міжнародної кримінології.

При цьому сформувався ряд напрямів дослідження проблеми, які, будучи цілком самостійними, одночасно можуть бути успішними в реалізації лише за умови взаємозв'язку, взаємовпливу і координації, що передбачає їх розробку в рамках єдиного науково-теоретичного задуму і концептуальної переконаності авторів.

Умови, які таким чином складаються, логічно ведуть до створення наукової школи як оптимальної демократичної форми мобілізації колективних інтелектуальних зусиль для проведення перспективних досліджень, що забезпечує вимогливість щодо дотримання доктринального рівня досліджень, строгість теоретичних оцінок та достовірність наукових результатів.

Таким чином, створення наукової школи на базі кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету обумовлюється, насамперед, актуальністю і концептуальною значущістю закладеної в її основі досліджуваної проблеми, яка охоплює ряд важливих самостійних напрямів

наукового пошуку, а також наявними науковими результатами, які вимагають розвитку і утвердження в доктрині міжнародного права.

Кадровий науковий потенціал школи формується на базі налагодженої на кафедрі системи добору та залучення до наукової роботи талановитої молоді з числа доцентів, аспірантів і студентів. Проводиться щорічний набір студентів до магістратури за спеціальністю «Міжнародне право» спеціалізації «Міжнародно-правове співробітництво із боротьби з тероризмом на транспорті». При кафедрі відкрита аспірантура (з відривом та без відриву від виробництва) наукової спеціальності 12.00.11 «Міжнародне право», в рамках якої досліджуються ряд тем, орієнтованих на розвиток і зміцнення аргументаційної бази ключової ідеї школи. Перспектива досліджуваних та нових тем пов'язується із загальним науковим результатом у сфері боротьби з тероризмом та іншими міжнародними злочинами. На кафедрі як здобувачі дослідження значної тематики здійснюють три докторанти.

Науково-теоретична проблема, яка визначає зміст наукової школи, пов'язана із низькою ефективністю норм і положень міжнародного антитерористичного права. Остання обумовлена кризовістю світового розвитку, справжні складові якої (віртуалізація економіки та її міжнародна криміналізація; феномен фінансової цивілізації, відмова у розвитку «третього світу» з метою гегемонізації світосистеми в умовах однопольярного світу та ін.), будучи одночасно й теророгенними чинниками, залишаються за межами активного впливу міжнародного права. Зростаюча на цьому ґрунті міжнародна конфліктність, яка вказує також і на ознаки криміногенності самого права, в силу неспівставності можливостей протидіючих сторін, все більше набуває терористичного характеру.

Проблема міжнародного антитерористичного права, яке в силу своєї неадекватності в цих умовах стає джерелом додаткової конфліктності (тобто, криміногенності), полягає в спотворенні предмета правового регулювання, неточному визначенні механізмів злочинної поведінки і суб'єктності складу міжнародного злочину «Тероризм»

У кримінологічному аспекті це виражається у неухважності до первинних (генеральних) причин зростаючої міжнародної терористичної конфліктності та транснаціональної злочинності і визначенні складу тероризму та інших міжнародних злочинів, виходячи з оцінки вторинної причинності (так звана боротьба із «вторинною» міжнародною злочинністю).

У міжнародному кримінально-правовому аспекті це виражається у фактичній декриміналізації базових (глобальних) ланок міжнародних злочинних механізмів, які формуються в нееквівалентних міжнародних взаємодіях (так звана міжнародна «білокомірцева» злочинність).

Основними наявними науковими результатами наукової школи на шляху обґрунтування зазначеної проблеми та її розробки є такі:

1. Відкрито і апробовано новий самостійний напрям науки кримінологія – міжнародна кримінологія. Базуючись на напрацьованих теоретичних матеріалах і досвіді дослідження міжнародного злочину «Тероризм», обґрунтована специфічність об'єкта, системи методів і наукового інструментарію міжнародної кримінології. Враховуючи невисоку ефективність чинних антитерористичних норм міжнародного права показано, що кримінологічною наукою не повною мірою охоплюється детермінація і причинність міжнародної злочинності, що формуються в зоні глобальних процесів і визначаються вадами світового порядку. Це негативно відбивається на дієвості міжнародно-правових норм, а, отже, на ефективності міжнародно-правової протидії міжнародним злочинам, зокрема, тероризму. Запропонований науковий підхід передбачає усунення зазначеного упущення в юридичній науці.

2. Розроблена і впроваджена в навчальний процес Університету нова міжгалузєва міжсистемна галузь міжнародного права – міжнародне антитерористичне право. Самостійність галузі визначається специфічністю її основних змістовних характеристик. Об'єктом регулювання галузі є відносини держав, міжнародних організацій, фізичних осіб та інших учасників міжнародних взаємодій, що складаються в процесі виникнення тероризму та організації боротьби з ним. Предмет регулювання утворює власне тероризм

як злочин за міжнародним правом та діяльність інституційних систем і органів антитерористичного призначення.

В основі галузевого методу міжнародного антитерористичного права лежить формування і дія правових норм і положень на базі конфліктологічного розуміння природи тероризму як протиборства двох визначених сторін, а також широкого залучення можливостей міжнародних та національних галузей права, правових та суміжних з правом наук, що створює умови регулювання боротьби з проявами тероризму в усій їх багатоаспектності. Концептуальну основу галузі складає правовий феномен тероризму, який виражається в складному сукупному суб'єкті складу цього міжнародного злочину. Такий суб'єкт відображає соціальний механізм виникнення і дії тероризму як продукту деформацій життєдіяльності міжнародного співтовариства в цілому, але аж ніяк не відірваних від соціуму груп радикально налаштованих екстремістів.

3. Розроблено теорію терористичної асиметрії, яка відкриває для розуміння практично обмежені можливості іррегулярної дії терористичного акту як засобу боротьби, а, отже, – співставного протиборства з будь-якої потужності військово-економічною системою в рамках терористичного конфлікту (тероризму).

В основі феномену абсолютної іррегулярності цієї теорії лежить невичерпність арсеналу терористичних актів, тобто, об'єкта безпосереднього посягання – випадково обраних невинних людей. Розроблена за критеріями, прийнятими у наукознавстві, теорія сприяє вдосконаленню норм і положень міжнародного антитерористичного права, формуванню нового типу сприйняття проблеми тероризму як основної ознаки системної кризи світового устрою і одночасно – як ультимативного фактору, який спонукає світове співтовариство до вирішення цієї кризи єдиною прийнятним і дієвим способом – шляхом змін соціально-економічних основ світоустрою.

4. Представлена концепція антитерористичної системи держави як певної цілісності функціональних структур та органів, процесів і заходів, взаємопов'язаних і скоординованих в рамках Антитерористичного центру при Службі безпеки України, упорядкованих як елементи, утворені наявністю правової бази, інформаційного забезпечення, веденням розвідувально-контррозвідувального пошуку, організацією фізичного захисту об'єктів, вразливих у терористичному відношенні, проведенням антитерористичних операцій та попереджувально-профілактичної роботи, об'єднаних гуманітар-

ною ідеєю і спільною метою усунення тероризму як злочинного соціального явища. В рамках антитерористичної системи розроблена конструкція сил спеціальних операцій антитерористичного призначення як міжвідомчого силового угруповання в гнучкому трьохступеновому форматі (в залежності від ступеня терористичної загрози), об'єднаної єдиною системою підготовки та управління.

З урахуванням отриманих наукових результатів і виходячи з оцінки їх пріоритетності, наукова школа формується навколо ідеї відмінності характеристик злочинних механізмів у сфері міжнародного права. Ідея базується на філософському принципі парних речей, який через конфліктологічний механізм протидіючої взаємодії трансформується у правові категорії шляхом кваліфікації сукупного суб'єкта складу міжнародного злочину (тероризм). Базові підстави для подальшої розробки наукової ідеї впливають з напрацювань, здійснених в рамках нового наукового напрямку кримінології – міжнародної кримінології, запропонованого на основі досліджень тероризму як злочину за міжнародним правом.

Встановлено, що діяння, які утворюють головну, первинну, продуковану глобалізованою світосистемою криміногенність, у чинній правохоронній сфері не піддаються відповідній криміналізації, і, в більшості випадків, залишаються поза активним регулятивним впливом міжнародного кримінального права, міжнародного права збройних конфліктів, міжнародного економічного права, права міжнародної відповідальності та інших галузей міжнародного права.

Дії держав та інших суб'єктів міжнародних правовідносин, що утворюють зазначену криміногенність, помилково оцінюються лише як причини і умови іншої (вторинної) злочинності і виносяться «за дужки» криміналізації, результуючи недосконалу, неповну міжнародну нормотворчість, яка, відповідно, й зосереджується в основному на злочинних проявах похідного, вторинного характеру.

Таким чином, зазначені первинні діяння, що, як правило, є складовими порушення імперативних норм міжнародного права, штучно виносяться в суто детермінаційну категорію і залишаються предметом політичної чи моральної відповідальності, істотно не впливаючи на зміст правового впливу.

Наявність проблеми спотворення предмета міжнародно-правового регулювання у сфері боротьби з тероризмом та іншими міжнародними злочинами в цілому позначено в попередньому

порядку. Проблема, обгрунтована лише як предмет для наукової дедукції, вимагає уточнення власне змістовної сутності і подальшої розробки як наукової ідеї.

Здійснення цього проекту видається доцільним за двома основними напрямками: а) через поглиблення науково-теоретичної бази міжнародної кримінології; б) через конкретику суміжних (доповнюючих) проблем дослідницької уваги, що обираються учасниками наукової школи.

Напрямки розвитку міжнародної кримінології визначаються, по-перше, завданням усунення криміногенності, що міститься в самому міжнародному праві, формуванням уявлень багатфакторності криміногенної бази міжнародної злочинності. Необхідне системне обгрунтування вирішальної ролі в її (злочинності) виникненні і ескалації найбільш впливових факторів міжнародних відносин, що визначають зміст світоурою, його кризовість.

По-друге, через утвердження та розвиток інституту сукупного суб'єкта складу міжнародного злочину слід надати консенсусний характер антитерористичній, і, можливо, іншій міжнародній кримінальній нормотворчості, сприяючи формуванню загальнопланетарного інтересу до усунення (катастрофогенної) глобальної конфліктності.

Що стосується конкретних напрямів наукового пошуку, які сприяють розробці основної проблеми, то вони видаються як мінімум наступними:

- проблема кодифікації основних принципів міжнародного права;
- конфліктологічний підхід до міжнародно-правової кваліфікації складу тероризму;
- відповідальність держави в нормах міжнародного антитерористичного права. Проблема кримінальної за міжнародним правом відповідальності держави;
- міжнародне право збройних конфліктів і терористичний характер сучасної конфліктності: можливості застосування;
- боротьба з тероризмом і права людини: міжнародно-правові проблеми;
- антитерористичний потенціал міжнародного економічного права;
- тероризм і транснаціональна організована злочинність: спільне та відмінності правової природи і механізмів злочинів.

Перелік проблем, досліджуваних і тих, які підлягають дослідженню в рамках наукової школи, звичайно ж, не є вичерпним. Важливо інше: напрями досліджень визначаються на базі загального підходу до оцінки юридичної приро-

ди міжнародної злочинності в умовах глобалізації як продукту соціальних взаємодій міжнародного співтовариства в цілому з урахуванням визначальної ролі його найбільш розвиненої частини.

В.Ф. Антипенко

Международно-криминологическое направление исследования терроризма как ключевая идея и образующая основа формирования научной школы

В статье рассматривается международно-криминалистическое направление исследования терроризма как ключевая идея и образующая основа формирования научной школы на базе кафедры международного права Института международных отношений Национального авиационного университета.

V.F. Antipenko

International-criminology direction of research of terrorism as a key idea and generatrix basis of forming of scientific school

In the article is examined the international-criminalistics direction of research of terrorism as a key idea and generatrix basis of forming of scientific school on the base of department of international law of Institute of international relations of the National Aviation University.

Прихильність до цієї ідеї і завдання втілення її в міжнародному праві становлять сенс і зміст наукової школи, яка формується на кафедрі.