

Аналітичний
центр
«Нова Економіка»

**ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА
ТА МЕХАНІЗМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ:
СУЧАСНИЙ СТАН,
ЕФЕКТИВНІСТЬ, ПЕРСПЕКТИВИ**

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ УЧЕНИХ

31 березня 2017 року

Київ 2017

Аналітичний центр «Нова Економіка»

ЗБІРНИК ТЕЗ НАУКОВИХ РОБІТ
УЧАСНИКІВ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ УЧЕНИХ

**ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА
ТА МЕХАНІЗМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ:
СУЧАСНИЙ СТАН,
ЕФЕКТИВНІСТЬ, ПЕРСПЕКТИВИ**

31 березня 2017 року

Київ
2017

УДК 338.2(063)
ББК 65.05я43
Е 45

**Економічна політика та механізми господарювання:
Е 45 сучасний стан, ефективність, перспективи:** збірник тез наукових робіт учасників Міжнародної науково-практичної конференції для студентів, аспірантів та молодих учених (м. Київ, 31 березня 2017 р.). – К.: Аналітичний центр «Нова Економіка», 2017. – 140 с.

УДК 338.2(063)
ББК 65.05я43

Організатори конференції не завжди поділяють думку учасників. У збірнику максимально точно відображається орфографія та пунктуація, запропонована учасниками.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Макарчук Д. С., Моїсєєнко В. О. ГЕНЕЗІС ТА ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК ТЕОРІЇ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ.....	7
---	---

СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Бобир Н. В. АНТИІНФЛЯЦІЙНА ПОЛІТИКА: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВІСТЬ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	10
Боднар О. В., Грищенко Д. Ю. ІНФЛЯЦІЙНА СКЛАДОВА МЕХАНІЗМУ ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ПРОДУКЦІЮ РОСЛИННИЦТВА.....	13
Кулініч Т. В., Жайворонок І. Р. НОВІ ПРОЕКТИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ ГЕОПОЛІТИЧНИХ ЗМІН У СХІДНІЙ ЄВРОПІ.....	17
Кохан О. В. ПРОГНОЗУВАННЯ БАНКРУТСТВ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ ОЦІНКИ СТАНУ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ.....	20
Мурзабулатова О. В. СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ КОРПОРАТИВНИМИ ПРАВАМИ.....	22
Сментина Н. В. АКТУАЛІЗАЦІЯ ДОВГОСТРОКОВИХ ПЛАНІВ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СИСТЕМ.....	26
Шпільєвський В. В., Харченко Р. В. СТРУКТУРНО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ.....	29

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Ботвінова В. О. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ ТА СВІТОВА ПРАКТИКА ПІДТРИМКИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	32
Величко В. Ю. КОНТРОЛІНГ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	35
Вівденко М. А. СИСТЕМА АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ТОРГОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	37
Демченко Н. В. ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА.....	39
Дяченко О. П. СУТНІСТЬ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ТА ЇЇ РОЛЬ В РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	43
Єгорова Г. А. ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ РИНКУ ЗЛИТТІВ ТА ПОГЛИНАНЬ В УКРАЇНІ.....	46

Гвінська В. А., Ярова Ю. О. БАНКРУТСТВО ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: СУЧАЙНИЙ СТАН.....	49
Кирилук І. В. ПЛАНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	52
Кузьменко М. М. КОНКУРЕНЦІЯ В РИНКОВІЙ ЕКОНОМІЦІ ТА РОЛЬ ДЕРЖАВИ В ЇЇ РЕГУЛЮВАННІ	55
Кунаєв А. Ю. МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МЕНЕДЖМЕНТУ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	57
Середа О. О. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА	61
Сипало М. Б., Шарапов Р. С. БАНКРУТСТВО ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ.....	64
Халіман О. В. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК СКЛАДОВА МЕХАНІЗМУ ГОСПОДАРЮВАННЯ	66
СЕКЦІЯ 4. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
Базилук В. Б. ФОРМУВАННЯ ПІДХОДІВ ЩОДО ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ВИДАВНИЧО-ПОЛІГРАФІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	70
Голуб М. О., Кириченко С. О. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	72
СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	
Міхно І. С. ПРОБЛЕМА УТИЛІЗАЦІЇ СМІТТЯ З ПОЗИЦІЇ ФУНКЦІЇ СУСПІЛЬНОГО ДОБРОБУТУ	76
СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
Резнік М. С., Воскресенська О. С. РОЛЬ МОТИВАЦІЙНОГО ФАКТОРУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	80
СЕКЦІЯ 7. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ	
Зінченко О. В., Сайко К. І. ОЦІНКА ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ЗГІДНО НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТИВ ОБЛІКУ	84
Юрченко Ю. В., Літвак О. А. ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ.....	88

СЕКЦІЯ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

Волошин Х. В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ: УРОКИ ДЛЯ УКРАЇНИ.....	92
Губа М. О., Вербицька К. С. МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТНИМ РИЗИКОМ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ	95
Дропа Я. Б., Петик М. І. ІНСТРУМЕНТИ ЗАЛУЧЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ СУБ'ЕКТАМИ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ	98
Жаворонок А. В. ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ.....	101
Ігнатенко І. А. ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ УКРАЇНИ	105
Тустановський Ю. Г. ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ІНСТИТУТІВ ФІНАНСОВОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА	106

СЕКЦІЯ 9. ФІНАНСИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА

Дубик О. І. ПОДАТКОВЕ СТИМУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	109
Погорслов В. С. КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ЗАГАЛЬНОВИЗНАНИХ МОДЕЛЕЙ ОРГАНІЗАЦІЇ МІЖБЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН	111
Тимошенко А. О. МОЖЛИВОСТІ ФІНАНСОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ У ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОСТІР	114
Цюпер Р. В. ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ.....	116

СЕКЦІЯ 10. МАРКЕТИНГ

Бучинська О. В. СУЧАСНІ ПОЛІТИЧНІ PR-ТЕХНОЛОГІЇ НА ПРИКЛАДІ ПЕРЕДВИБОРЧОЇ КАМПАНІЇ 2016 РОКУ	118
Пліхтяк А. В. ЩОДО РЕГУЛЮВАННЯ РЕКЛАМНИХ РИНКІВ.....	121
Шевченко І. В., Коршун Н. Ю. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВИБОРУ ТУРОПЕРАТОРОМ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО ТУРИСТИЧНОГО НАПРЯМКУ ЗА ДОПОМОГОЮ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ	125

СЕКЦІЯ 11. СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Вольченко І. С. ОГЛЯД ПРОЦЕСУ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ.....	129
--	-----

СЕКЦІЯ 12. ЛОГІСТИКА ТА ТРАНСПОРТ

Бойко О. В., Снісар Я. С. ПРОБЛЕМИ ТА ТОНКОЦІ РИНКУ ЛОГІСТИКИ В УКРАЇНІ	132
--	-----

Шевченко І. В.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри вищої математики
Коршун Н. Ю.
студентка Навчально-наукового інституту
Міжнародних відносин
Національний авіаційний університет
м. Київ, Україна

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВИБОРУ ТУРОПЕРАТОРОМ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО ТУРИСТИЧНОГО НАПРЯМКУ ЗА ДОПОМОГОЮ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ

Туристична діяльність – річ непроста! Туроператори часто стикаються з великою кількістю ризикованих ситуацій. Так, наприклад, туроператор планує тур, оплачує всі послуги, але не знає напевне чи прийдуть до нього клієнти. Тому постійний моніторинг з метою прогнозування різних ситуацій постійно супроводжує туроператора, який бажає функціонувати і розвиватися на ринку туристичних послуг [1, с. 33-41].

Для підтримки конкурентоспроможності, туроператор повинен укріплювати свої позиції. Так, одним з варіантів рішення проблеми є пошук нових туристичних напрямків, на формування яких впливають такі складові: купівельний попит, пропозиції та можливості туроператора, можливості різних туристичних напрямків [2, с. 113-115].

Пропонуємо на прикладі розглянути вирішення проблеми вибору туроператором конкурентоспроможного напрямку за допомогою застосування математичних методів. Туроператорська компанія Х в м. Києві планує відкрити новий туристичний напрямок. Як варіант, керівництво фірми розглядає тури у три країни, а саме Албанію, Ізраїль і Кіпр. Було досліджено кількість туристичних прибуттів у країни за останні 5 років (табл. 1) [3].

Таблиця 1

Туристичні прибуття, млн.	2011 р.	2012 р.	2013 р.	2014 р.	2015 р.
Албанія	2,2	3,4	3,6	3,8	3,9
Ізраїль	2,82	2,88	2,96	2,92	2,8
Кіпр	2,1	2,2	2,4	2,44	2,6

Із статистичних даних видно, що попит на кількість туристичних прибуттів до Кіпру та Албанії з роками зростає, а до Ізраїлю – простежується тенденція незначного зниження в останні роки (рис. 1, 2). Можна зробити припущення, що туристичні напрямки до Кіпру та Албанії більш перспективні в майбутньому.

Більш детальний порівняльний аналіз туристичних прибуттів по рокам (табл. 2) вказує на те, що абсолютні показники туристичних прибуттів (табл. 1,

рис. 1, 2) до Албанії та Кіпру з кожним роком зростають, а до Ізраїлю – спадають. Аналіз приросту (у відсотках) туристичних прибуттів свідчить про те, що (починаючи з 2014 р.) приріст в кожному році по відношенню до попереднього по Албанії та Ізраїлю зменшується, а по Кіпру збільшується.

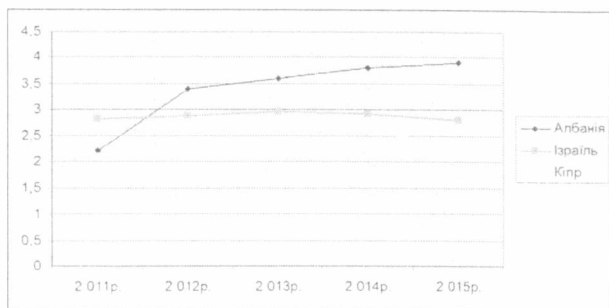


Рис. 1.

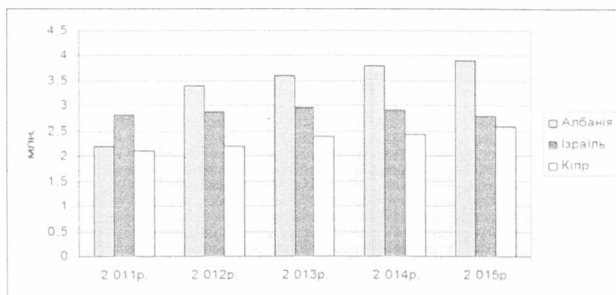


Рис. 2.

Фінансування фірми дозволяє відкрити тільки один з трьох туристичних напрямків, тому в подальшому вирішенні питання щодо вибору напрямку туристичні прибуття до Ізраїлю доцільно не розглядати, оскільки абсолютні показники та приріст туристичних прибуттів до цієї країни протягом останніх років зменшуються.

Для вибору оптимального напрямку далі пропонуємо дослідити конкурентоспроможність туристичних послуг, запропонованих туроператором в Кіпрі та Албанії. Для оцінки конкурентоспроможності треба визначити критерії (параметри) оцінки якості та споживчої цінності туристичних послуг. До таких показників можна віднести, наприклад, вартість туристичних послуг (переліт та проживання), тривалість перельоту, рівень туристичної інфраструктури, якість обслуговування, кількість об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО [2, с. 97-105].

Кожний параметр розіб'ємо на рівні якості з оцінками від 0 до 3-х. Дані дослідження наведено в таблиці 3 [4].

Країна	Кількість туристичних прибуттів до держави, млн.								
	2011 р.	2012 р.	Приросту 2012 р. до 2011 р., %	2013 р.	Приросту 2013 р. до 2012 р., %	2014 р.	Приросту 2014 р. до 2013 р., %	2015 р.	Приросту 2015 р. до 2014 р., %
Албанія	2,2	3,4	+54,5	3,6	-5,9	3,8	-5,6	3,9	-2,6
Ізраїль	2,82	2,88	+2,1	2,96	-2,8	2,92	-1,4	2,8	-4,1
Кіпр	2,1	2,2	+4,8	2,4	-9,1	2,44	-1,7	2,6	+6,6

Таблиця 3

Назва критерію (параметра)	Шкала оцінок				Оцінки	
	0	1	2	3	Албанія	Кіпр
Вартість туристичних послуг (переліт+проживання), € (К1)	більше 2000	1000-2000	500-1000	менше 500	3 (430€)	2 (760€)
Тривалість перельоту, год. (К2)	більше 12	9-12	6-9	менше 6	2 (6 год. 20 хв.)	3 (2 год. 50 хв.)
Рівень туристичної інфраструктури (К3)	відсутня	низький	середній	високий	3	2
Якість обслуговування клієнтів (К4)	незадовільна	низька	середня	висока	3	3
Кількість об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (К5)	0	1-5	5-10	більше 10	1 (2)	1 (3)

Знайдемо загальні індекси якості $K_{\text{країна}}$ для кожної країни за формулою

$$K_{\text{країна}} = \frac{\sum_{i=1}^n K_i}{n}, \text{ де } K_i - \text{оцінка } i\text{-го критерію; } n - \text{кількість критеріїв.}$$

З обчислених значень обираємо найкращий варіант: $\max K_{\text{країна}}$. Тобто той туристичний напрямок, що має більший показник і буде більш конкурентоспроможним. Для нашого прикладу виконаємо розрахунки:

$$K_{\text{Албанія}} = \frac{3+2+3+3+1}{5} = 2,4; K_{\text{Кіпр}} = \frac{2+3+2+3+1}{5} = 2,2.$$

Більший показник індексу якості $K_{\text{Албанія}} = 2,4$ має туристичний напрям до Албанії. Отже, керівництву фірми варто розглянути відкриття саме цього напрямку.

Запропоноване на прикладі вирішення проблеми вибору туроператором перспективного конкурентоспроможного туристичного напрямку здійснювалося за допомогою математичних методів (збору, аналізу та систематизації інформації). Саме застосування цих методів дозволило опрацювати експериментальні статистичні дані та обґрунтувати висновки.

Література:

1. Любіцева О.О. Ринок туристичних послуг (геопросторові аспекти) / О.О. Любіцева. – К.: Альтерпрес, 2002. – 436 с.
2. Карягін Ю.О. Маркетинг турпродукту / Ю.О. Карягін. – К.: Коидор, 2009. – 394 с.
3. UNWTO. Офіційна туристична статистика UNWTO [Електронний ресурс] / UNWTO. – 2012. – Режим доступу до ресурсу: http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2012.pdf
4. Офіційний сайт МАУ [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.flyuia.com/rus/main-russian.htm>

Наукове видання

ЗБІРНИК ТЕЗ НАУКОВИХ РОБІТ
УЧАСНИКІВ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ УЧЕНИХ

**ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА
ТА МЕХАНІЗМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ:
СУЧАСНИЙ СТАН,
ЕФЕКТИВНІСТЬ, ПЕРСПЕКТИВИ**

м. Київ, 31 березня 2017 року

Аналітичний центр «Нова Економіка»

Адреса кореспонденції: 01103, м. Київ, а/с 40

Електронна пошта: info@nef.kiev.ua

сайт: www.nef.kiev.ua Т: +38 066 999 20 81

Підписано до друку 12.04.2017 р. Здано до друку 12.04.2017 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Цифровий друк.

Ум.-друк. арк. 8,14.

Тираж 100 прим. Зам № 1703-03.