

УДК 796.035:378-057.87(063)
ББК Ч51я431

Фізичне виховання в контексті сучасної освіти:
Матеріали XII міжнародної науково-методичної
конференції. За заг. ред. І.І Вржесневського. – К.: НАУ,
2017. – С. 28-30.

И.И Вржесневский, Т.И Ракитина, Л.О. Шип

Место «телесности» в системе ориентиров современного человека

Учебную дисциплину «Физическое воспитание» в контексте теоретического знания можно рассматривать как ретранслятор физической культуры (которая, в свою очередь, является органической частью общечеловеческой культуры). Физическая культура на каждом этапе развития общества выходит из присутствия биологического, физиологического или другого естественного материала в социально-психологическом контексте человека.

Так, еще в античности, систематически занимающихся физическими упражнениями было принято делить на «атлетов» и «гимнастов». Отдельно рассматривались воины, которые априори регулярно тренировались в беге в тяжелом вооружении, фехтовании, метаниях, стрельбе из лука и в других прикладных упражнениях. Можно говорить, что уже тогда сформировались основные направления использования потенциала физической культуры: «атлеты» – представители спорта высших достижений; «гимнасты» – оздоровительное использование физических упражнений; «воины» (моряки, пожарники и т.п.) – профессионально-прикладная физическая подготовка. В целом, подобная классификация существует до сих пор (с разнообразными

коррекциями и интерпретациями), но произошло существенное смещение акцентов. Спорт высших достижений стал достаточно высоко оплачиваемой профессиональной деятельностью. Современные «гимнасты» (реализуя девиз Сократа – «познай самого себя!») принимают участие в массовых соревнованиях и осваивают разнообразные двигательные практики. В профессионально-прикладной физической подготовке заметно сокращение профессий нуждающихся в особой физической подготовленности, но само направление сохранилось.

Развитие общества на современном этапе привело к созданию особой техногенной среды обитания, в которой человек ограничен в движении к физическим усилиям с детства привыкает пренебрегать своей телесностью в угоду когнитивным и социально-бытовым аспектам. В треугольнике координат между реальной жизнью, виртуальной жизнью и желаемой жизнью – «желаемое» и «виртуальное» становятся между собой все ближе, практически рядом, а «реальное» вытесняется на задний план. *Желаемое человеком часто тщательно скрывается (но внешне проявляется в амбициях) и ограничено только «полетом мысли». Виртуальное существует при определенных условиях и этими условиями ограничено (при отсутствии этих условий виртуальное исчезает при совершенствовании(изменении) этих условий виртуальное приобретает новое значение.* Этот феномен информационного общества особенно сильно отражается на отношении молодого человека к реальному физическому состоянию своего тела. В условиях, происходящих в социуме и в сознании людей, обозначенных трансформаций философско-антропологический подход, позволяет нам стимулировать размышления о возможных перспективах человеческой

телесности в контексте воспитания подрастающей молодежи

При этом практика использования потенциала физической культуры в современном обществе все более начинает приобретать компенсирующий характер. На это в частности обращает внимание Й. Хейзинг в работе «Homo Ludens» (1938 г.). Хотя, по его мнению, спорт способствует выражению агональных инстинктов, а вот присущий человеку игровой фактор успел «отмереть». Второе замечание явно надумано, поскольку человечество продолжает постоянно продуцировать все новые и новые спортивные игры, несмотря на жесткую конкуренцию настольных и виртуальных игр.

Как известно компенсационный характер современной физической культуры выражается не только в возможности поучаствовать в спортивных противостояниях и реализовать свои агонистические инстинкты, или привлечь игровой элемент в свою жизнь. Основной компенсаторный элемент возникает в попытке противостоять все усиливающейся гиподинамии и в полной мере ощутить и оценить свои физические возможности.

В этом контексте вызывает беспокойство отношение украинского социума к физической культуре, физическому воспитанию и телесности в целом. И дело не только в том, что существуют противоположные позиции – от декларативной поддержки взглядов Декарта: «Я это совсем не то, что мое тело», до прагматического понимания Гольбаха: «Человек творение природы, не свободное от нее и ею ограниченное. Даже в рамках каждой из этих позиций может быть обозначено отношение человека к телесности – от негативного до позитивного. Кроме этого, немаловажно, что большинство людей в юношеском и молодом возрасте не рассматривают

свое физическое состояние в контексте проблемного дискурса. Изъяны фигуры или внешнего вида – да, имеют для них значение, физическое состояние организма (функциональные системы, опорно-двигательный аппарат) – нет.

Феномен восприятия человеком окружающего мира в том, что «сознание» изначально и безальтернативно рассматривается как базовый элемент личности. В личной системе координат собственная телесность часто подразумевается как нечто данное, второстепенное по отношению к разуму (и в отличие от разума не нуждающееся в совершенствовании). Отправной точкой в мироощущении и мировосприятии большинства людей есть сознание. Не находясь в сфере ясного сознания телесное определяется как инструмент, приспособление по отношению к разуму. В этом контексте «приспособление» не нуждается в особом внимании, постоянном уходе.

В то же время телесная форма всегда была, и остается, чем-то значимым для большинства людей. Тут мы наблюдаем определенную амбивалентность, которую люди не всегда осознают. По результатам анкетирования проведенного в 2012-13 г. специалистами НУФВСУ среди женщин 1-го зрелого возраста занимающихся аквааэробикой 75% опрошенных регулярно занимались физическими упражнениями ради «коррекции форм тела». Аналогичный анкетный опрос студентов НАУ I курса в 2015 г. дал следующие результаты: 75% юношей и 81% декушек готовы заниматься физическими упражнениями ради «хорошей фигуры». Таким образом можно говорить о том, что «товарный вид» для большинства людей разного возраста значительно более важен, чем функциональное состояние организма, физическая подготовленность, трудоспособность и возможность активного долголетия.