

# ОПЫТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК СУЩЕСТВЕННЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Барановская Лилия Владимировна,**

доктор педагогических наук, профессор;

профессор кафедры педагогики и психологии

профессионального образования; Национальный

авиационный университет, г. Киев, Украина

***Аннотация.** В статье произведен анализ особенностей научно-педагогической деятельности. Уделено внимание обоснованию значения когнитивной и коммуникативной ее составляющих для повышения качества профессиональной подготовки студентов. Акцентируется его на важности психологических знаний о личности студента, процессов успешной его адаптации к образовательной среде учебного учреждения; об этапах студенческой профессионализации, о психологических эффектах студенческой группы.*

***Ключевые слова:** педагогическая деятельность, когнитивный потенциал преподавателя, коммуникативные способности, психология студенческой группы.*

***Актуальность проблемы.** Деятельность преподавателя высшего учебного заведения в современных условиях имеет социальное и профессиональное значение. Он является трансформатором не только индивидуального, но и социального опыта. В условиях актуализации интеграционных процессов его деятельность приобретает поликультурный характер, поскольку государства постсоветского пространства принимают активное участие в формировании европейского сообщества высшего образования и науки. Это должен быть высококвалифицированный умственный труд, который базируется на масштабности эрудиции ученого, профессионализме специалиста соответствующей отрасли, искусстве педагога, мастерстве оратора, проницательности психолога, самодостаточности личности, самоидентичности представителя этнического сообщества, поликультурности и высокодуховности гражданина. Полиструктурность научно-педагогической деятельности позволяет прогнозировать ее успешность и результативность: у студента, объекта его деятельности, будет сформирована готовность не только к эффективной профессиональной, но и к активной социально-преобразовательной деятельности.*

*Целью данной публикации* является обоснование значения опыта познавательной и коммуникативной деятельности преподавателя высшего учебного заведения для повышения качества профессиональной подготовки студентов.

*Изложение основного материала.* К исследованию проблем личности преподавателя обращались многие ученые. Его подготовку в условиях педагогического вуза изучали Е. Беда, М. Бойчева, Р. Гуревич, С. Стрижак, В. Танская, Г. Филатова, Н. Яременко. Личность преподавателя анализируется с позиции воспитателя и наставника молодежи (А. Мороз, В. Сластенин), обладателя научного знания, культурно-педагогического опыта общества (И. Исаев), педагогической морали, духовности (И. Сеница, Д. Чернилевский, И. Чернокозов), как социально-биологической системы (К. Платонов), с позиции творческого субъекта педагогической деятельности (Е. Громов, Н. Гузий, Н. Кичук, С. Сысоева, В. Моляко); это личность, у которой сформирована система индивидуально-психологических способностей и качеств (И. Зязюн, С. Елканов, Л. Подоляк, В. Шадриков, В. Юрченко), она способна к успешной организации учебно-воспитательного процесса в условиях профессиональной подготовки студентов (В. Бондарь, С. Витвицкая, А. Дубасенюк, В. Ортынский, М. Томчук, М. Фицула и др.). Исследователи акцентируют внимание на роли преподавателя как субъекта коммуникативного взаимодействия (Б. Ломов, В. Кан-Калик, Е. Кузьмин, Л. Петровская, В. Семиченко), уделяя особенное внимание различным видам его коммуникативной компетентности: социально-перцептивной (А.Бодалев, А. Зазыркина, Н. Рототаева); риторической и речевой (Л.Мацько, Л. Паламарь, Г.Сагач); конфликтологической (Н. Волкова, А. Демин, М. Рыбалкова); рефлексивной (А. Анисимов, С. Степанов).

Деятельность преподавателя высшей школы является педагогической, это одна из разновидностей профессионального труда, структура которого может быть представлена следующим образом: цель, субъект, объект, совокупность действий и операций, результаты. И. Зязюн обосновывает возможность такого определения профессионально-педагогической деятельности: это деятельность педагога, содержанием которой является руководство студентами в учебно-воспитательном процессе, обеспечивающее развитие основных сфер их личности [1]. В области высшего профессионального образования деятельность преподавателя приобретает научно-педагогический характер. Это высококвалифицированный умственный труд по подготовке специалистов высшей квалификации для всех отраслей, который способствует формированию и развитию личности студента. Е. Пехота предлагает свое, очень лаконичное, но емкое определение данной дефиниции: «Это самостоятельная ценность системы образования, которая является результатом признания самостоятельной ценности жизни каждого объекта его воспитания и обучения» [2, с. 15].

Ведущая концепция профессиональной подготовки базируется на личностно ориентированном подходе к обучению и воспитанию студентов. В связи с этим содержание образования в современном вузе является гуманистически центрированной и педагогически адаптированной системой знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности, отношения к миру, что, в свою очередь, повышает значение *когнитивного и коммуникативного* компонентов научно-педагогической деятельности преподавателя. Система его профессиональных знаний должна быть чрезвычайно динамичной. Структура *когнитивного потенциала* преподавателя может быть представлена системой психологических, методических, педагогических, дидактических, предметных знаний. Однако, как свидетельствует опыт профессиональной деятельности, общение с коллегами и студентами, особенно в сфере негуманитарной подготовки, в частности в высшем техническом учебном заведении, *ядром когнитивного потенциала* преподавателя должна быть *система знаний о человеке, его идентификационной среде и об эффективных способах взаимодействия с ним в условиях индивидуального и коллективного видов деятельности*. Особенно важными являются знания об особенностях возрастных параметров студенческой молодежи, о кризисах и противоречиях студенческого возраста.

Студенческая стадия жизни совпадает с периодом поздней юности, или ранней зрелости, когда восприятие социального и профессионального опыта находится на самом высоком уровне. Ведущим видом деятельности является профессиональное образование. Основные *психологические новообразования личности студента на этой стадии* - самостоятельность, социальная зрелость, обобщенные способы познавательной и профессиональной деятельности, а также способность установления интимно-доверительных, бескорыстных отношений с представителями противоположного пола. В этом возрасте мозг человека достигает функциональной зрелости, популяция нейронов полностью сформирована; диагностируется оптимум абсолютной и распознавательной чувствительности анализаторов; характерны наибольший объем оперативной памяти зрительной и слуховой модальности, наивысшая скорость выполнения вербально-логических заданий, интенсивное развитие всех видов чувств, повышенная эмоциональная чувствительность к различным обстоятельствам окружающей действительности [3].

В этот период наблюдается формирование индивидуального стиля деятельности[4]; становление «Я-концепции» как ядра личности (сила «Я» – возрастает). Студент стремится проявить и сохранить свою индивидуальность. Молодые люди имеют острую потребность в достижениях, если она не реализуется в ведущей для этого возраста учебно-профессиональной деятельности, они находят возможность ее реализации в других сферах: в спорте, бизнесе, социальной деятельности или в сфере интимных отношений.

Кризисная насыщенность – это особенность данного возрастного периода. Ее признаками являются сильная фрустрированность, переживания по поводу неудовлетворенной потребности, обострение ролевых конфликтов «преподаватель-студент», «студент-студент»; ценностно-смысловая неопределенность [3]. Типичными кризисными ситуациями являются кризис профессионального выбора, кризис социальной и материальной зависимости от родительской семьи, кризис интимно-сексуальных отношений, кризисные ситуации учебно-профессиональной деятельности, обусловленные психотравмирующими особенностями организации учебного процесса, контроля учебных достижений студентов, проблемами трудоустройства [5, с. 107-109].

Студенческой стадии личностного становления будущего специалиста свойственны специфические противоречия: *социально-психологические*: между прогрессирующим развитием интеллектуальных, физических и физиологических возможностей студента и жесткой регламентированностью времени и его материальных возможностей для удовлетворения повышенных биологических и социальных потребностей; *дидактико-психологические*: между стремлениями к самостоятельности выбора вариативной части содержания профессионального обучения и ограничениями их выбора; между ожиданиями субъектности подходов научно-педагогических работников к выбору форм, методов, приемов общей со студентами учебной деятельности и неспособностью большинства преподавателей отойти от традиционно-авторитарных педагогических технологий; *психолого-педагогические*: между требованиями преподавателей относительно необходимости оперирования студентами значительным объемом знаний в связи с формированием специалиста в условиях информационного общества и отсутствием их аналитико-синтетической обработки; между серьезностью подходов работодателей к динамичности их профессиональной компетентности в условиях жесткой конкуренции специалистов на отечественном и мировом рынках труда и недостаточно высоким уровнем психолого-педагогического и методического обеспечения процесса формирования специалиста с использованием системного, интегративного и деятельностного подходов.

Особенной составляющей когнитивного опыта преподавателя должны быть знания о закономерностях формирования студента как специалиста. Формирование будущего специалиста происходит в процессе его обучения с помощью 3-х основных форм деятельности: *базовой*: учебная деятельность академического типа, во время которой уже видимы контуры предметного и социального контекста профессиональной деятельности; *квазипрофессиональной*: моделируются условия, содержание, динамика производства, отношения людей, занятых в нем; *учебно-профессиональная*: студент выполняет реальные исследовательские и практические функции, происходит процесс трансформации учебной деятельности в профессиональную [6].

Различные формы деятельности способствуют повышению уровня профессионализации студента, основными критериями и этапами которой являются *профессиональная продуктивность* (свидетельствует об эффективности профессионального развития личности и степени соответствия результатов ее деятельности социально-профессиональным требованиям); *профессиональная идентичность* (является показателем значимости для студента профессии и профессионализации в целом как средства удовлетворения своих потребностей и реализации, развития потенциала); *профессиональная зрелость* (свидетельствует о сформированности личностного контура, о степени осознания личностью своих возможностей, потребностей, требований, выдвигаемых к ней) [7].

Обучение студента происходит в различных (по количественному критерию) формах, среди которых преобладают групповые и коллективные, что, в свою очередь, обуславливает особенности методики обучения. В связи с этим, к когнитивному арсеналу преподавателя целесообразно включить и знания о студенческой группе как о микросреде развития личности специалиста, а также об эффектах малой группы, которой является группа академическая. Структура студенческой группы представлена связями и отношениями, обусловленными общей деятельностью, общением и психологическими отношениями. Психологическими явлениями студенческой группы являются: *лидерство, социальная фасилитация, эффект социальной лени, или социального паразитирования; огруппление мышления, социальная категоризация, социальная идентификация, конформизм, внутригрупповой фаворитизм, внешнегрупповая дискриминация* [8, p.105 -108]

В изложенном выше материале мы акцентировали внимание на тех компонентах когнитивного потенциала преподавателя, активное оперирование которым способствует превращению студента в субъект профессиональной подготовки. Эффективность такой работы повысится при условии широкого использования коммуникативного опыта преподавателя, составляющими которого являются знания, умения и навыки, связанные с особенностями установления взаимодействия в системе «преподаватель-студент» на основе горизонтальных стратегий общения, предупреждением педагогических конфликтов и при их наличии – с конструктивным регулированием, нейтрализацией педагогических коммуникативных барьеров. Он должен помнить, что конфликты всегда сопряжены со стрессовыми ситуациями, когда личность ощущает психологический, физический и физиологический дискомфорт, что существенно препятствует развитию специалиста. Поэтому он должен, как и врач, работать по принципу: «Не навреди». К коммуникативному потенциалу преподавателя принадлежат и качества его личности, которые имеют важное значение для его коммуникативной деятельности. Это коммуникативность, диалогичность, инициативность в общении, рефлексивность, эмпатичность.

**Заключение.** Объектом научно-педагогической деятельности является студент высшего учебного заведения. Его основная социальная функция

состоит в необходимости постоянного личностного, интеллектуального и профессионального развития, что является возможным при создании условий для трансформации когнитивно-коммуникативного (наряду с деятельностным, эмоционально-ценностным и творческим) опыта преподавателя в опыт студента.

#### **Список использованных источников**

1. Педагогическое мастерство / Под ред. И.А. Зязюна. – К.: Вища школа, 1997. – 349 с.
2. Пехота Е.М. Индивидуальность учителя: теория и практика: Учебн. пособие. – Николаев: «Фірма «Ліон», 2009. – 272с.
3. Подоляк Л.Г., В.И. Юрченко. Психология высшей школы: Учебн. пособие. – К., 2006. – 320 с.
4. Барановська Л.В. Педагогіка та психологія вищої школи: навчальний посібник. – К. : НАУ, 2015. - 254 с.
5. Климов Е.А. Основы психологии: Учебник для вузов. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997.– 295 с.
6. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. – М., 1999.
7. Поваренков Ю.П. Диалектика становления профессионала: Психологические основы периодизации профессионализации // Ярославский психологический вестник. – Москва - Ярославль, 1999. - Вып. 1.
8. Baranovska L.V. Pedagogics and Psychology of Higher School: manual. – Kyiv: NAU, 2014. – 152 p.