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Актуальним напрямком сучасних досліджень залишається систематизація комунікаційних моделей, оскільки саме їх фундаментальний аналіз створює можливість визначити багатовекторні аспекти соціального середовища, які зумовлюють його природу. Для того, щоб проаналізувати внутрішній світ особистості, людина повинна прагнути до ідеалу гармонії з собою, їй необхідно системно набувати відповідні знання і навички, а також створити свій особливий спосіб «спілкування» із зовнішнім світом. Тому постійно відбувається процес пошуку компромісу між розумним егоїзмом (жити активно, з творчим підходом самому, але ж при цьому сприйняти подібні бажання інших людей) та формами моралізованого прагматизму відповідно до усталених норм сучасного світу. Як бачимо, споконвічний інтерес людини до самоактуалізації та перевірки системи загальновизнаних цінностей особливо загострюється в періоди суспільних потрясінь та характеризується діяльнісними викликами критичних ситуацій. Таким є хід суспільного життя: «зростання, історія і культура кожної людини, колективу та нації, які втілюють люди у реальному та банальному світі» [1, с. 448]. У свою чергу, соціальна структура - це покажчик, а не заздалегідь визначений вектор дії. Дія завжди є волею людини, насправді, як і відсутність дії з її боку. Суспільство оцінює соціальний колективний досвід з точки зору історії його шляху. Люди екстраполюють майбутнє, коли обговорюють минуле, але вони роблять вибір тут і зараз. Така ситуація має місце сьогодні в Україні не лише в соціально-економічних питаннях, але й безпосередньо стосується порятунку людського життя.

Визначальну роль у формуванні концептуальних витоків до вивчення соціальних комунікацій відіграла теорія постіндустріального, або інформаційного суспільства, яку активно розвивали з позицій різних галузей людського знання Д. Бєлл, З. Бзежинський, Дж. Гелбрєйт, П. Друкер, М. Кастельс, Я. Масуді, Е. Тоффлер, С. Гантінгтон та ін. Слід зазначити, що «в інформаційному суспільстві соціальні комунікації як комплекс організованих дій (збір інформації, її обробка, трансляція й верифікація впливу інформації на споживача), спрямованих на обмін соціально важливою інформацією та регулювання соціальних дій, взаємодій і відносин між соціальними суб’єктами й об’єктами в суспільстві, також змінюються» [2,c. 46].Необхідно звернути увагу на той факт, що в умовах сучасних цивілізаційних змін пріоритетним аспектом еволюції визначається: «комп’ютеризація всіх сфер суспільного життя спонукала до породження нових слів, термінів, цілих мовних виразів, які б могли більш-менш адекватно репрезентувати нові суспільні феномени, що виникли через застосування інформаційно-комунікаційних технологій. Вони органічно вплелися в мову сучасного спілкування людей у різних галузях життя» [3, с. 5].

Перші структурні варіанти соціальної комунікації з’являються у науковій літературі на початку тридцятих років ХХ ст. На сучасному етапі досліджень існує кілька моделей, кожна з яких доповнює попередню, насамперед, слід відзначити комунікаційну модель Шеннона - Вівера, яка домінує в інформаційних науках. Проблемам інтерпретації медіа-простору як території змагань за вплив на аудиторію та середовище маніпуляції свідомістю людини відображені у працях таких дослідників як Г. Лассуелла, М. Маклуена, Р. Дебре та ін. Окремо необхідно відзначити лінгвістичну модель соціальних комунікацій Р. Якобсона, яка розвиває бачення комунікації як трансмісії, а також в ній узагальнюються лінгвістичні, філософські та інформаційні підходи до вивчення соціальної комунікації. Іншою соціологічною моделлю соціальної комунікації є запропонована у 1950 р. АВХ-модель Т. Ньюкомба, де підкреслюється дворівневий характер соціальних відносин: емоційно-якісний характер соціальних зв’язків - звичаєва поведінка та специфікація зв’язку - консолідація. Два зазначені виміри визначають збалансованість та незбалансованість соціальних відносин. Тут підкреслюється той факт, що характерні ознаки кожного окремого акту соціальної комунікації виявляються індивідом, тобто його характерними звичками, мотивацією, соціальні зв’язка здатні до трансформацій, які відображаються на динаміці і складності комунікаційного акту. Модель Матильди і Джона Рейлі спрямована на аналіз проблеми соціальної комунікації в контексті групової приналежності. Саме в групах індивід засвоює точки зору, ставлення, переживання, відчуття сприйняття. Постійність груп залежить від соціального контексту, в якому вони перебувають і змінюються. Акт соціальної комунікації перетворився на концепцію взаємодії «відправника / одержувача» з метою впливу і взаємності. У зв’язку з тим, що активна життєва позиція і знання власних можливостей в їх проекції на задоволення власних потреб поступово стають соціальної формулою прогресу сучасної цивілізації. Ось чому філософія дії, адекватність знань вимогам життя набуває важливого значення. Прикладна філософія характеризується оригінальним некласичним, нелінійним підходом до вивчення матеріальної та духовної культури сучасного суспільства.

Отже, у сучасних дослідженнях ми знаходимо основу певних стереотипів людського мислення та поведінки, ми довіряємо принципу реагування на пропозиції життя у стандартному порядку: у думках - словах - довірі - діях. Викладена парадигма допитливості – дієвого пошуку – ефективна результативність є дуже важливою гуманітарною проблематикою.

Активність дієвої позиції людини в соціальному середовищі є більш високою у спільнотах з належним рівнем освіченості та високою культурою міжособистісних відносин, де постійно відбувається процес балансування між прагматичністю розумного вибору, совістю та соромом, заснованому на історично сформованих цінностях, які особистість засвоює у процесі навчання та спілкування. Сформовані життєві принципи людини на тлі соціальної культури спонукають її реагувати на різноманітні критичні ситуації, тому людина повинна одночасно приймати і реалізовувати свої рішення й бути суддею у власному житті заради особистісної самореалізації. Багатомірність і невизначеність людського життя спонукає особистість постійно прагнути до самовдосконалення, прагматично влаштовувати власне життя, а водночас оцінювати результати своєї діяльності крізь призму вічності. Завдяки цьому відбувається процес формування принципів життєбудівництва та ціннісної орієнтації людини, коли вона робить вибір між тим, що хоче, і тим, що є найбільш практичним. Постійна необхідність вибору актуалізує діяльнісну позицію особистості. Людина будує свій життєвий шлях, незалежно від становища у суспільстві та зовнішніх факторів, і вважає, що соціальні конфлікти можна вирішити завдяки самовдосконалення кожної особистості. Р. Коваррубіас у своїх роботах аналізує зворотній зв’язок щодо розуміння впливу культури та культурного різноманіття на події повсякденного життя в різних сферах діяльності. Використовуючи метафори спілкування, вона проливає світло на природу культурного та міжкультурного спілкування, сприяючи усвідомленню питань соціальної інтеграції, справедливості та інституційних перетворень. У працяхКоваррубіаса за допомогою історичного аналізу вказується шлях до «глибокого розуміння» культурних аспектів спілкування та закладаються базові принципи міжкультурної комунікації. Процес мислення та спосіб спілкування, подальший обмін думками та взаємопорозуміння між людьми створює феномен соціальної комунікації [4, c. 239-242]. Він складає сучасну основу цивілізаційного поступу, розвитку культури в широкому сенсі як об’єктивацію творчих та інтелектуальних здібностей людини та спільноти.

Отже, світогляд кожної людини формується завдяки мові та особисто сформованому комплексу моральних принципів, він стає основою світорозуміння, світовідчуття та комунікативного спілкування. У свою чергу, соціальна комунікація у процесі визначення особистого ставлення до світу формує мету через призму переваг відносин людина-суспільство. Практичне досягнення такої мети конкретизується в дієвих результатах культурного розвитку, який формує правову культуру відносин та адекватно організований спосіб реалізації людських здібностей у суспільстві для отримання взаємної вигоди.

У свою чергу, інформація становить особливу складову комунікації, оскільки охоплює зовнішній, емоційно-психологічний, раціональний і когнітивний аспекти комунікації. Вони забезпечують переважно плюралістичне бачення дійсності, яке потребує розширення демократичних свобод у поширенні інформації, тому інформація усвідомлюється, як одна з природних потреб людини. Вперше поняття спільного досвіду застосував В. Шрамм, він адаптувавши технічну модель Шеннона до нетехнічних умов спілкування. Спільний досвід - це сумісні позиції, ідеї, символи, які об’єднують комуніканта й комуніката, тому інформаційна складова становить самостійний рівень комунікативного процесу в акті соціальної комунікації. Аналіз трансмісійних моделей показує, що інформаційна складова відрізняється моновекторною / багатовекторною спрямованістю, опосередкованістю / безпосередністю контексту. Вона реалізується в організаційному аспекті через форму, ритуал, протокол взаємодії, які узгоджують комунікаторів. Інформаційна складова виражається в категоріях участі, товариськості, братерства, спільної віри.

Інформаційна складова спрямовує спілкування не на поширення повідомлень у просторі, а на підтримання спільноти у часі, публічним виявом підтримки суспільних переконань. Інформаційна складова виробляється в процесі соціально-культурної діяльності, як сприяє духовному, професійному єднанню людей. Значення інформаційної складової наступні: уніфікація, підтримання згуртованості, демонстрація й привернення уваги, підтримання уваги комунікаторів і доступності шляхів інформації. Сприйняття інформаційної складової є кодуванням й декодуванням висловлювань, які становлять зміст повідомлення. Комункатори є рівноправними учасниками процесу конструювання змісту повідомлення. Як зазначив Ю. Лотман переклад з мови свого «Я» на мову твого «Ти». Як бачимо, інформаційна складова розгортає дозволяє презентувати соціальну комунікацію як ланцюгово-розщеплений процес і встановити наступне поле досліджень: хто ініціює спілкування, особа, інституція, соціальна група; організація та протокол спілкування; взаємодія комунікаторів.

Отже, міжкультурний діалог може розпочатися із стану нерозуміння або «непорозуміння», він може адаптуватися і перетворитися на функціональний діалог. Мова проходить довготривалий процес змін, сприяючи тим самим динамічному розвитку міжкультурного спілкування, така адаптація формує основу екзистенціальної герменевтики. Більше того, наше остаточне існування в світі означає, що ми завжди відкриті для подальшого досвіду.Знання, отримані, запропоновані та передані засобами комунікації (навіть у широкому розумінні) є фундаментальними у розвитку соціальних відносин. Рівень життя залежить від ставлення людини до себе, умов життя та можливості самореалізації, яка не тільки задовольняє власні потреби, але й еволюційно стає основою для розвитку та самореалізації інших, слугуючи тим самим прогресивному розвитку загалом, де враховуються інтереси кожної людини.
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