

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра конституційного і адміністративного права

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

з виконання контрольної роботи для студентів заочної форми навчання

з дисципліни «Правові інструменти позасудового вирішення спорів»

для здобувачів освітнього ступеня «магістр»

галузь знань	08 «Право»
спеціальність	081 «Право»
освітньо-професійна програма	«Правознавство»

Укладач: д.ю.н. Ксенія ТОКАРЄВА

Розглянуто та схвалено
на засіданні кафедри конституційного і
адміністративного права

Протокол № 11 від «28» 08, 2023р.

Завідувач кафедри  Ольга ГУСАР

1. Теми (варіанти) контрольних робіт:

Варіант 1

1. Альтернативні способи вирішення конфліктів.
2. Американська модель медіації.

Варіант 2

1. Види діяльності та тактик медіатора в процесі вирішення конфліктної ситуації.
2. Види та особливості конфлікту.

Варіант 3

1. Види третейських судів.
2. Визнання і виконання іноземних арбітражних рішень згідно з Європейською конвенцією про зовнішньоторговельний арбітраж 1961 р.

Варіант 4

1. Випадки застосування медіації.
2. Відновне правосуддя в Україні.

Варіант 5

1. Врегулювання спору за участю суді.
2. Державний контроль за рішеннями постійно діючих третейських судів в Україні.

Варіант 6

1. Етичний кодекс медіатора.
2. Загальна характеристика положень Нью-Йоркської Конвенції про визнання і приведення у виконання іноземних арбітражних рішень 1958 р.

Варіант 7

1. Загальна характеристика положень Женевського Протоколу 1923 р. і Женевської конвенції про виконання іноземних арбітражних рішень 1927 р.
2. Загальні умови третейського розгляду справи.

Варіант 8

1. Законодавчі перспективи розвитку відновного правосуддя.
2. Зарубіжний досвід розвитку відновного правосуддя.

Варіант 9

1. Застосування медіації в нотаріальній діяльності.
2. Звернення до третейського суду з позовною заявою. Забезпечення позову.

Варіант 10

1. Інститут примирення сторін в кримінальному процесі як форма відновного правосуддя.
2. Історичне становлення альтернативного вирішення спорів.

Варіант 11

1. Історичні засади третейського судочинства.
2. Конфлікт у праві.

Варіант 12

1. Медіатор як професія.
2. Медіація в професійній діяльності прокурора.

Варіант 13

1. Медіація в професійній діяльності судді.
2. Медіація в судовому процесі.

Варіант 14

1. Медіація на стадії виконання судових рішень.
2. Медіація у вирішенні адміністративних спорів.

Варіант 15

1. Медіація у країнах Європи.
2. Медіація у приватноправових відносинах.

Варіант 16

1. Медіація у сфері міжнародних відносин.
2. Медіація як вид адвокатської діяльності.

Варіант 17

1. Медіація як позасудовий спосіб вирішення земельних спорів.
2. Медіація як соціально-значущий інститут.

Варіант 18

1. Міжнародні документи, що регламентують процедуру медіації.
2. Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя.

Варіант 19

1. Нормативно-правове регулювання медіації.
2. Основні види альтернативних способів вирішення спорів.

Варіант 20

1. Особи, які отримують переваги від впровадження третейського розгляду спорів. Практичний досвід третейських судів.
2. Поняття та правова природа медіації.

Варіант 21

1. Поняття та суть третейського судочинства.
2. Порядок третейського розгляду і вирішення справи.

Варіант 22

1. Порядок утворення і державної реєстрації третейських судів.
2. Порядок формування складу третейського суду: вимоги до третейських судів.

Варіант 23

1. Правова природа договору про проведення медіації.

2. Правовий статус і відповідальність медіатора.

Варіант 24

1. Принципи, види та моделі медіації.

2. Проблеми виконання рішень третейського суду.

Варіант 25

1. Професійна компетентність медіатора.

2. Процедура розгляду справи по суті. Третейський збір та витрати третейського суду, пов'язані з розглядом спору.

Варіант 26

1. Рішення третейського суду, його види, вимоги до змісту та форми.

2. Роль, вимоги, функції медіатора.

Варіант 27

1. Саморегулювання в медіаторській спільноті.

2. Співвідношення третейського суду з органами правосуддя.

Варіант 28

1. Структура конфлікту та стадії його перебігу.

2. Судова медіація в Німеччині..

Варіант 29

1. Третейська угода.

2. Третейський розгляд справ.

Варіант 30

1. Угода за результатами медіації та мирова угода.

2. Фази роботи медіатора на основних етапах роботи по вирішенню конфлікту.

2. Мета контрольної роботи:

- систематизація, поглиблення і закріплення теоретичних і практичних знань;

- вироблення вмінь і навичок застосовувати набуті знання при розв'язанні конкретних завдань;

- формування розуміння існуючих у праві науково-практичних проблем і набуття вміння їх розв'язувати;

- оволодіння методикою наукового дослідження при вирішенні проблемних питань, які досліджуються в контрольній роботі, узагальнення та логічний виклад матеріалу;

- розвиток вміння студента самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові джерела, правильно їх застосовувати під час проходження юридичної практики.

2.1 Після виконаної роботи студент повинен

Знати:

- основні теоретичні положення позасудового вирішення спорів;

- систему і зміст видів правових інструментів позасудового вирішення спорів;

- нормативно-правове регулювання позасудового вирішення спорів в Україні;
- механізм застосування інструментів позасудового вирішення спорів;
- переваги позасудового вирішення спорів.

Вміти:

- аналізувати доцільність застосування позасудового вирішення спорів;
- застосовувати нормативно-правові акти, які регулюють позасудове вирішення спорів;
- застосовувати інструменти позасудового вирішення спорів на практиці.

3. Вихідні дані

Студента I курсу групи 101 Петренка Ігоря Олександровича
Науковий керівник – Токарева Ксенія Сергіївна, д.ю.н., доцент кафедри
Київ – 2021 р.

4. Методичні рекомендації з виконання та оформлення роботи

4.1. **Обсяг.** Оптимальний обсяг для контрольної роботи становить 25-30 друкованих сторінок.

Рекомендовані орієнтири стосуються основного тексту контрольної роботи і не поширюються на список використаних джерел та додатки.

Допускається відхилення від зазначених орієнтирів у бік збільшення у межах 20 відсотків. Якщо обсяг контрольної роботи перевищує вказані межі, науковий керівник може зазначити це як недолік. Якщо обсяг контрольної роботи менший 25 сторінок, така робота, як правило, не допускається до захисту.

Контрольна робота виконується українською мовою.

4.2. **Структура контрольної роботи.** Обов'язковими складовими контрольної роботи є:

- 1) зміст;
- 2) вступ;
- 3) основна частина;
- 4) висновки;
- 5) список використаних джерел.

4.3. **Зміст** роботи включає план роботи, а також посилання на список використаних джерел.

4.4. **Вступ.** У вступі обґрунтовується актуальність і науково-практичне значення обраної теми контрольної роботи, визначається її мета та завдання, ступінь її дослідженості в науковій вітчизняній та зарубіжній літературі, об'єкт та предмет, методи дослідження, структура контрольної роботи. Рекомендований обсяг вступ – 2-3 сторінки.

4.5. **Основна частина** являє собою змістовне розкриття питань, які становлять предмет дослідження.

4.6. **Висновки** (до 4-5 сторінок). Містять теоретичні й практичні підсумки проведеного дослідження. Виписуються загальні висновки, які відображають коротку оцінку проаналізованих теоретичних положень, конструкцій, практики за об'єктом дослідження. Висновки повинні логічно впливати зі змісту викладеного матеріалу, бути самостійними й конструктивними.

4.7. **Список використаних джерел.** У списку наводяться джерела, на які зроблені посилання в контрольній роботі, при цьому слід дотримуватися вимог стосовно назви джерел та послідовності їх розміщення у списку.

4.8. **Форма виконання.** Контрольної робота виконується на стандартних аркушах паперу формату А4 (210 мм x 297 мм) з розміщенням тексту лише на одному боці аркуша та з дотриманням відповідних технічних вимог щодо розміщення тексту та встановлених правил щодо посилань на джерела. Сторінки контрольної роботи, починаючи з вступу, мають бути пронумеровані. При цьому титульна сторінка та зміст контрольної роботи включаються до загальної нумерації сторінок, однак цифр 1 на титульній сторінці не ставиться.

За певними правилами оформлюється титульна сторінка контрольної роботи. У кінці роботи, після списку використаних джерел студент повинен поставити дату її фактичного завершення і власноручний підпис.

5. Рекомендована література

1. Альтернативне вирішення спорів : підруч. / за заг. ред. Ю. Д. Притики. [Кол. авторів Притика Ю. Д., Ханік-Посполітак Р. Ю., Кравцов С. О. та ін.]. Київ: ВД«Дакор», 2021. 436 с.

2. Вступ до альтернативного вирішення спорів : навч. посіб. / Г. В. Анікіна, Ю. В. Білоусов, Н. Л. Бондаренко-Зелінська [та ін.] ; під ред. У. Хелльманна, Н. Л. Бондаренко-Зелінської. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2017. 234 с.

3. Голубева Н. Ю. Альтернативне вирішення цивільно-правових спорів: підруч. Одеса: Фенікс, 2021. 344 с.

6. Порядок захисту

6.1. Захист контрольної роботи відбувається на кафедрі в присутності комісії, студентів групи, наукового керівника і проходить за процедурою, яка передбачає:

- виступ студента (до 5–7 хвилин), у якому доповідаються основні здобутки контрольної роботи та вказуються труднощі чи проблеми, з якими зіткнувся студент під час написання контрольної роботи;
- відповіді на запитання наукового керівника та присутніх;
- оцінку контрольної роботи з урахуванням процедури її захисту.

Відповіді студента мають бути конкретними, змістовними, лаконічними та науково обґрунтованими.

6.2. Результати захисту контрольної роботи оцінюються за модульно-рейтинговою системою, визначеною Положенням про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь з навчальної дисципліни «Правові інструменти позасудового вирішення спорів».

Студенти, які не виконали або не захистили контрольну роботу, не допускаються до семестрового контролю.

6.3. Наслідки захисту студентами контрольну робіт щорічно заслуховуються на засіданні кафедри.

Контрольні роботи зберігаються на кафедрі протягом одного року, потім списуються в установленому порядку. Роботи, що мають наукову і практичну цінність, рекомендуються кафедрою для написання студентом курсової роботи

з даної теми, а також для підготовки наукових статей та доповідей на наукових конференціях.

7. Шкала оцінювання

Оцінювання виду навчальної роботи студента - виконання та захист контрольної роботи

Вид навчальної роботи	Оцінка за національною шкалою
Виконання та захист контрольної роботи	
18-20	Відмінно
15-17	Добре
12-14	Задовільно
менше 12	Незадовільно

Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист контрольної роботи у балах оцінкам за національною шкалою

Критерій рейтингової оцінки			Оцінка за національною шкалою
Логічність, послідовність, повнота висвітлення теми та вміння працювати з літературою (бал.)	Виконання індивідуального завдання відповідно до варіанту (бал.)	Захист контрольної (бал.)	
5	9	6	Відмінно
4	7-8	5	Добре
3	6	4	Задовільно
менше 3	менше 6	менше 4	Незадовільно