

на Б. Окуджавы «Свидание с Бонапартом», который неоднократно сам писатель называл лучшим своим произведением. Ни один из героев не остается безучастным к происходящему, осознавая всю меру своей ответственности. Так, генерал-майор в отставке Опочинин, находясь в своем имении Липеньки, продумывает план освобождения России от Наполеона, даже если для этого придется пожертвовать собственной жизнью: «Император Александр нервноичает в Петербурге, пожимая обиженные губы и недоуя на своих полководцев. Гордый Багратион интригует против осторожного Барклая. Тимоша бьет по щекам липеньского студенту, распорядившегося высесть мужика перед лицом гибели отечества. Я приотвояю нечто в надежде разом обогородить искаженный лик истории <...> Когда обед достигнет апофеоза и все слова будут сказаны, я совершу предназначенное, доложу фтиль <...> И вот белые губы молвы разносят, что лазутчики Батраптова спалили Россию в тот самый момент, когда старый безумец Опочинин потчевал Бонапарта обедом и расточал хвалу французам?» [2, С. 276-277]. Герой не может оставить равнодушным, даже если это идеи выглядят абсурдными, явно преувеличивая его собственное значение в потоке истории. События же в охваченной пожаром Москве представляются глазами французской «певички» Луизы Битар. В ее словах звучит горечь, разочарование в прежних идеалах и представлениях: «Ведь это был мой император, победами которого я там, во Франции, не раз восхищалась. Теперь же чувствую вины не покидало меня, и, когда я пыталась представить себе этого человека, поселившегося в Кремле <...> А я? Если бы они знали, что буду жить во мне!» [2, С. 377]. Показательно, что события, происходящие в Москве, читатель узнает только по «торстным воспоминаниям о минушем» героини, которая только шесть лет прожила в ней. Однако Луиза Битар не снимает с себя ответственности за действия своих соотечественников: «Мне было стыдно, что я француженка, что мои соотечественники превалили надшу милюю, почти беззаботную жизнь» [2, С. 369]. В представленных еще одной героини романа, Варвары Волковой, недопустимо любое насилие, проявление любого зла: «Подумать только, липиния жизни императора Павла и почти все вселяется и ликуют! Он был отнюдь не дурным человеком, но публика всегда печется о собственных выгодах, а все остальное ее мало касается. Впрочем, если уж стремиться быть справедливой, ему были прищипи и тяжелие недостатки <...> Я даже, помню, краснега всякий раз, как слишком громко хохотали, слишком истерически поздравляли друг друга с падением тиранста» [2, С. 419].

Так, концептуальными становятся при анализе исторических романов Б. Окуджавы оппозиции: свобода-выбор-личность, свобода-ответственность. В целом же русскую интеллигенцию всегда характеризовала склонность сопереживать идеи свободы с мыслями о значении исторической личности, об ответственности человека, обладающего достаточной долей свободы, за происходящее, за судьбу не только России, но и всего мира.

Литература:

1. Окуджава Б.Ш. Путешествие дипломатов. – М.: Известия, 1986
2. Окуджава Б.Ш. Свидание с Бонапартом // Избр. соч. в 2 т. – М.: Современник, 1989. – Т. 1.

OBSAN

FILOLOGICKÉ VĚDY

METODIKA VYUŠOVANÍ JAZYKU A LITERATURY

Акмадлінова О.М., Письменна О.О. Іноземна мова в підготовці фахівців з економіки цивільної авіації.....	3
Довженко О.А., Соловей М.С. The textbook as agent of change	5
Рулч О.О. Вивчення іноземної мови у контексті професійної освіти майбутніх вихователів дошкільних закладів.....	7
Олійник С., Григор'єва О. До питання використання нестандартних форм у процесі навчання молодших школярів української мови	11
Федотова С. Розвиток емпатії у молодших школярів засобами художньої літератури.....	19
Стрижня Ю.С. Сучасні ЗМІ у навчанні іноземної мови. Актуальність і проблеми.....	24
Халганська О. Формування етикетної культури мовлення студентів.....	31
Федоренко Ю. Фактори ефективного вербального спілкування у процесі вивчення іноземної мови	35

RÉTORIKA A STYLÍSTIKA

Норинская А.П. Теоретические основы организации потенциала предприятия.....	38
---	----

PROBLÉMU VŮZKUMU JAZYKU

Мусатов В.Н. Унікальні суффіксальні форми в літературних творах української мови.....	43
Богатко Е.В. Особливості функціонування кондіціоналіса І в ковенній речі в сучасній німецькій мові.....	45
Петрова Е.И. Парадигмативна категорія дійсиса.....	48
Алмикулова С.Ж., Махметова А.Т. Lexical and grammatical peculiarities of scientific-technical texts	51
Обсков А.В. Internet as teaching environment in teaching foreign language students.....	56
Шаповал В.В. Помилки комп'ютерної природи як об'єкт лексикографічної критики.....	61

SYNTAX: SLOŽENÍ, SEMANTIKA, FUNKCE

Олійник А.Д., Олійник О.О. Специфіка поняття «науково-академічний дискурс».....	67
---	----