

А неосудність особи, що вчинила протиправне діяння, стосується часу вчинення правопорушення та часу винесення постанови у справі.

Вчинення протиправної дії в стані крайньої необхідності або необхідної оборони обумовлені положеннями ст.ст. 18 та 19 КУпАП, які виключають можливість настання адміністративної відповідальності в таких випадках. Водночас ці обставини скоріше є підставою для припинення адміністративного провадження, а не виключають його. Адже дані обставини потрібно з'ясувати в процесі уже розпочатого провадження в справі.

Видання акта амністії, який усуває адміністративну відповідальність та скасування акта, що встановлює таку відповідальність, також скоріше торкаються питання припинення провадження у справі про адміністративне правопорушення та звільнення особи від адміністративної відповідальності.

Закінчення строків, передбачених ст. 38 КУпАП, стосуються строків давності накладення стягнення, яке не може бути накладено пізніше двох місяців з дня вчинення або виявлення проступку. Якщо справи підвідомчі для розгляду судом, такий строк визначається у три місяці.

Наявність щодо певної справи відповідної постанови компетентного органу про накладення адміністративного стягнення, про закриття справи, про підозру у кримінальному провадженні об'єднує різні обставини, що стосуються передусім припинення (закриття) адміністративного провадження. Окремі з цих обставин визначені законом не досить чітко. Зокрема, більшість постанов у справах про адміністративні правопорушення пов'язані з накладенням адміністративних стягнень, хоч ця стадія не завжди є заключною у таких провадженнях. Застосування переважного числа інших обставин, що виключають провадження у справі, як правило, закінчуються винесенням постанови про закриття справи.

Обставина, пов'язана зі смертю особи, щодо якої було розпочато провадження, також стосується припинення провадження та закриття справи.

Таким чином, формулювання у майбутньому кодексі про адміністративні проступки окремих обставин, що виключають провадження у справі про адміністративне правопорушення, потребує певних уточнень.

#### *Література*

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1984. – Додаток до № 52. – Ст. 1122.