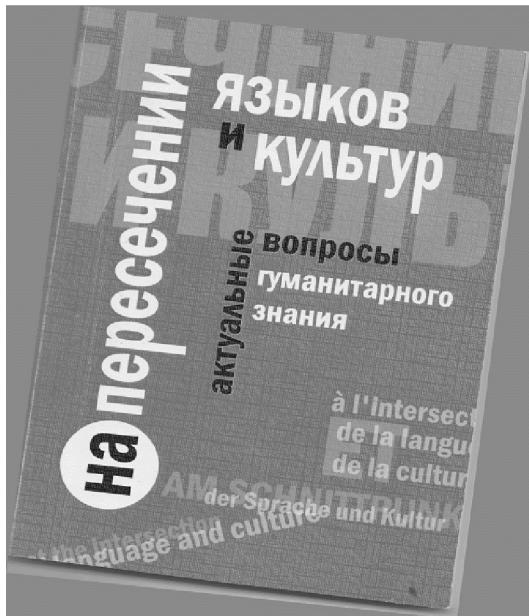


На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания: межвузовский сборник статей. Вып. 3. - Киров: Изд-во ВятГТУ, 2013.-252 с.



О. Г. Шостак

Национальный авиационный университет (г. Киев)

**Интерпретация библейско-христианских символов
в эпопее Луиз Эдрич «Любовные чары»**

Статья посвящена проблемам влияния христианской культуры на творчество американской писательницы Луиз Эдрич. Предлагаемое исследование дает основание говорить о наличии системно-текстовой интертекстуальности библейско-христианской символики в романах, вошедших в эпопею «Любовные чары». Христианская атрибутика с успехом используется писательницей для создания и корреляции своих текстов в постмодернистском пространстве литературного прошлого конца XX – начала XXI столетия.

Ключевые слова: христианская культура, символика, коренные нации Америки, индейцы, церкви, Пасха.

Вопрос о влиянии христианства на культуру и творчество коренных народов Северной Америки крайне неоднозначен. Известно, что религиозные верования и национальная идентичность тесно взаимосвязаны, поскольку именно общая мифология объединяет людей в единое целое, потому народ, стремящийся сохранить свое этническое единство, в первую очередь борется за сохранение своих религиозных традиций. О роли христианства для покорения Нового Света сказано и написано много, известно, что Америка в представлении многих должна была стать Землей обетованной, своеобразным воплощением земного рая. Покорителям нового континента было совершенно неведомо, что земли, которые они там настойчиво пытались освоить, уже были чьим-то домом. «Индейцы знали, что жизнь отождествляется с землей и ее ресурсами, что Америка была их рабы, и они не могли понять, почему захватчики с Востока там настойчиво стремились уничтожить все индейское, включая саму Америку», – писал автор документального романа «Похороните мое сердце на Вундит Ни» Ди Браун в 1970 г. [I; XIII]. Он называет период с 1860 по 1890 г. временем рождения большинства великих мифов американского Запада, рассказов о ковбоях, торговцах мехом, золотоискателях, первых поселенцах и миссионерах, эрой невероятного разгула жестокости, жадности, храбрости, сентиментальности, чрезмерного

© Шостак О. Г., 2013

изобилия и практически благоговейного почтения к идеалам личной свободы для тех, кто их уже имел. Именно в этот период была полностью уничтожена древняя культура и цивилизация коренных народов континента. Белый человек нес не просто новые орудия труда и охоты, он насыпал свое миропорядение, свою религию. Ди Браун отмечает, что еще со времен первых контактов Колумбом островов Сан-Сильвадор местное население не сопротивлялось обращению в европейскую религию, но индейцы начали яростно противостоять, когда «корды этих бородатых чужаков начали уничтожать все на своем пути в поисках золота и драгоценных камней» [1: 2]. В восприятии многих христианство стало символом насилия и порабощения.

Современный канадский автор Джордан Вилер в своем цикле романов «Братья во оружии» называет церковь, наряду с алкоголем и смертельными болезнями, занесенными из Европы, одним из наибольше вредоносных факторов в истории индейцев. И, тем не менее, христианская церковь и ее символы вошли в современную культурную традицию американских индейцев, что видно даже на примере заглавия упомянутого цикла новел. «Братья во оружии» имеет стойкую аллюзию с новозаветным обращением «братья мои Христы».

Наше исследование посвящено использованию христианской символики в цикле романов «Любовные чары» ведущей американской писательницы индейского происхождения Луиз Эрдрич. Аллан Чавин в своем исследовании творчества писательницы подчеркивает, что Эрдрич считает любой рассказ о человеке историей о политике. «Писатель не должен выражать свои политические воззрения открыто в своих романах, тонкий намек в художественной работе может воздействовать на умы многих, в то время как дидактическая нотация романов-протестов зачастую приводит к обратным результатам» [2: 89]. Таким образом, все творчество писательницы следует рассматривать как своеобразный политический манифест народа: чинить либо ожидать, как еще они себя именуют. Пожалуй, не существует ни одной живущей коренной нации американского континента, где не пропитан бы концепт земли, не является исключением и народ чипреана. Земля представляется священным краеугольным камнем их религии и культуры, при этом рассматривается не просто отвлеченное понятие, а конкретный ландшафт, связанный с жизненным пространством человека либо литературного персонажа. Эта концепция находится в прямой конфронтации с европейской концепцией вселенной. Согласно библейскому представлению, Бог является источником жизни и поэтому жизненный цикл европейца представляется движением либо от Бога по направлению к земле грохондания, либо наоборот к Богу, к небесам, соответственно отрываясь от земли и возвышаясь, что с ней связано. В то время как для американских индейцев дух и жизнь происходит именно из земли, либо сама жизнь является сущностью земли, и если кто-то желает поддержать свои жизненные силы, он должен вернуться туда, где он родился. Именно такое движение мы наблюдаем на первой же странице романа Луиз Эрдрич «Любовные чары», ставшего началом ее

личественной эпопеи о жителях Северной Дакоты и принесшего ей читательское признание и Национальную награду литературных критиков США.

Роман начинается предложением: «В утренний час, перед Пасхальным воскресением Джун Кашио прохаживалась по первонной дороге глинистой улицы быстро растущего на добыче нефти городка Виллинстон, Северная Дакота, для того чтобы убить время перед приходом полуденного рейсового автобуса, который отвезет ее домой» [3: 1]. С первого взгляда становится понятно направление движения герояни, исходя из этого можно догадываться и о ее цели, но все же взгляд внимательного читателя улавливает и достаточно необычное время, избранные писательницей для начала своего романа – события происходят накануне Пасхального воскресения, примечательно и то, что прочитав главу, узнаем, что Джун так и не пошла на свой автобус, замерзнув среди неожиданно выпавшего снега. Особое звучание в связи этим приобретает заглавие первой главы «Величайший в мире рыбак», перед нами прямая отсылка к евангельскому тексту, где так называл Иисус Христос. Вся глава клюпирует евангельскими и пасхальными аллюзиями, среди таковых фигура Джун Кашио: с одной стороны – она евангельская блудница, оставившая мужа и ребенка, погрязшая в плотских грехах, но она же является едва ли не святой, указывающей путь к избавлению для многих на страницах эпопеи. В конце главы Эрдрич уподобляет ее Христу: «Снег был очень глубоким в ту Пасху, таким его не видали на протяжении сорока лет, но Джун шла над ним, словно по воде домой» [3: 6].

Не менее важной деталью в этой главе являются пасхальные яйца, которые используются как средство совращения голодной Джун. Показательно, что после такого «котошения» ей срочно пришлось отправиться в женскую комнату. Там она снимает с себя одежду, имея желание сбросить с себя даже кожу, как яичную скорлупу, под которой находится ее истинное тело (очевидно, писательница говорит о той субстанции, которая в христианской традиции изменяется душой), чистое и юное.

Глава «Величайший в мире рыбак» тематически связана с одиннадцатой главой «Терновый венец», где Горди, покинутый муж Джун, начинает пить и отправляется к названному отцу Джун, тот предлагает ему очищенноe яйцо, Горди отказывается. Яйцо является символом жизни в дохристианской культурной традиции, в собственно библейском тексте подобных упоминаний нет. Но в романе «Любовные чары», где каждый христианский символ имеет крайне амбивалентное значение, такой жест карается адом. Горди начинает пить, от пива переходит к вину. Измученный совестью и любовной тоской, он выкрикивает имя Джун, тем самым вызывая ее дух к жизни. Для индейцев-оджибве это одно из величайших табу. «Никогда, никогда не называй мертвых по имени, говорила бабушка. Они могут ответить. Горди это хорошо знали» [3: 177]. Для того чтобы отпугнуть Джун, Гордон включает все мысленные электрические приборы в доме, в результате чего происходит короткое замыкание, и он спасается бегством на машине. На лесной дороге он сбивает лань, которую надеется обменять на выписку. Багажник машины не

открылся, и Горди решает поместить животное в салон машины на заднее сиденье. Оказалось, что лань не погибла от удара, а только была оглушенна, когда Горди увидел ее взгляд в зеркале заднего вида, это повергло его в благоговейный ужас. «Ее взгляд был черен, бесконечен и испепеляющее чист. Она смотрела сквозь него. Она вглядывалась во изволнованное и всклокоченное дерево в нем, трескучую погремушку из костей. Она видела, как он свил свой собственный терновый венец. Она видела как, несмотря на то, что он не заслужил этого, он втиснул это облегчение себе на бровь. Ее глаза вглядывались в какое-то потаскное место, хотя это они оттуда и заглянули» [3: 180]. Не владея собой, Горди ударил лань гаечным ключом между глаз. Через мгновение ему показалось, что он убил Джун. Следует подчеркнуть, что все происходит после выпитого Горди вина, в церковной традиции – символ причастия, в то время как для индейцев – символа проклятия, уничтожения нации изнутри.

Привлекает внимание, что «воскрешение» Джун происходит согласно христианской традиции приблизительно через сорок дней после смерти.

По мнению Роберта Лиша, смерть Джун накануне Пасхи приобретает особое значение в свете «распятия Горди и сумасшествия» и трагикомических утешений полуночной хварнетистки сестры Мери Мартин, которая идет к заднему сиденью машины, ожидая увидеть мертвое тело его жены, и на какой-то миг видит его глазами Горди, «находя странную общность между мертвой оленяткой на заднем сиденье с Горди и Джун (и ее собственным великим Спасителем, Величайшим рыболовом) со всем человеческим страданием и непреклонным, неизбежным приходом конца, поскольку каждый рожден смертным лишь с обещанием жизни после смерти и света, чтобы осветить этот путь» [4: 73].

И хотя Джун в буквальном смысле никогда не добирается домой, направление ее движений дает ей возможность воскреснуть на страницах книги в воспоминаниях близких людей. А в дальнейшем и приобрести вторую жизнь на страницах романов «Дворец Бингго» и «Сказки о жгучей любви», благодаря особой матии духа, которой обладает ее незаконнорожденная сестра Липша, и чарам любви и памяти, живущих в душе ее второго мужа Джесси Маузера. Потому, предвидя ее будущую жизнь с самого начала, писательница так описывает последний час ее жизни: «Даже когда пошел снег, она не утратила своего ощущения направления. Ее ступни замерзли, но ее не беспокоило расстояние. Сильнейшие метра не могли сбить ее с пути. Она продолжала идти даже тогда, когда ее сердце сжалось, и кожа стала хрустящей-холодной – это ничего не значило, поскольку чистая и обнаженная ее часть продолжала идти» [3: 6]. В этом отрывке вновь возникает аллюзия пасхального яйца, о котором говорилось несколькими страницами ранее, как о чистом обнаженном теле, освобожденном от своей скорлупы.

В то время как Джун уходит в вечную жизнь, жизнь Горди заканчивается адом безумия без всякой надежды на воскресение. Эрдрич передает это с помощью библейской символики потерянного рая: «Она (сестра Мери

Мартии) последовали за ним к ябликам, но потеряла его среди них. Все утро, пока они ожидали прихода санитарии и племенной полиции с наручниками, носилками и предписанием ти арест, было слышно его плач, подобный вою утопленника в открытых лугах» [3; 118]. Согласно верованиям оджибва, утонувший человек никогда не достигнет страны предков (аналога рая) и обречён веками скитаться по земле.

Важным событием в жизни христианина является исповедь. «В таинстве покаяния верующий по милосердию Божию получает отпущение грехов. А также примиряется и воссоединяется с церковью, от которой христианина отделяет каждый сопротивляемый грех» [5; 220]. Присутствует она и на страницах эпопеи. В первую очередь в эпизоде, когда Горди признаётся в убийстве Джун сестре Мери Мартии, в пынном бреду ошибочно принимая ее за священника. В данном случае фигура монахини, принимающей исповедь (функция, возложенная на мужчину-священника), вынуждена как бы предвестником образа Отца Дамиана (сестры Сесилии, Агнес Де Витт), любившего музыку превыше Бога (роман «Следы», «Последнее сообщение о чудесах в маленьком Нет Лошади»). Именно ему предстоит выслушивать на страницах романов самые разнообразные исповеди, чьи авторы преследуют различные цели, либо обратно противоположные примирению с Богом. Образ Отца Дамиана является автонтерпектальной попыткой самоцитирования писательницы, очевидно, к этому же явлению относится и повторяющийся мотив исповеди. Первым на страницах «Следов» исповедуется старый трикстер племени Нанапуш, его целью было «ублажать» свою жену Маргарет, ставшую на старости лет преданной католической, и «наказывать» на обратительную Паулин Пайят (сестру Леопольду). Принимает он и исповеди священников, один из которых был его (ее) любовником, а второй, ошибочно принявший его (ее) за отца Лулу Нанапуш, во время исповеди просил ее руки. Ни о каком следовании закону целибата здесь даже и речи не идет, но комизм заключается еще и в том, что Отец Дамиан является на самом деле женщиной. Десемантизация традиционного образа священника доходит в этом случае до крайностей, писательница создает своего рода неокавесический образ по всем канонам постмодернизма, здесь наблюдаются автодеструктивные процессы не только в границах традиционных сюжетов, но и в рамках более мелких единиц, вплоть до деконструкции самой семантической доминанты.

Амбивалентность этого образа заключается в том, что несмотря на формальные несоблюдения требований, предъявляемых к католическому священнику, как-то: женский пол и отсутствие таинства рукоположения, Отец Дамиан является образом служителя Божьего в самом высоком значении этого слова, готового положить жизнь свою за ближнего, разделающего все тяготы и лишения своей ласты. «Священнослужители представляют Христа и исполняют Его собственные действия. Из этой власти следуют и другие обязанности священников обучать вероучению Христа, распространять его, давать советы христианам, руководить приходами» [5; 160]. В коле-

исполнения своих прямых обязанностей Отцу Дамиану не раз придется задуматься о целесообразности навязывания новейцам догматов христианской церкви с целью разрушить их традиционализм. Одним из таких пободов были трагические последствия разрушения семьи Кашпо, имевшего четырех жен. Это одна из многочисленных интертекстовых попыток писательнице воссоздать связь с традиционными верованиями оджибва, актуализировать и использовать особую энергию древней традиции.

Трактовка писательницей образа Отца Дамиана исходя из которого выходит за рамки католического дискурса к концу романа «Последний отчет о чудесах в Маленьком Нет Лошади», поскольку Эздрич удалось показать глубинную связь истинной веры, не связанный догматами церкви, с общечеловеческими идеалами. Пастыря Отца Дамиан становится в конце жизни последователем древних путей оджибва, потому что в процессе служения ему открылся истинный их смысл – любовь, тот же, что положен в основу учения Христа. Даже место перехода в иной мир Отец Дамиан выбрал то же, что и Флер Пилагер, хранительница древней магии и традиционных путей оджибва, – Остров Духов; зрелница последних часов ее жизни подтвердило правильность ее пути: «Над ней парили два орла, пары охотников. Далекие, смертоносные и прекрасные, они были подобны двум богам, которые были созданы и питают свою силу из тела мира» [6: 347].

Роман «Последний отчет о чудесах в Маленьком Нет Лошади» интересен еще и использованием автобиографического интертекста самой писательницы, которая включает в текст романа письмо, якобы адресованное Отцу Дамиану из канцелярии Папы Римского, в котором сообщается о том, что некая писательница Луиз Эздрич использовала его письма и факты, в них изложенные, для создания своих произведений. Перед нами образец автобиографического интертекстуального вкрапления, ставший чрезвычайно популярным в последней четверти XX столетия, когда тенденции постмодернизма провоцировали создание гибридных жанров. Биографический пласт является настоящей находкой для постмодернистов в том смысле, что он позволяет обратиться к прошлому и переосмыслить его в ироническом ключе. Еще одна интертекстуальная аллюзия связана с образом Отца Дамиана – это черный пудель, фаустовская имперсонификация дьявола, который несколько раз является к священнику: первый раз, чтобы забрать жизнь Лулу Нанапуш, которую Отец Дамиан обменял на свою. Когда же пудель приходит за его собственной жизнью, дьявол проигрывает дузль, после чего Агнес в образе Отца Дамиана, подобно Фаусту, обретает физическое бессмертие. Она покидает этот мир только по собственному выбору и в избранный ею час.

Не менее яркой составляющей эпопеи «Любовные чары» предстает образ сестры Леопольды (Паулин Пайят), нарратора-антагониста всех главных персонажей в романах «Следы» и «Последний отчет о чудесах в Маленьком Нет Лошади». На страницах своей эпопеи Эздрич выводит ее с такой же упрямой периодичностью, как и старого трикстера Нанапуша, хранителя древних путей оджибва. Она появляется в первой книге «Любовные ча-

ры», присутствует она как исторический персонаж во втором романе «Королева Саския», после чего становится одним из двух главных нарраторов в «Следах». Особую роль сыграли трилогии Эрдрич отводят ей в «Сказках пламенной любви», после такой деривации образа в первых четырех романах читатель еще больше покидали правоцой, открывающейся в романе «Последний отчет о чудесах и Мишельком Нет Лошади». Образ сестры Леопольды, как никакой другой в целой эпохе, построен по принципу авторской системно-текстовой референции. Эволюция образа наблюдается только в романе «Следы», во всех остальных произведениях образ абсолютно статичен, варируется лишь отношение к нему окружающих персонажей.

К сожалению, ограниченный объем статьи не позволяет раскрыть и интерпретировать все библейско-христианские символы, встречающиеся на страницах эпопеи «Любовные чары». Однако все изложенное выше позволяет говорить о наличии системно-текстовой интертекстуальности этой символики, которая с успехом используется писательницей для создания и корреляции своих текстов в постмодерном пространстве литературного процесса конца XX – начала XXI столетия.

Примечания

1. Brown Dee. *Bury My Heart at Wounded Knee: An Indian History of the American West*. N. Y., Toronto, L.: Bantam Books, 1971. 459 р.
2. Chavkin Allan. Vision and Revision in Louise Erdrich's *Love Medicine* // *The Chippewa Landscape of Louise Erdrich* / ed. by Allan Chavkin. Tuscaloosa & London: The University of Alabama Press, 1999. P. 83–115.
3. Eldritch Louise. *Love Medicine: Novel*. N. Y., Toronto, L.: Bantam Books, 1984. 314 р.
4. Gish Robert F. Life into Death, Death into Life. Hunting as Metaphor and Motive in *Love Medicine* // *The Chippewa Landscape of Louise Erdrich* / ed. by Allan Chavkin. Tuscaloosa & London: The University of Alabama Press, 1999. P. 66–82.
5. Девяткина Н. И. Католический храм. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. 272 с.
6. Erdrich Louise. *The Last Report on the Miracles at Little No Horse*. N. Y.: Perennial, 2002. 361 р.