

2001 in the case of Kaysin and others against Ukraine, - [Електронний ресурс].

- Режим доступу: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=265597&Site=COE>.

15. Leszczenko Ł., Miedzynarodowe standardy ochrony praw człowieka w Ukraine//Krajie Europy Środkowej i Wschodniej na drodze przemian/ Ed. Albin, J.M. Kirschak – Wrocław: 2004, – 195 c.

16. Honouring of obligations and commitments by Ukraine (Extract from the Official Gazette of the Council of Europe – January 1999), - [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Document/AdoptedText/ta99/ERES1179.htm>.

Головко Світлана Григорівна
к. і. н., доцент кафедри теорії та історії держави і права ЮІ НАУ
Дмитришина Валентина
студентка 1 курсу
Юридичний інститут
Національний авіаційний університет

ПРАВО ЛЮДИНИ НА ЖИТТЯ

В Україні існує безліч проблем, але до основних із них можна віднести переривання вагітності, що стосується безопсереднього права людини на життя. Якщо взяти статистичні дані, то за останні роки переривання небажаної вагітності знаходиться в центрі уваги основних соціальних проблем в усіх країнах світу. Противником здійснення абортів завжди виступала церква та певний сектор громадських організацій, що захищали право на життя у ненародженої дитини. Інша категорія захисників «права жінки на особистий вибір», постійно відстоюють прерогативу жінок у вирішенні долі ненароджених дітей.

В наші дні присутня полеміка, щодо морального та правового статусу аборту, який регулює законодавство кожної країни світу по-різному, від пегального здійснення до категоричної заборони. Україна входить до переліку держав, де переривання вагітності є легальним [1, стор. 114, стаття 2065].

Основного підставою до заборони абортів, як основного фактору регулювання народжуваності є морально-етичний бік та ймовірні ускладнення у жінок зі станом здоров'я після його здійснення, аже від 5% до 20%, безпідності у жінок зафіксовано внаслідок здійснення штучного переривання вагітності. В Україні показники штучного переривання небажаної вагітності за останнє дводцятиріччя зазнали значних позитивних змін. У радянські часи іхнє число становило майже мільйона, 1995-му - 740 тисяч абортів, у двохтисячному 430 тисяч. За останнє десятиріччя спостерігається позитивна динаміка

віарочечння випадків переривання вагітності. Наступна інтерактивна діаграма відображає динаміку чисельності народжених та здійснених абортів в Україні впродовж 8 років. Пояснення абортів в нашій країні має суттєві географічні особливості. На заході їх найменше, в центральних областях, Донбасі та столичному регіоні – найбільше.

Однією з центральних соціальних проблем є регулювання народжуваності здійснення абортів, вирішення яких позитивно вплинуло б на виховання молоді, планування сімей та поліпшення демографічної ситуації в країні. Можнення здійснення абортів має стати пріоритетним напрямком діяльності професійних управлінь та закладів охорони здоров'я, громадських та релігійних організацій. Не зважаючи на суттєві позитивні зміни в динаміці здійснення абортів, у переважній більшості областей України їхня частка є одиницю з найвищих у Європі.

Нешоддавно, в Україні Верховною Радою розглядався законопроект «Про заборону абортів», який не був прийнятий. Нажаль ця проблема в суспільстві є досить актуальною, адже кожна ненароджена дитина має право на життя.

Так як сучасне суспільство не сприймає позитивно вчинення абортів, церква виступає проти: згідно з християнським учнем свідомо вчинений аборт є вбивством людини, порушенням однієї з десяти заповідей «Не вбивай!»

Це важким гріхом. Християнська Церква не трактує даного аргументу, як виключно якийсь свій внутрішній закон, а підкреслює його загальне значення для всіх людей, не залежно від їх релігійного переконання, так як справа йде про життя. Представники церкви та більшість представників громадськості стверджують, що життя людської особи починається від за пліднення. В цьому і полягає актуальність обраної теми.

Право на життя є основоположним правом людини та правом, що за кларапцею прав людини (стаття 3): «Кожна людина має право на життя, на свободу і на особисту недоторканність». Стаття 6 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права визнає право кожного на життя, додаючи, що це право «може бути захищено законом», а також, що «кінто не може бути позбавленій життя свавільно». Право на життя осіб віком до 18 років та обов'язок держави гарантувати це право визначається статтею 6 [2, с. 303 - 313] Конвенції ООН про права дитини.

Ці положення, що мають універсальний характер, мають також інтерпретуватися в контексті інших договорів, резолюцій, декларацій, прийнятих компетентними органами ООН, а також документів регіональних організацій. До таких належить, в першу чергу, Європейська Конвенція про захист прав людини та основних свобод, у статті 2 якої йдеється про право людини на життя та про захист цього права.

Конституція України також зазначає, що «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю» (статья 3) та «Кожна особа має невід'ємне право на життя. Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя» (статья 27) [3, № 9. - С.107-109].

Наприклад, практика Європейського суду з прав людини у тлумаченні права на життя становить особливий інтерес, так як даний Суд розглядає велику кількість справ у порівнянні з іншими уловненнями органами, а його рішення є обов'язковими при тлумаченні Конвенції. У тлумаченні обов'язків держави згідно зі статтею 2 Конвенції, Суд їх загалом визначає як негативні та позитивні. Частиною позитивних обов'язків держави є також процесуальні обов'язки, що стосуються ретроспективного розслідування будь-якого насильницького позбавлення життя.

У 1959 році ООН приймає Декларацію прав дитини, основною тезою якої є: «Людство зобов'язане давати дитині все краще, що воно має. У 1978 р. Уряд Польщі представив Комісії ООН по правах людини первісний проект, підготовлений на основі цієї Декларації. Тоді виражалася надія, що його можна буде прийняти в 1979 р., що був оголошений Міжнародним роком дитини. Комісія, однак, прийшла до висновку, що текст вимагає залиблленого розгляду, і створила спеціальну робочу групу, що проводила по одному засіданню в рік протягом 1980-х рр. Робоча група досягла консенсусу у відношенні остаточного варіанта нездадово перед сесією Генеральної Асамблеї 4 ООН 1989 р., що прийняла Конвенцію 20 листопада, у тридцять річницю Декларації 1959 р., що часто називають світовою Конституцією прав дитини.

Вступу Конвенції про права дитини 2 вересня 1990 р. стало кульминацією майже 70-літньої боротьби за те, щоб міжнародне спітвоариство визнало особливі потреби й уразливість дітей.

Діти мають право на забезпечення в самих широких межах, починочи з імені і громадянства і кінчуючи медико-санітарною допомогою й утворенням. Вони мають право на захист від визначеных дій, наприклад катувань, експлуатації, довільного позбавлення волі і необґрунтованого позбавлення сімейної турботи. Діти також мають право на участь у рішеннях, що стосується їхнього життя, і на участь у житті громади.

В Конвенції про права дитини міститься три основних нововведення: По-перше, вона вводить поняття «прав участі» для дітей і визнає значення інформування самих дітей про їхні права.

По-друге, Конвенція підкреслює такі питання, що раніш ніколи не розглядалися в міжнародних документах: право дітей, що постраждали від жорстокостій експлуатації, на реабілітацію й обов'язковим роботи кроки для ліквідації традиційної практики, що шкодить здоров'ю дітей.

По-третє, вона включає принципи і норми, що раніше фігурували лише

в юридичніо не зобов'язуючих текстах, і зокрема питання, що стосуються усновлення удоочерніня і відправлення правосуддя по відношенню до не повнополітніх.

Тобто правами дитини, згідно цих міжнародно-правових документів є велика кількість прав, які мають бути захищені як державою, так і міжнародним спітвоариством.

22 грудня 2010 у Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему: «Законодавче забезпечення та реальний стан дотримання прав дитини в Україні». Учасники слухань відзначили такі позитивні речі:

- В Україні створено основні засади законодавчого забезпечення у сфері захисту прав дітей. Нормативно-правові акти, що регулюють діяльність центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування в цілому відповідають загальнosвітовим гуманітарним підходам та положенням Конвенції ООН про права дитини, ратифікованої Україною в 1991 році.

- З метою забезпечення права дітей на сімейне виховання системного стала практика національного усунення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, влаштування їх під опіку, піклування, в прийомні сім'ї та дитячі будинки сімейного типу.

- Вдалося закріпити позитивну тенденцію до зменшення числа бездоглядних і безпідригульних дітей. Уdosконалено діяльність із соціального супроводу сім'ї, які опинилися в складних життєвих обставинах, розширено мережу закладів соціального захисту та соціального обслуговування. Є позитивні напрацювання щодо підтримки багатодітних сімей. Негативним є: висока дитяча смертність, рівень забезпечення охорони дитячого здоров'я, недоступне оздоровлення та відпочинку для всіх дітей, неефективна система захисту дітей від насильства, у тому числі в системі кримінального провадження [4, ст.268, № 28]

Виходячи із вище наведенного, можна зробити висновки, що соціально-правовий захисник промадян має: запровадити нові форми соціальної підтримки сім'ї з дітьми, які опинилися в складних життєвих обставинах; розширити в невеликих містах і сільській місцевості мережі центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді; посилити міжвідомчу співпрацю служб у справах дітей, центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, соціальних інспекторів, працівників освіти, охорони здоров'я, органів внутрішніх справ з метою раннього виявлення сімей, які опинилися в складних життєвих обставинах; запровадити нові форми співпраці місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, бізнес-структур і неурядових організацій.

А в цілому питання стосовно переривання вагітності є досить актуальним і не тільки в Україні, але й у всьому світі, так як це є найбільшим злочином спупильства, який вчиняють ті, хто мав би захистити і надати право на життя.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Наказ «Про затвердження Порядку надання комплексної медичної допомоги вагітній жінці під час небажаної вагітності, форм первинної облікової документації та інструкцій щодо їх заповнення» від 24.05.2013 № 423. Офіц. Вид.- Офіційний вісник України від 06.08.2013 2013 р., № 57, стор. 114, стаття 2065
2. Хилюк С. В. «Розвиток вчення про злочини проти життя та здоров'я особи в доктрині кримінального права незалежної України». // Вісник Львівського університету. Серія юридична. — 2005. — Вип.41. — с.303 — 313**
3. Федюк Л. Право на життя у цивільному законодавстві // Право України. — 2004. — № 9. — С. 107–109*
4. Постанова Верховної Ради України № 28, ст.268 .«Про Рекомендації парламентських слухань на тему: „Законодавче забезпечення та реальний стан дотримання прав дитини в Україні.“ Офіц. вид. - Відомості Верховної Ради України від 15.07.2011 2011 р., № 28, стор. 1375, стаття 268

Гомоляко Андрій Олексійович

Кандидат історичних наук, вчитель історії

**ВПЛИВ РАДЯНСЬКОЇ СИСТЕМИ
НА ДІЯЛЬНІСТЬ В.Ю. ДАНІЛЛЕВИЧА ПО ПІДГОТОВЦІ
СПЕЦІАЛІСТІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ.**

1. Завдання підготовки наукових кадрів та викладачів вищих шкіл у радянській Україні покладалось на науково-дослідні кафедри, що створювалися під протекторатом Відділу Профосвіти Наркомату освіти УСРР (з 1925 р. – Наукового комітету (Укрнауки) Наркомату освіти і Президії ВУАН). Це завдання виконувалися завдяки організації навчання через аспрантуру [1].
2. Перша науково-дослідна кафедра історії України створена у Харкові 1921 р. у Катеринополі 1922р. – науково-дослідна кафедра українознавства (керівник - Д. Яворницький), у Києві - науково-дослідна кафедра історії України розпочала роботу (засновник - М. С. Грушевський) [2]. На підставі постанови Наукового Комітету НКО від. 30 березня 1924 р. науково-дослідна кафедра історії України розпочала свою роботу [3].

3. При цій створенні такі секції: I. Секція соціологічного обґрунтування історії й методології на чолі з О. Ю. Гермайє; II. Секція соціально-економічної та політичної історії - керівник проф. О. С. Грушевський; III. Історико-культурна секція - керівник М. Грушевський (з двома підсекціями: а) матеріальної культури під проводом дійсного члена кафедри проф. В. Ю. Данилевича і б) духовної культури під проводом М. С. Грушевського).