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**Підходи до визначення системи забезпечення національної безпеки України**

*У статті на основі останніх досліджень і публікацій розглянуто сучасні підходи до визначення поняття «національна безпека», зроблено структурно-функціональний аналіз системи забезпечення національної безпеки України, яка була б адекватною протидією загрозам життєво важливим національним інтересам.*
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**Постановка проблеми.** У новій редакції Стратегії національної безпеки України, яка прийнята у травні 2015р., передбачається «…створення нової системи забезпечення національної безпеки України, що здатна протистояти російській загрозі, яка має довгостроковий характер, і враховує докорінні зміни у зовнішньому та внутрішньому безпековому середовищі України [].

Ця обставина і визначає актуальність розв’язання проблеми, яка досліджується. Вона обумовлена наявними загрозами прогресивному розвитку як на національному, так і на міжнародному рівнях.

**На підставі аналізу сучасних досліджень і публікацій** [1-10] можна зробити висновок про те, що проблеми забезпечення національної безпеки України в умовах соціальних трансформацій, актуальні напрями підвищення ефективності системи забезпечення національної безпеки, її функції та завдання розглядаються у наукових працях вітчизняних дослідників, а саме: В.І. Абрамова, О.П. Дзюбаня, Д.Я. Кучми, В.А. Мандрагелі, Г.П. Ситника, В.Ф. Смолянюка, М.М. Шевченко та інших. Проте, незважаючи на значну кількість робіт з теми, яка розглядається, на сьогодні залишилось багато невизначених питань щодо теоретичного аналізу ефективності системи забезпечення національної безпеки України.

Саме тому, **мета** **статті** полягає у спробі побудувати організаційно-функціональну структуру системи забезпечення національної безпеки.

**Виклад основного матеріалу.** Проблеми, пов’язані з безпекою як соціальним явищем, завжди хвилювали людство. Біля джерела дослідження цього питання стояли такі мислителі минулого як Публій Овідій, Геракліт, Цицерон, Тібулл, Горацій, Сенека, Августин Блаженний, Макіавеллі, Гуго Гроцій, Клод Сен-Сімон, Шарль Монтеск’є та інші, які пов’язували безпеку передусім з державними утвореннями та зовнішніми загрозами.

З виникненням національних держав, перетворенням їх в основного суб’єкта міжнародних відносин безпека набула характеру національної безпеки. Англійський філософ і політичний мислитель Томас Гоббс (1588-1679рр.) вважав, що національна безпека – не просто центр державницької діяльності, вона головний сенс існування держави. Без неї, на думку Гоббса, взагалі неможлива будь-яка держава.

На розуміння поняття «національна безпека» впливають історичний і політичний досвід держав, характер політичних режимів, особливості міжнародної ситуації в конкретний історичний період, цілі зовнішньої і військової політики та інші фактори.

Ще українські гуманісти кінця XVI – поч. XVII ст. усвідомлювали необхідність створення власної держави «яка б політичними, дипломатичними, культурними, врешті військовими засобами відстоювала життя і свободу українського народу» [7, с.102].

Сучасний підхід до проблеми національної безпеки у США має доктринальний характер, що передбачає певну структуру: [2]

1. Фундаментальні (постійні) інтереси, що забезпечують безпеку, процвітання і свободи американського народу.
2. Місія країни на даному етапі (це і є доктрина, що віддзеркалює національні інтереси у конкретному розумінні президента.
3. Конкретні цільові установки, що розробляються суб’єктами національної безпеки країни (президентською «командою», державними структурами, групами впливу, комерційними та неурядовими організаціями).

Процес розробки поглядів на національну безпеку визначають наступні фактори:

* ступінь реальності зовнішньої загрози;
* політична роль президента;
* ступінь між партійної боротьби.

Наприклад, адміністрація президента,обраного від республіканців, виявляє жорсткий реалізм,а доктрина національної безпеки зорієнтована на використання силових інструментів, підтримку союзників і вироблення такої стратегії, цілі якої можуть бути виконаними.

Демократів відрізняє лібералізм, особливо у відношенні економічних і соціальних питань.

У процесі вирішення проблем національної безпеки демократи орієнтуються більшою мірою на бажаний результат, аніж на шляхи та необхідні засоби його досягнення.

«Стратегія національної безпеки» Барака Обами, як і всі попередні доктрини подібного роду, зберігають тенденцію на підтримку американського лідерства у світі.

Одночасно вона має рід важливих нововведень:

* вперше в стратегії пропонується інтегрувати інструменти американської міцності: дипломатію, військову силу, економічні інструменти, розвитку, сили забезпечення внутрішньої безпеки;
* у стратегії мова йде про перенапруження сил в спробі консолідувати однополюсний світ. Особливий наголос робиться на розвиток освіти, охорони здоров’я, науки і техніки, вирішення проблем дефіциту державного бюджету;
* на перше місце ставиться завдання щодо забезпечення лідерства США у створенні «чистих енергетичних технологій»;
* у документі проголошується, що США мають намір зберегти військове домінування і сприяти пануванню над будь-яким потенційним суперником.

Таким чином, у новій стратегії не знятий повністю тезис про право Вашингтона на військово-силові дії. «…США зберігає право на однобічні дії, якщо необхідно захищати нашу країну і наші інтереси, але ми будемо намагатися дотримуватися норм, які регулюють використання сили» [2].

Проблема забезпечення національної безпеки постійно перебуває в центрі уваги провідних країн світу, а обґрунтуванню напрямів способів її розв’язання присвячено чимало наукових праць.

Але на сьогодні не існує єдиного визначення понять «національна безпека», «система національної безпеки», «система забезпечення національної безпеки». Кожна країна індивідуально визначає сфери, які вона відносить до національної безпеки, перелік об’єктів і суб’єктів її забезпечення, виходячи із тих завдань, які стоять перед державою на національному та міжнародному рівнях, та її можливостей.

Досліджуючи проблему національної безпеки України, Ліпкан В.А. [6] виокремлює різні підходи до її визначення.

1. Представники першого підходу визначають дане поняття через формальну адекватність загроз і засобів, які мають вживатися.
2. Представники другого підходу визначають дане поняття через формулу гарантій та механізмів.
3. Третій підхід, за якого аналізоване поняття виражається через здатність держави захищати свої інтереси та реалізувати свої цілі у сфері безпеки як всередині держави, так і за її межами.

Сам автор підтримує підхід, який визначає національну безпеку крізь призму гарантій, заходів і загроз із урахуванням напряму забезпечення власного розвитку.

Достатньо цікавим філософський підхід до аналізу національної безпеки, в центрі уваги якого знаходяться два аспекти герменевтики цього поняття: 1) історичну дійсність (об’єктивну реальність) національної безпеки як вона розвивалася, існувала як наявне буття в історичному процесі, і зараз існує як об’єктивний фактор буття (як дійсна внутрішня і зовнішня політика держави, її інститутів, інших форм соціального і культурного життя народу і соціуму, орієнтованих на національне покликання і визнання в соціумі; 2) та істину національної безпеки, яку ми маємо відкрити, пізнати, вивчити тощо.

Автори вважають, що національна безпека «…є основою для конструктивної взаємодії органів державної влади, організацій і суспільних об’єднань для захисту національних інтересів України і забезпечення безпеки особи, суспільства і держави» [1].

Національна безпека будь-якої держави внаслідок своєї багатоаспектності і комплексності потребує соціальної системи її забезпечення, основним призначенням якої є виконання певних дій, спрямованих, перш за все, на захист національних цінностей, реалізацію національних інтересів. Тобто мова іде про систему забезпечення національної безпеки [СЗНБ].

Таким чином, за своєю оргнізаційно-функціональною та ресурсною спроможністю СЗНБ повинна гарантувати суверенітет, територіальну цілісність, сталий розвиток, добробут та фізичну безпеку громадян.