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ЗАЛИШЕННЯ В НЕБЕЗПЕЦІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ

 Головним завданням будь-якої демократичної держави є охорона життя та здоров’я людини. І саме це питання постало на сьогоднішній день особливо актуально. Ст. 3 Конституції України проголошує, що людина, її здоров’я, честь та гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю, а ст. 27 закріплює положення щодо захисту життя людини в якості обов’язку держави. Одним із засобів забезпечення охорони цих цінностей є встановлення державою кримінальної відповідальності за залишення в небезпеці.

Кримінальний кодекс України (далі – КК України) здійснює охоронну функцію щодо захисту таких цінностей – життя та здоров’я людини. Зокрема, ч. 1. ст. 135 КК України встанов­лює кримінальну відповідальність за  завідоме залишення без допомоги особи, яка перебуває в небезпечному для життя стані і позбавлена можливості вжити заходів до самозбереження через малолітство, старість, хворобу або внаслідок іншого безпорадного стану, якщо той, хто залишив без допомоги, зобов'язаний був піклуватися про цю особу і мав змогу надати їй допомогу, а також у разі, коли він сам поставив потерпілого в небезпечний для життя стан.

В останні роки в Україні відбувається різке зростання кількості злочинів проти життя та здоров’я особи. Це пояснюється не лише психологічною схильністю особи до насильства, але й зменшенням уваги членів суспільства до моральності. Одним із найпоширеніших прикладів даного злочину є наїзд на пішохода водієм транспортного засобу і подальше зникнення з місця аварії, що, в свою чергу, міститиме в кваліфікації злочинів, окрім інших, і статтю за залишення потерпілого в небезпечному для життя стані. І деякі науковці (зокрема, Пилипенко Є.О.) вважають, що причиною і суспільною небезпекою даного злочину є поширення аморальної поведінки, змістом якої є неповага до права людини на життя і безпеку, нехтування моральними і правовими нормами, що зобов'язують надавати допомогу людям, які перебувають у небезпечному для життя стані [1, c. 8].

Умовами, при яких може наставати кримінальна відповідальність за залишення в небезпеці є, насамперед, небезпечний для життя стан, неможливість вжити заходів до самозбереження потерпілою особою та можливість надати допомогу винною особою. У разі відсутності такої можливості, відповідальність виключається. Злочин вважається закінченим з моменту залишення без допомоги особи, яка перебуває в небезпечному для життя стані, незалежно від того, відвернула б чи ні надана допомога можливу смерть потерпілого чи інші тяжкі наслідки. У всіх випадках для кваліфікації діяння за ст. 135 КК України потрібно встановити, чи повинний був і чи міг винний надати допомогу потерпілому. Ці питання слід вирішувати з урахуванням всіх конкретних обставин справи і особистих якостей винного, а саме: його фізіологічного розвитку, освіченості, уважності, а також, нерідко, – його спеціальних знань у певній галузі, чинних у цій галузі правил і нормативів, та знання і розуміння загальноприйнятих правил поведінки в умовах виробничого чи побутового ризику [2, c. 14].

На нашу думку, дана проблема потребує більш детального розгляду, оскільки тенденція залишення в небезпеці з кожним роком стає все більш вражаючою. І не завжди це відбувається через зневажливість особи до життя потерпілого чи через зменшення уваги суспільства до моральності. Ми вважаємо, що це трапляється здебільшого через недовіру до працівників поліції і страх бути покараним за злочин, який особа, що може надати допомогу не скоювала.

 Як висновок, ми пропонуємо збільшити верхню межу покарання ч. 1, 2 ст. 135 КК України у вигляді позбавлення волі в ч. 1 – на строк до трьох років, а в ч. 2 – до п’яти років позбавлення волі, визнавши тим самим залишення в небезпеці злочином середньої тяжкості.

Саме підвищення верхніх меж покарання за залишення в небезпеці є перспективним напрямком удосконалення кримінального законодавства України в цій сфері.
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