

**Lantsedova Julia**

Associate Professor of Department of Criminal Law and Procedure

Teaching and Research Law Institute

National Aviation University,

Kiev, Ukraine

Candidate of Legal Sciences

**Resolving multiple removal of a judge from office on the basis  
of the latest understanding of the nature of the legal status of human**

Human security, along with life, health, honor, dignity and inviolability are recognized in Ukraine part 1, Art. 3 of the Constitution of Ukraine as the highest social value, the establishment and provision of which, along with other human rights and freedoms is, according to the requirements of part 2 of this article, the main duty of the state and the primary focus of the public authorities<sup>1</sup>. Therefore, lawyer-researchers cannot stand by and have to react to the letter Scientific Secretary of the Scientific Advisory Council of the Higher Administrative Court of Ukraine of 13.12.2016 p., № 2468 / 7-14 / 16 to request of helping overcome differences in jurisprudence with the possibility of multiple removal of judges from office in the same criminal proceedings in connection with the criminal prosecution.

In this aspect, draws solution to the problem<sup>2</sup>. In addition, suggested modern understanding of varieties of socio individuals, the essence of each of the basic categories of their legal status, competition of socio individuals of different legal

---

<sup>1</sup> Конституція України. Закон України від 28.06.1996 р., № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом України від 02.06.2016 р., № 1401-VIII ВВР, 2016, № 28, ст.532 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

<sup>2</sup> Ланцедова Ю. О. Вирішення проблеми із багаторазовим відстороненням судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності / Ю. О. Ланцедова // Безпека людини в умовах глобалізації: сучасні правові парадигми: Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 24 лютого 2017 р. Том 1. Тернопіль: Вектор, 2017. – С. 314-316.

status and basic constitutional duty of the State and its organs as for knowledge, recognition, support and recovery of this legal status<sup>3</sup>.

Interconnected problem solving of the possibility of multiple removal of a judge from office due to bringing him/her to justice on the basis of specified modern understanding of the nature and legal status of socio individuals competition and basic constitutional duty of the state and its organs is quite reasonable.

Justification of the possibility of multiple removal of judges from office in connection with the criminal prosecution is the following. This practical action is one of the measures of the criminal proceedings when in accordance with part 1, Art. 154 The Criminal Procedure Code of Ukraine "General compulsory retirement", removal from office may be executed against a person suspected or accused of an average severity crime, severe or treason, and regardless of the severity of the offense for a person who is an official of law enforcement body, and in compliance with part. 2 of this article, removal from office for a period of no more than two months, so the period of removal from office may be extended in accordance with the requirements of Art. 158 The Criminal Procedure Code of Ukraine<sup>4</sup>.

Moreover, according to part 3. Art. 154 The Criminal Procedure Code of Ukraine, the removal of a judge from office is made by the High Qualification Commission of Judges of Ukraine on the basis of a motivated request of the Attorney General of Ukraine in the manner prescribed by law<sup>5</sup>, i.e. in order stated in Art. 49 «Integrity and immunity of judges» of the Law of Ukraine «About the Judicial

---

<sup>3</sup> Кириченко О. А. Основи теорології і політології юриспруденції та Конституційної галузі права і судочинства України. Лекція № 1 до курсу «Основи юриспруденції, трудової та пенсійної галузі права»: навч. посібник для спеціальності 231 «Соціальна робота», ОКР «Спеціаліст» / О. А. Кириченко, О. С. Тунтула. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. – С. 9-13 (54 с.)

<sup>4</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, ст. 88, із змінами, внесеними згідно із законом України від 12.05.2016 р., від 21.12.2016 р., № 1798-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

<sup>5</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, ст. 88, із змінами, внесеними згідно із законом України від 12.05.2016 р., від 21.12.2016 р., № 1798-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

System and Status of Judges» on June 02, 2016, Number 1402-VIII<sup>6</sup>, having regard to:

part 5 of the Article, the judge may be suspended from the exercise of justice for a period of no more than two months due to a criminal prosecution based on a substantiated petition of the Attorney General or his deputy in accordance with the law. The decision on suspension of judges of justice is taken by the High Council of Justice;

part 6 of the Article, the extension of the temporary suspension of a judge of the administration of justice in connection with the criminal prosecution is carried out in the same court order for a period of no more than two months. A request for extension of the suspension of a judge of justice filed by the Attorney General or his deputy no later than ten days before the end of the term of a judge was suspended<sup>7</sup>.

Along with this, Art. 158 The Criminal Procedure Code of Ukraine: «Extension of compulsory suspension of a judge and cancellation" establishes a common procedure for extension of compulsory suspension of a judge under:

part 1 of this Article, the prosecutor, and as for the member of the National Agency on Corruption Prevention, Attorney General of Ukraine or his deputy has the right to apply for extension of compulsory suspension of a judge;

part 2 of this article, the investigating judge, the court rejects the extension of compulsory suspension of a judge if the prosecutor cannot prove that:

- 1) the circumstances giving rise to the removal from office, continue to exist;
- 2) the prosecution was unable to achieve the objectives for which compulsory suspension of a judge was made by other ways during the previous award»<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Про судоустрій і статус суддів. Закон України від 02.06.2016 р., № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545, із змінами згідно із законом України від 06.12.2016 р., № 1774-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

<sup>7</sup> Про судоустрій і статус суддів. Закон України від 02.06.2016 р., № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545, із змінами згідно із законом України від 06.12.2016 р., № 1774-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

<sup>8</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, ст. 88, із змінами, внесеними згідно із законом України від 12.05.2016 р., від 21.12.2016 р., № 1798-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

At the same time in the available version of the Law of Ukraine: «On judicial system and status of judges» there are no such requirements as for the reasons for refusal to meet a motivated request of the Attorney General of Ukraine or his deputy on the suspension of a judge in connection with the criminal prosecution by the High Council of Justice<sup>9</sup>. That is why in accordance with the cited requirements part 3 Art. 9 The Criminal Procedure Code of Ukraine, the High Council of Justice in the extension of the suspension of a judge from office is guided by requirements part 2, Art. 158 The Criminal Procedure Code of Ukraine and part 1 and p.4 part 2, Art. 131 The Criminal Procedure Code of Ukraine "Types of measures to ensure the criminal proceedings", according to which the suspension of a judge from office is one of the measures of the criminal proceedings used to achieve the efficiency of the proceedings»<sup>10</sup>.

Thus, to achieve efficiency of criminal proceedings Attorney General of Ukraine or his deputy are entitled to multiple petition to the High Council of Justice to extend the suspension of a judge from office after it ending on the previous award of the Board in one same criminal proceedings until there are circumstances provided by p. p. 1 and 2, part 2, Art. 158 The Criminal Procedure Code of Ukraine<sup>11</sup>.

The conclusion seems more reasonable, if we take into account the proposed the following modern understanding of basic constitutional duty of the state:

«Basic constitutional duty of the state and the main focus of public bodies are:

1. Knowledge of the natural (based on common values and principles of justice) legal status (rights, freedoms, duties, interests) socio individuals (natural or legal persons, state or interstate formation).

---

<sup>9</sup> Про судоустрій і статус суддів. Закон України від 02.06.2016 р., № 1402-VIII // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545, із змінами згідно із законом України від 06.12.2016 р., № 1774-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

<sup>10</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, ст. 88, із змінами, внесеними згідно із законом України від 12.05.2016 р., від 21.12.2016 р., № 1798-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

<sup>11</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України, 2013, № 9-10, ст. 88, із змінами, внесеними згідно із законом України від 12.05.2016 р., від 21.12.2016 р., № 1798-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

2. Legal recognition of the legal status of socio individuals (conversion of natural rights, freedoms, responsibilities and interests of socio individuals into a subjective legal status of individuals, legal persons, state, interstate formation).

3. Ensuring the implementation of the aforementioned legal status of these socio individuals.

4. In case of violation of the legal status of socio individual the retrieval of his/her rights, freedom, duty or interest by:

4.1. Compensation for physical and / or tangible and moral damage.

4.2. Other retrieval of the legal status of socio individual competition of legal status of different socio individuals»<sup>12</sup>.

Considered new principles of basic constitutional duty of the state and its authorities indicate that the state in the form of their respective government bodies must equally ensure and restore the legal status of socio individuals as persecuted person, and the victim, which often cannot be achieved without suspension of a judge from the office for the whole period of criminal proceedings against him/her. Determining the maturity of the suspension is not connected with the restrictions of the activity as for ensuring the criminal proceedings, but is connected with the fact that at the end of two months period could be satisfied in the form of court hearing whether there are still circumstances that urge to continue suspension period of a judge from the office in connection with engaging him to justice. So the period of the suspension of a judge from office acts in this case as an additional procedural guarantee of legal status of the judge and the victim, to which this guarantee prevents arbitrary suspension of providing criminal proceedings without the most effective, efficient and qualitative completion of which it is not possible fully restore the legal status of the victim.

The foregoing testifies the existence of competition in a criminal legal status of the victim and persecuted persons, is most accurately understood and properly

---

<sup>12</sup> Кириченко О. А. Основи теорології і політології юриспруденції та Конституційної галузі права і судочинства України. Лекція № 1 до курсу «Основи юриспруденції, трудової та пенсійної галузі права»: навч. посібник для спеціальності 231 «Соціальна робота», ОКР «Спеціаліст» / О. А. Кириченко, О. С. Тунтула. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. – С. 9-13 (54 с.)

resolved allows the new edition of the Constitution of Ukraine on competition of legal status of various socio individuals:

«The validity of the implementation of the legal status of certain socio individual ends where the violation of any component of the legal status of the other socio individual begins, when law-making public bodies are required to avoid and eliminate competition of legal status of different socio individuals, and where it is impossible to allow only short-term competition of their legal status, which a socio individual, based on universal values and principles of justice, has a lower level of motivation for such realization, and the uniformity of levels is the socio individual, the implementation of legal status of which in competition begins or going to begin later and therefore actually creates this implementation into unlawful acts of violation of the relevant part of the legal status of socio individual who realizes it in conditions of competition»<sup>13</sup>.

By the above, it is important to add the latest (modern) understanding of each group of socio individuals and each basic category of legal status of socio individuals proposed in order of explanation of the concepts and terms of the Constitution of Ukraine as follows:

I. «Socio individuals in the context of their legal status are:

1. Individuals.
2. Legal entities.
3. The state as summative formation of individuals and legal entities.
4. Interstate institutions as summative formation of individuals and legal entities of different countries»<sup>14</sup>.

II. «The legal status of socio individuals consists of the following basic categories:

---

<sup>13</sup> Кириченко О. А. Основи теорології і політології юриспруденції та Конституційної галузі права і судочинства України. Лекція № 1 до курсу «Основи юриспруденції, трудової та пенсійної галузі права»: навч. посібник для спеціальності 231 «Соціальна робота», ОКР «Спеціаліст» / О. А. Кириченко, О. С. Тунтула. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. – С.13 (54 с.).

<sup>14</sup> Кириченко О. А. Основи теорології і політології юриспруденції та Конституційної галузі права і судочинства України. Лекція № 1 до курсу «Основи юриспруденції, трудової та пенсійної галузі права»: навч. посібник для спеціальності 231 «Соціальна робота», ОКР «Спеціаліст» / О. А. Кириченко, О. С. Тунтула. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. – С. 9 (54 с.).

1. The right, i.e. opportunity of a particular socio individual to use specific positive result of social development when negative result of social development can become such a possibility only if National program for the complete elimination of this negative result, or at least, with the maximum possible minimization of its level exist.

2. Freedom, i.e. existence of attention focus on alternative and without obstacles choice of mentioned entities of such opportunity.

3. Duty, i.e. the need for a socio individual to fulfill certain prescription supported by state coercion.

4. The interest, i.e. socio individual opportunity to exploit the right, freedom or responsibility of other socio individual)»<sup>15</sup>.

The stated interrelated consideration of the latest (modern) understanding of the legal status of socio individuals and other related advanced approaches in law, which do not claim to final resolution of the relevant issues and make an appropriate doctrinal basis, and also some practical solutions problems of criminal procedure allow to find and justify the most appropriate solution.

---

<sup>15</sup> Кириченко О. А. Основи теорології і політології юриспруденції та Конституційної галузі права і судочинства України. Лекція № 1 до курсу «Основи юриспруденції, трудової та пенсійної галузі права»: навч. посібник для спеціальності 231 «Соціальна робота», ОКР «Спеціаліст» / О. А. Кириченко, О. С. Тунтула. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2017. – С. 10 (54 с.)