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**ЗМІСТ ЛЕКЦІЇ**

**ВСТУП**

Угоди, договори є необхідними інститутами людського спілкування. Без них воно було б неможливо. За їх допомогою узгоджуються спільні дії, вирішуються протиріччя. Без них не могли обійтися ні племена, ні держави. Тому не випадково договори між державами укладаються задовго до виникнення ідеї про те, що міждержавні відносини також повинні регулюватися правом. Чим більш важливі питання вирішуються договором, тим складніше досягнення згоди і тим важливіше його значення. У результаті міжнародні договори привертали увагу юристів протягом всієї історії. Значну увагу договорами приділила вітчизняна наука міжнародного права.

**1. ПОНЯТТЯ І ДЖЕРЕЛА ПРАВА МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ.**

Угоди між державами є одним з основних джерел міжнародного права.

Право міжнародного договору (law of treaties) – це система принципів і норм, що регулюють відносини між суб’єктами міжнародного права з приводу укладання, дії та припинення дії міжнародного договору. Ця галузь займає центральне місце в системі міжнародного права. Вона пов’язана з усіма іншими галузями та інститутами міжнародного права.

Поняття «міжнародна угода» може мати різні назви: договір, конвенція, хартія, декларація, пакт, статут тощо. Серед зазначених міжнародно-правових актів виділяють такі, які формулюють права і обов’язки відповідних суб’єктів (конвенції, пакти, угоди, договори тощо), а також такі, які правил поведінки звичайно не вміщують, прав і обов’язків безпосередньо не формулюють (декларації, заяви, меморандуми).

Найдавніший міжнародний договір, який дійшов до нас був укладений у першій половині XXIII століття до н. е. між аккадським царем Нарамсіне і дрібними правителями Еламу.

Започаткування міжнародного договору на території сучасної України відносять до часів існування Київської Русі. Унікальними джерелами міжнародного права Середньовіччя вважаються договори Київської Русі з Візантією (Договір про мир та любов 860 рік).

Міжнародні договори стали важливою частиною сучасного міжнародного та внутрішнього правового поля багатьох країн світу, в тому числі України. Так, за період з 1947 до 2000 року Секретаріат ООН зареєстрував та опублікував майже 30 тис. міжнародних договорів, укладених між державами з політичних, економічних, правових та науково-технічних питань.

В міру ускладнення міжнародних відносин та зростання їх значення для життя держав все більш нагальною ставала необхідність правового регулювання міждержавних зв'язків. Відповідно зростала роль міжнародного права і, зокрема, міжнародних договорів.

Перші спроби кодифікації в галузі права договорів були зроблені вченими. Така кодифікація називається доктринальною. Найбільшу увагу кодифікації права договорів приділили: Й. Блюнчлі (Сучасне міжнародне право, викладене у вигляді кодексу, 1868 р.), Д. Філд (Проект основ міжнародного кодексу, 1872 р.), П. Фіоре (Кодифіковане міжнародне право і його юридичне забезпечення, 1889 р.).

Доктринальна кодифікація права договорів в XX ст. здійснювалася також науковими установами. Найбільш відомий проект конвенції по праву міжнародних договорів, підготовлений колективом авторів на базі Гарвардського університету в 1935 року.

Першим актом офіційної кодифікації стала Конвенція про міжнародні договори, прийнята Конференцією американських держав в 1928 р. За своїм змістом Конвенція була дуже обмеженою, але, незважаючи на це, вона так і не набула чинності.

Наступна спроба кодифікувати норми, що стосуються міжнародних договорів, була зроблена в рамках Ліги Націй. У 1924 р. було засновано Комітет експертів з прогресивної кодифікації міжнародного права. Але Комітет обмежився лише питаннями процедури укладання договорів. Більше того, ці питання розглядалися як частина процедури роботи конференцій. Настільки обмежений підхід, природно, не міг дати відчутного результату, що визнав і сам Комітет.

У результаті, офіційна кодифікація і прогресивний розвиток права міжнародних договорів починаються лише в другій половині XX ст. в рамках ООН.

Ініціаторами кодифікації виступили вчені експерти – члени Комісії міжнародного права ООН. На своїй першій сесії в 1949 р. Комісія включила тему «Право міжнародних договорів» до числа тем, які дозріли для кодифікації. Пропозиція Комісії була схвалена Генеральною Асамблеєю, що визнала кодифікацію цієї теми пріоритетним завданням.

З невеликими перервами робота Комісії над проектом статей про право міжнародних договорів тривала до 1966 р., коли був прийнятий остаточний проект. Проект враховував спільні позиції держав і відбивав різні міжнародно-правові концепції. В цілому він отримав досить високу оцінку багатьох урядів і видних юристів.

Наступними етапами кодифікації права міжнародних договорів було підписання Віденської конвенції про право міжнародних договорів 1969р. та Віденської конвенції про право договорів між державами і міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями 1986 р.

Право міжнародного договору як галузь сучасного міжнародного права характеризується специфічним об’єктом регулювання та надзвичайно важливими функціями. При цьому право міжнародного договору слід відрізняти від міжнародного договірного права, під яким розуміють «сукупність міжнародно-правових норм, створених договорами».

Об’єктом права міжнародних договорів є відносини між суб’єктами щодо процесу укладання, сфери і часу дії та умов припинення дії міжнародного договору.

Предмет регулювання права міжнародних договорів – процес укладання міжнародного договору.

Джерелами права міжнародного договору є звичай, договір, а також загальні принципи міжнародного права.

Право міжнародних договорів є в достатній мірі кодифікованим, це зумовлено тим, що міжнародний договір є одним з основних джерел міжнародного права, а тому повинна бути встановлена єдина процедура його укладення, уніфікований порядок припинення дії договору тощо.

Звичай як джерело права міжнародного договору посідає значне місце в цій галузі поряд із договірними нормами. Звичаєвими нормами регулюються питання щодо структури міжнародного договору, проведення переговорів із вироблення тексту договорів, правила й засоби тлумачення міжнародного договору та ін.

Зараз поряд із нормами звичаєвого права діють договірні. Найбільш важливими універсальними конвенціями, що регулюють відносини у зв’язку з укладанням і застосуванням міжнародних договорів, є: Віденська конвенція про право міжнародних договорів 1969р., що докладно регламентує порядок укладення міжнародних договорів між державами, набуття ними чинності, тлумачення, використання та скасування, а також умови їхньої дійсності; Віденська конвенція про правонаступництво держав стосовно договорів 1978 р., Віденська конвенція про право договорів між державами і міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями 1986 р.

На процес утворення норм права договорів впливають постанови міжнародних організацій, утому числі резолюції Генеральної Асамблеї ООН.

Вагоме місце в регулюванні укладання та реалізації міжнародного договору належить національному праву. Зазвичай ці питання регулюються конституційним правом держав та спеціальними законами або постановами відповідних органів.

Конституція України визначає місце міжнародних договорів у національному законодавстві України (ст. 9 Конституції України). Закон України «Про дію міжнародних договорів на території України» від 10 грудня 1991 р. регулює застосування міжнародних договорів на території України. Порядок укладання, виконання та денонсації міжнародних договорів України встановлює Закон України «Про міжнародні договори України» від 22 грудня 1993 р. Цей Закон застосовується до всіх договорів України – міждержавних, міжурядових і міжвідомчих, регульованих нормами міжнародного права, незалежно від їх форми і найменування.

Суб'єктами права міжнародних договорів на підставі Віденської конвенції про право міжнародних договорів 1969 р. встановлено держави (ст. 1), а відповідно до Віденської конвенції про право міжнародних договорів між державами і міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями 1986 р. - міжнародні міжурядові організації (ст. 1).

Щодо інших суб’єктів міжнародного права, то згідно зі ст. З Віденської конвенції 1969 р. її норми мають застосовуватися тільки у відносинах держав між собою в міжнародних договорах, учасниками яких є й інші суб'єкти міжнародного права. Однак це положення не стосується юридичної сили таких змішаних угод у цілому.

Функцією права міжнародного договору є регулювання процесу укладання, дії та припинення дії міжнародних договорів.

**2. ПОНЯТТЯ МІЖНАРОДНОГО ДОГОВОРУ, ЙОГО СТРУКТУРА ТА ФОРМА.**

Віденські конвенції 1969 та 1986 рр. визначають міжнародний договір як угоду між державами в письмовій формі, регульовану міжнародним правом, незалежно від того, міститься така угода в одному документі, у двох або кількох зв’язаних між собою документах, а також незалежно від її конкретного найменування (ст. 2).

Міжнародні угоди можна класифікувати за різними критеріями, а саме:

• за сферою суспільних відносин – угоди з політичних питань, з питань науки і культури, з правових, економічних, адміністративних-правових питань тощо.

• за суб’єктами, які укладають міжнародні угоди – міждержавні угоди, міждержавні з участю міжнародних організацій, міжурядові, міжвідомчі.

• за кількістю суб’єктів – багатосторонні, двосторонні.

• за формою – письмові та усні, при цьому форма не впливає на його обов’язкову силу, хоча все більше переважає письмова форма. Усні угоди прийнято називати “джентльменськими”. Віденська конвенція про право міжнародних договорів не застосовується до договорів в усній формі.

• за можливістю приєднання до договору – якщо до міжнародного договору мають можливість приєднатися всі зацікавлені держави, він зветься відкритим, якщо до договору можна приєднатися тільки за згодою його учасників – напіввідкритий договір, у договорі беруть участь тільки держави, що його уклали – закритий договір.

Назви договорів не мають загальновизнаної класифікації. Проте із практики можна вивести деякі загальні поняття.

Пакт – договір із найважливіших політичних питань.

Договір – основоположний акт із найістотніших питань міжнародних зносин.

Угода – договір між державами з конкретних питань, здебільшого менш важливих, ніж договір.

Конвенція – угода зі спеціальних міжнародних питань економічного, технічного, гуманітарного та військового характеру.

Статут – договір, який визначає цілі, структуру й функції міжнародної організації.

Modus vivendi — тимчасова угода з питань, що вимагають негайного врегулювання.

Обмін нотами – своєрідна форма укладання угоди з політичних, а надто дипломатичних та культурних питань.

Протокол – угода, що укладається з питань менш важливих, ніж договір, угода і конвенція.

Регламент – додаткова, угода до багатостороннього договору.

Структура договору становить єдину систему взаємопов’язаних норм. Зазвичай структура договору складається з трьох головних елементів: преамбули (вступ) – вказує на мотиви, цілі та принципи укладення договору; центральна частина містить постанови по суті регульованих відносин; заключна частина фіксує статті про порядок чинності та припинення його дії. Дедалі більшого значення набуває четверта, додаткова частина – додатки. Не всі елементи структури обов’язкові в кожному договорі, відсутність тих чи інших елементів не впливає на його юридичну силу.

ЛЕКЦІЯ № 2

Тема лекції:  **Класифікація та основні принципи права міжнародних договорів**

**План лекції**

1. **Класифікація міжнародних договорів.**
2. **Форма, структура і найменування міжнародних договорів**
3. **Основні принципи міжнародних договорів**

**Література:**

1,Булгакова Д.О. Міжнародний договір у системі права Європейського Союзу (теоретичні аспекти) [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Булгакова Дар'я Олександрівна ; Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого". - Х., 2013. - 19 с.

2.Васюк Н. О. Конвенція про захист прав людини і основних свобод як обов'язковий міжнародний договір про систему наднаціонального контролю за дотриманням прав людини / Н. О. Васюк, М. Г. Рожкова // Інвестиції: практика та досвід. - 2013. - № 13. - С. 117-119.

3.Галецька Н.Б. Форми імплементації міжнародних договорів європейськими державами: порівняльно-правове дослідження [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Галецька Наталія Богданівна ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. - Львів, 2015. - 20 с.

4.Градова Ю. В. Міжнародний договір як об’єкт правового моніторингу / Ю. В. Градова // Південноукраїнський правничий часопис. - 2013. - № 2. - С. 32-34.

5.Звєрєв Є.О. Тлумачення міжнародних договорів національними судами: європейський досвід та українська практика [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Звєрєв Євген Олександрович ; Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад.". - Київ, 2015. - 16 с.

**Зміст лекції**

1. **Класифікація міжнародних договорів.**

Залежно від кількості сторін угоди поділяються на дво- і багатосторонні. У міжнародних договорах кількість сторін не завжди збігається з кількістю учасників. Наприклад, у двосторонньому Договорі про звичайні збройні сили в Європі між Організацією Варшавського договору (ОВД) і Організацією Північноатлантичного договору (НАТО) 1990 р. 23 учасники - 7 держав ОВД і 16 держав НАТО.

У свою чергу багатосторонні угоди можуть бути універсальними (відкритими для будь-яких суб'єктів міжнародного права, що володіють правоздатністю укладати угоди) або з обмеженою кількістю учасників. Як правило, останні мають закритий характер.

Універсальними, або загальними, багатосторонніми договорами є Женевські конвенції про захист жертв війни 1949 р., Договір про Антарктику 1959 р., Договір про принципи діяльності держав з дослідження і використання космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла 1967 р., Конвенція ООН з морського права 1982 р. та ін. Північноатлантичний договір 1949 р. і Римський договір про створення Європейського економічного співтовариства 1957 р. - приклади закритих багатосторонніх угод. Участь у цих договорах нових держав можлива тільки з відома держав-учасниць.

За об'єктом регулювання міжнародні угоди поділяються на політичні, економічні та угоди зі спеціальних питань.

Політичні угоди регулюють відносини з підтримки миру і безпеки, надання взаємної допомоги у межах різних союзів, про нейтралітет, із територіальних питань, зі скорочення озброєнь і т. ін. Як ілюстрацію цього виду міжнародних договорів можна назвати Статут ООН, Північноатлантичний договір 1949 р., україно-російський Договір про дружбу, співпрацю і партнерство 1997 р., Договір про делімітацію кордону між Україною і Республікою Білорусь 1997 р., Договір про ліквідацію ракет середньої і меншої дальності між СРСР і США 1987 р.

Економічні угоди спрямовані на регулювання відносин у торговельно-економічній сфері. Це угоди про економічне співробітництво, про поставки товарів і надання послуг, про кредити і позики і т. ін. Прикладами таких договорів можуть бути угоди держав з Міжнародним банком реконструкції і розвитку (МБРР), Європейськими співтовариствами.

До договорів зі спеціальних питань належать різні дво- та багатосторонні угоди з питань науки і техніки, транспорту і зв'язку, культури й освіти, інформації і спорту, правової допомоги і соціального забезпечення та ін. (наприклад, Європейська конвенція про боротьбу з тероризмом 1977 р., Угода СНД про науково-технічну співпрацю 1992 р., Угода СНД про співпрацю в галузі освіти 1992 р,, Договір про правову допомогу між Україною і Республікою Грузія 1995 р.).

За рівнем, на якому укладаються міжнародні угоди, вони поділяються на міждержавні, міжурядові і міжвідомчі. Міждержавні угоди, як правило, підписуються керівниками держав; міжурядові - керівниками урядів або відомств зовнішніх відносин; міжвідомчі - керівниками міністерств і центральних відомств.

За строком дії міжнародні угоди розрізняють: строкові (на певний строк) і безстрокові, без зазначення строку дії або з визначенням безстрокового характеру договору.

1. **Форма, структура і найменування міжнародних договорів**

Міжнародний договір може бути укладений як у письмовій, так і в усній формі. Усна форма міжнародного договору іменується "джентльменською угодою". Наприклад, джентльменські угоди практикують спецслужби США і Росії з аналогічними структурами в інших державах. У цілому така форма міжнародного договору використовується рідко. Найпоширенішою формою міжнародного договору є письмова, що дає можливість чітко і зрозуміло закріпити права й обов'язки сторін за договором.

Під структурою договору розуміють його поділ на частини. Конкретний договір через специфіку його об'єкта і мети, процедури ухвалення може мати і специфічну структуру. Проте більшість міжнародних договорів складається з таких структурних елементів: преамбули, основної і заключної частин. Багато сучасних міжнародних договорів, наприклад, у сфері скорочення озброєнь або науково-технічної співпраці, має також додаткову частину - додатки. Всі частини міжнародного договору є юридично обов'язковими і положення, які в них закріплені, підлягають добросовісному виконанню.

Преамбула є вступною частиною договору, в якій сторони визначають мету договору і принципи її досягнення.

Основна (центральна) частина містить взаємні права і обов'язки сторін, тобто ті правила поведінки, якими вони повинні керуватися при виконанні договору.

Заключна частина включає положення про порядок набуття договором чинності, його дію і припинення.

Додатки зазвичай містять якісь технічні відомості, наприклад, озброєнь, що скорочуються, чи опис процедур, пов'язаних з виконанням договору, переважно технічного характеру, зокрема технології ліквідації ракет або порядку проведення інспекцій на місцях та ін.

У праві міжнародних договорів прийнято положення угод поділяти на статті, які у свою чергу групуються в розділи (наприклад, у Статуті ООН є 19 розділів, що включають 111 статей) або частини (у Віденській конвенції про право міжнародних договорів 1969 р. - 8 частин, що об'єднують 85 статей). Іноді частини міжнародного договору можуть поділятися на розділи (наприклад, частина III Віденської конвенції про право міжнародних договорів, що складається з 4 розділів), але такий поділ не є принциповим.

Одним з елементів міжнародного договору є його найменування. У міжнародній практиці відомі такі найменування договорів, як конвенція, пакт, угода, договір, протокол, статут, хартія та ін. Міжнародний договір може бути взагалі безіменним, наприклад, обмін дипломатичними нотами як різновид міжнародного договору. Відповідно до норм звичаєвого і договірного права найменування міжнародного договору не має жодного юридичного значення. Важливо, щоб цей документ містив правила поведінки сторін, які визнаються ними як юридичні норми. Тому термін "договір", що широко використовується в доктрині міжнародного права, повинен розглядатися як родове поняття.

Найважливішою частиною міжнародних договорів у письмовій формі є мова за допомогою якої сторони фіксують права і обов'язки в тексті договору.

Зазвичай двосторонні угоди укладаються в двох екземплярах мовами договірних сторін. При цьому сторони використовують правило альтернату (чергування), згідно з яким у екземплярі двостороннього договору, призначеному для конкретної договірної сторони, найменування цієї сторони в переліку сторін, підписи її уповноважених, печатка, а також текст договору офіційною мовою держави цієї сторони поміщаються на першому місці і для підпису залишається місце з лівого боку. У правилі альтернату виявляється повага до суверенітету держав. Тексти договору мовою кожної з договірних сторін є юридично рівнозначними (автентичними).

Тексти багатосторонніх договорів укладаються офіційними мовами ООН (англійською, арабською, іспанською, китайською, російською, французькою) або офіційними мовами конкретної міжнародної конференції, визначеними учасниками конференції (частіше за все - це англійська і французька мови).

1. **Основні принципи міжнародних договорів**

Основним принципом права міжнародних договорів є принцип добросовісного виконання міжнародних зобов'язань, що витікають з договорів ("договори повинні виконуватися"). Цей принцип зумовлює дію і застосування міжнародних договорів, тобто є підставою виникнення тих юридичних наслідків, з якими пов'язано укладення договору.

Кожний договір, що правомірно набув чинності, юридично зобов'язує всіх учасників. Держава зобов'язана вчиняти все від неї залежне для реалізації договору у всій повноті. Принцип сумлінності забороняє зловживання договірними правами, тобто використання їх, завдаючи збитків правам і законним інтересам інших держав.

Відмова від договору допустима тільки у передбачених міжнародним правом випадках. Не можна посилатися на своє внутрішнє право як на підставу для невиконання договору.

Дотримання міжнародних договорів базується на найдавнішому принципі «Pacta sunt servanda» — договори мають бути дотримані. Цей принцип у результаті свого багатовікового застосування, спочатку в сфері цивільного обігу, був сприйнятий на рівні міждержавних відносин і став одним з основних принципів сучасного міжнародного права. Стаття 26 Віденської конвенції 1969 року закріплює, що «кожен чинний договір обов'язковий для його учасників і повинен ними сумлінно виконуватися».

Таким чином, міжнародні договори повинні виконуватися:

а) неухильно — тобто незважаючи на обставини зовнішнього або внутрішнього фактора. Сюди входять зобов'язання учасника договору:

виконувати його безвідмовно, при цьому він невправі посилатися на положення свого не відмовлятися в односторонньому порядкувід виконання міжнародного договору або робитизміну (ревізію) міжнародного договору;

держава-учасниця договору не вправі укладати договори, що суперечать зобов'язанням, ранішеприйнятим по інших договорах;

б) сумлінно — тобто виконувати договір точно, у відношенні його об'єкта, мети, змісту, термінів, якості, місця виконання (див. статті 18, 26 Віденської конвенції 1969 року).

Крім того, слід враховувати, що розірвання дипломатичних або консульських відносин між державами не може бути основою для звільнення від обов'язків міжнародного договору.

**ЛЕКЦІЯ № 3**

**Тема лекції:** **Укладення, набуття чинності, термін та припинення дії міжнародних договорів**

**План лекції**

1. **Укладення та набрання чинності міжнародних договорів**
2. **Дія та припинення дії міжнародних договорів.**

**Література:**

1,Булгакова Д.О. Міжнародний договір у системі права Європейського Союзу (теоретичні аспекти) [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 / Булгакова Дар'я Олександрівна ; Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого". - Х., 2013. - 19 с.
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4.Градова Ю. В. Міжнародний договір як об’єкт правового моніторингу / Ю. В. Градова // Південноукраїнський правничий часопис. - 2013. - № 2. - С. 32-34.

5.Звєрєв Є.О. Тлумачення міжнародних договорів національними судами: європейський досвід та українська практика [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Звєрєв Євген Олександрович ; Нац. ун-т "Києво-Могилян. акад.". - Київ, 2015. - 16 с.

**Зміст лекції**

**1.Укладення та набрання чинності міжнародних договорів**

Набрання чинності міжнародним договором означає, що його сторони набувають права та несуть обов’язки, передбачені цим договором. Лише міжнародний договір, який набрав чинності, має юридичні наслідки.

Відповідно до ст. 24 Віденської конвенції про право міжнародних договорів порядок та дата набуття договором чинності визначається у самому договорі або погоджується його сторонами.

**Порядок набрання договором чинності**, як правило, залежить від особливостей самого договору.

Договори, що не підлягають ратифікації, можуть набувати чинності з моменту підписання (напр., Угода між СРСР та США про взаємне попередження ядерної війни 1973 р. або Хартія про особливе партнерство між Україною та Організацією Північноатлантичного договору 1997 р.); після закінчення певного строку після підписання або з дати, вказаної у договорі (напр., в Угоді про співробітництво між Угорським Національним банком та Національним банком України 1992 р. спеціально вказано, що вона набуває чинності 22.05.1992 р.).

Порядок набрання чинності міжнародними договорами, які підлягають ратифікації дещо складніший. Двосторонні договори, що підлягають ратифікації, можуть набувати чинності з дня обміну ратифікаційними грамотами (напр., Договір між Україною та Російською Федерацією про співробітництво у використанні Азовського моря і Керченської протоки 2003 р.), по закінченню певного строку після обміну ратифікаційними грамотами (напр., ст. 20 Договору між Україною та Грузією про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання 1997 р. передбачає, що цей договір набуває чинності через 30 днів після обміну сторонами ратифікаційними грамотами), або з іншого прийнятного для сторін моменту (так, Договором між Україною та Словацькою Республікою про соціальне забезпечення 2000 р. передбачено, що він набуває чинності в перший день першого календарного місяця після місяця, в якому відбувся обмін ратифікаційними грамотами). Багатосторонні договори, що підлягають ратифікації, можуть набувати чинності в день передачі на зберігання депозитарію визначеної кількості ратифікаційних грамот (так, Конвенція про міжнародну відповідальність за шкоду, заподіяну космічними об’єктами 1972 р. набула чинності після здачі на зберігання 5-ї ратифікаційної грамоти), по закінченню певного строку після здачі на зберігання визначеної кількості ратифікаційних грамот (напр., Конвенція ООН з морського права 1982 р. набула чинності через 12 місяців після здачі на зберігання 60-ї ратифікаційної грамоти).

Відповідно до ст. 102 Статуту ООН та резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 14.12.1946 р. міжнародні договори, які набули чинності, мають бути **зареєстровані** у Секретаріаті ООН. Реєстрація може бути проведена однією або кількома сторонами договору чи самою ООН, якщо вона є стороною чи депозитарієм договору. Крім Секретаріату ООН, міжнародні договори часто реєструються і в інших міжнародних організаціях – МОП, ІКАО, МАГАТЕ, ВПС тощо. Реєстрація договору в одній з міжнародних організацій не позбавляє його сторін обов’язку зареєструвати договір також і у Секретаріаті ООН.

Реєстрація договору не впливає на його юридичну силу, проте на договір, не зареєстрований у встановленому порядку, сторони не можуть посилатися в установах системи ООН.

Крім міжнародної реєстрації договорів законодавством держави може передбачатися і їх національна реєстрація. Так, відповідно до ч. 2 ст. 22 Закону України „Про міжнародні договори України” чинні міжнародні договори України реєструються у Міністерстві закордонних справ України.

**Офіційна публікація** міжнародних договорів здійснюється як на міжнародному, так і на національному рівні.

Усі міжнародні договори, зареєстровані у Секретаріаті ООН, підлягають опублікуванню Секретаріатом (Секретаріат ООН видає періодичний бюлетень “Treaty Series”). У межах Ради Європи європейські конвенції публікуються у збірнику “European Treaty Series”. Публікація багатосторонніх міжнародних договорів, прийнятих, прийнятих в рамках СНД, здійснюється в офіційному виданні “Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ”.

Порядок опублікування міжнародних договорів на національному рівні визначається внутрішнім законодавством.

**2.Дія та припинення міжнародного договору**

Дія та дотримання міжнародного договору базуються на принципі pacta sunt servanda (договорів потрібно дотримуватися). Це означає, що з моменту набуття чинності договір починає породжувати міжнародно-правові норми, які є обов’язковими для сторін договору, що висловили згоду на обов'язковість для них прав і обов’язків, котрі випливають з умов договору. Цей принцип є загальновизнаним принципом міжнародного права. Цим принципом обґрунтовано основні засади забезпечення дії договірних норм міжнародного права - кожен чинний договір є обов’язковим для його учасників і має добросовісно виконуватися.

Дія договору у просторі й часі визначається умовами договору. Віденська конвенція визначає, що територіальна сфера дії договору поширюється на всю територію його учасника, якщо інший намір не випливає з договору або не встановлений в інший спосіб (ст. 29).

У міжнародному праві існує загальне правило: договір не створює зобов'язань або прав для третьої держави без її на те згоди (pacta tertiis пес nocent пес prosunt).

Якщо за певних обставин учасники договору мають намір зробити положення договору обов'язковими для третьої держави, то для цього необхідна письмова згода третьої сторони. Право для третьої держави виникає з положення договору, якщо учасники цього договору мають намір за допомогою цього положення надати таке право третій державі і якщо третя держава погоджується з цим. її згода припускатиметься доти, поки не матимуть доказів протилежного, якщо договором не передбачається інше.

Строк дії договору визначається в самому договорі. За строком дії договори поділяються на строкові і безстрокові.

Безстрокові договори укладаються на «вічні часи» і не містять ніяких вказівок на визначений термін дії та можливість денонсації. Більшість таких договорів закріплює загальні норми міжнародного права, а також і мирні угоди.

Строкові договори поділяються на такі, що укладаються на визначений строк та на невизначений час. Визначеним строком договору слід вважати заздалегідь чітко обумовлений календарними датами термін, який також може бути пролонговано. Визначений строк, у свою чергу, може бути безумовно визначеним і умовно визначеним.

Договори з невизначеним строком діють до настання відповідних подій або умов, під виконання яких вони були укладені.

Пролонгація - це продовження дії договору, здійснюване до закінчення його строку. Пролонгація відбувається на умовах, передбачених договором, або за домовленістю сторін. Розрізняють пролонгацію ініціативну (коли необхідне позитивне волевиявлення сторін) і автоматичну (коли для продовження договору досить того, щоб сторони утримались від його припинення).

Якщо стосовно одного й того самого питання укладено кілька договорів, то попередній застосовується тією мірою, якою його положення є сумісними з положеннями наступного договору.

Кожна сторона договору мас добросовісно його дотримуватися, якщо вона висловила згоду на таке, і не може посилатися на положення свого внутрішнього права як на виправдання для невиконання договору.

Дотримання договору покладається на учасників та регулюється нормами національного права. Заходи щодо нагляду за дотриманням міжнародних договорів поділяються на два різновиди: організаційні та законодавчі. Законодавство України визначає, що міжнародні договори України підлягають неухильному дотриманню відповідно до норм міжнародного права. Забезпечення виконання міжнародних договорів України покладається на Президента й уряд. Виконання ж зобов’язань за міжнародними договорами належить до функцій міністерств та інших центральних органів державної виконавчої влади України, до компетенції яких входять питання, що регулюються міжнародними договорами України. Загальний нагляд за виконанням міжнародних договорів України здійснює Міністерство закордонних справ України.

На міжнародному рівні для забезпечення дотримання багатосторонніх міжнародних договорів вироблено певні види міжнародних гарантій, міжнародного контролю та інші міжнародні засоби.

Діють, тобто породжують права та обов’язки, тільки чинні договори.

Чинним є договір, що став джерелом обов’язкових міжнародно-правових норм. Договір вважається таким, якщо не суперечить основним принципам або імперативним нормам загального міжнародного права. Міжнародне право базується па презумпції чинності міжнародного договору, що дістало відображення в п. 1 ст. 42 Віденської конвенції 1969 р.: «Чинність договору або згода держави на обов’язковість для неї договору може оскаржуватись тільки на основі застосування цієї Конвенції\*. Отже, договори, що не суперечать принципам міжнародного права, укладені сторонами, які мають міжнародну правосуб’єктність відповідно до матеріальних і процесуальних норм міжнародного права, є правомірними - чинними і обов’язковими для учасників, поки не доведено зворотне. Чинність - відповідність зазначеним умовам - може бути заперечена виключно на підставі норм Віденської конвенції 1969 р.

Підстави не чинності міжнародного договору сформульовано у ст. 46-53 Віденської конвенції. Згідно з цими статтями договір є не чинним, якщо не відповідає таким умовам: укладати договір повинні відповідні суб’єкти; переговори мають вестись належним чином уповноваженими представниками; сторони повинні діяти цілком добровільно і не застосовувати силу; забороняється допускати обман у ході переговорів і чинити дії, що можуть викликати помилки; має бути дотримана конституційна процедура укладання договорів; не допускається підкуп представника держави або міжнародної організації.

За цими підставами не чинність договору поділяється на абсолютну та відносну. Абсолютна не чинність означає нікчемність договору із самого початку. Підставами такої не чинності є примус представника держави; примус держави шляхом погрози силою або її застосування; суперечність імперативній нормі загального міжнародного права.

Після встановлення абсолютної не чинності договору кожний учасник має право зажадати, щоб у міру можливого було поновлено становище, яке зазнало зміни в результаті здійснення договору. Якщо договір визнано не чинним на підставі його суперечності імперативній нормі, то учасники зобов’язані усунути наслідки будь-якої дії, вчиненої на підставі такого договору.

Відносна не чинність може бути встановлена шляхом оспорювання. Підставами для оспорювання договору є: помилка; обман; підкуп представника; положення внутрішнього права, які стосуються компетенції укладати договори. В таких випадках можливі усунення підстав не чинності договору або його перегляд за згодою учасників.

Припинення дії міжнародного договору означає, що він втратив свою обов'язкову силу для його учасників і припинив породжувати права і обов'язки у відносинах між ними.

Із припиненням міжнародного договору він втрачає юридичну силу для всіх його учасників. Припинення договору або вихід із нього можливі відповідно до положень договору або в будь-який час за згодою всіх учасників після консультації з іншими договірними державами.

Зазвичай учасники договору в заключних положеннях обумовлюють способи припинення договору або умови, за яких можливе його припинення. Найчастіше в договорі визначається строк його дії, після закінчення якого договір автоматично припиняє свою дію.

Способи припинення дії договорів можна поділити на дві великі групи: 1) не вольовіспособи, при застосуванні яких припинення міжнародного договору спричинюється настанням події або факту, без волевиявлення сторін, спрямованого на припинення договору. До таких подій можна віднести: закінчення строку дії договору; виконання умов міжнародного договору під які було укладено договір; виникнення нової імперативної норми (ius cogens); війну; припинення існування суб’єкта договору; 2) вольові способи, за яких припинення дії міжнародного договору є результатом безпосереднього волевиявлення сторін, які об’єднуються одним поняттям - розторгнення. До таких способів можна віднести: денонсацію, відміну, новацію та анулювання.

Найпоширенішим способом припинення договору є денонсація - одностороння відмова від договору з попередженням, що зроблено в порядку і в строки. які передбачені в умовах договору. Якщо в договорі передбачена можливість денонсування, то учасник повинен виконати умови денонсування і зобов'язаний завчасно попередити інші сторони. Якщо договір не містить положень про його денонсацію або вихід з нього, то він не підлягає денонсації і вихід із нього не допускається, якщо тільки не встановлено, що учасники мали намір допустити можливість денонсації або виходу, або характер договору не передбачає права денонсації або виходу.

Учасник повинен повідомити про намір денонсувати договір не менш ніж за 12 місяців (ст. 56 Віденської конвенції). Закон України «Про міжнародні договори України» визначає, що пропозиції про денонсацію міжнародних договорів України подаються Міністерством закордонних справ України, іншими міністерствами та відомствами Уряду України; Уряд України вносить відповідні пропозиції Президентові України або Верховній Раді України. Денонсація міжнародних договорів України здійснюється законом України, указом Президента України, постановою Уряду України.

Відміна або зупинення дії договору відповідно до його положень відбувається за згодою всіх учасників після консультації з іншими договірними державами.

Новація – це спосіб припинення дії договору, який випливає з укладання наступного договору. Договір вважається припиненим, якщо всі його учасники укладуть наступний договір із того самого питання і мають на увазі припинення попереднього або якщо положення договорів є абсолютно несумісними.

Анулювання – однобічне припинення дії міжнародного договору, яке вважається правомірним лише на підставі норм міжнародного права, а саме у випадках, що визначені у Віденській конвенції про право міжнародних договорів:

а) недійсні неправомірні договори;

б) договір, що укладений попередником, суперечить новому суспільному ладу держави;

в) істотне порушення договору одним з його учасників;

г) в разі неможливості здійснення договору;

д) у випадках, коли докорінним чином змінилися обставини, тобто на застереження про незмінність обставин (clausula rebus sic standibus) можна посилатись, коли наявність таких обставин становила істотну підставу згоди учасників на обов’язковість для них договору і наслідок зміни обставин докорінно змінює сферу дії зобов’язань, які все ще підлягають виконанню за договором. Проте неприпустимо посилатись на докорінні зміни обставин, якщо вони сталися внаслідок свідомих дій держави, що посилається на такі зміни, і для припинення договору, що визначає державний кордон.

Припинення міжнародного договору означає, що він припинив породження зобов’язань у майбутньому, але не впливає на права, зобов’язання або юридичне становище учасників, які виникли в результаті виконання договору, - вони зберігаються і після припинення договору.

Призупинення міжнародного договору, на відміну від припинення, означає тимчасову перерву дії договору на якийсь час. Призупинення міжнародного договору за різних обставин може привести в подальшому до його припинення або до поновлення. Призупинення міжнародного договору веде до таких наслідків:

а) звільняє учасників від зобов’язання виконувати договір у своїх взаємовідносинах протягом періоду зупинення;

б) не впливає в усьому іншому на правові відносини між учасниками,

встановлені договором.

**ЛЕКЦІЯ № 4**

**Тема лекції: Тлумачення та забезпечення виконання міжнародних договорів.**
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**Зміст лекції**

1. **Тлумачення міжнародного договору.**

Тлумачення договору полягає у з'ясуванні точного смислу і змісту договору. Тлумачення здійснюється з урахуванням загальних норм міжнародного права і не повинно призводити до наслідків, що суперечать імперативним нормам міжнародного права. Тлумачення міжнародного договору має відповідати певним принципам. Такими є: принцип добросовісності; принцип єдності (при тлумаченні неможливе роз’єднання об’єкта і мети договору); принцип ефективності (надання сили та смислу положенням договору, що тлумачаться).

Важливим принципом тлумачення багатомовних договорів є принцип рівності мов автентичних текстів договорів. До спеціальних принципів тлумачення договорів належать: максимальне використання різномовних текстів договорів при тлумаченні; рівна достовірність текстів договору, автентичність яких встановлена на різних мовах; встановлення єдиного змісту, що закріплений у текстах різними мовами.

Тлумачення міжнародного договору може бути офіційним і неофіційним. Офіційнимвважається тлумачення договору його учасниками чи міжнародними органами, які вказуються в тексті договору, або органами, що спеціально створені самим договором.

Неофіційним видом тлумачення вважається таке, що здійснюється юристами, істориками права, журналістами, а також ученими в наукових працях із міжнародного права.

За суб’єктами тлумачення поділяється на міжнародне і внутрішньодержавне.

Найвагомішим видом офіційного міжнародного тлумачення є автентичне тлумачення, що здійснюється за угодою учасників договору і є обов’язковим для них. Вважається, що таке тлумачення має найвищу юридичну силу, тому що ґрунтується на письмовій угоді сторін і не може бути змінене одним з учасників без згоди інших. Автентичне тлумачення може здійснюватися у формі спеціальної угоди або протоколу, обміну нотами, шляхом тлумачення термінів у тексті договору.

Міжнародним тлумаченням є тлумачення, здійснюване міжнародними органами, які передбачені в самому договорі. Цей вид тлумачення, у свою чергу, поділяється на міжнародне адміністративне тлумачення і міжнародне судове тлумачення, залежно від міжнародного органу, який його здійснює. Таким може бути тлумачення, що його здійснюють Міжнародний Суд ООН та низка інших органів, уповноважених державами здійснювати тлумачення, обов’язкове для учасників договору. Міжнародне судове або арбітражне тлумачення може стосуватися як двосторонніх, так і багатосторонніх міжнародних угод.

Внутрішньодержавним тлумаченням вважається таке, що здійснюється компетентним органом держави у відповідності з національним правом у вигляді декларацій, заяв або інших документів, які додаються до договору.

Державо в односторонньому порядку дає своє тлумачення договору, яке є обов’язковим тільки для держави, що його тлумачить.

При здійсненні тлумачення використовуються спеціальні прийоми, такі як: граматичне, логічне, систематичне та історичне тлумачення.

Граматичне тлумачення - з’ясування значення окремих слів у їхньому синтаксичному зв’язку і тим самим змісту окремих статей договору.

Логічне тлумачення - тлумачення однієї статті на підставі інших статей міжнародного договору. Це тлумачення виходить із того, що міжнародний договір становить єдине логічне ціле, частини якого узгоджені між собою разом із преамбулою, заключною та іншими складовими частинами.

Систематичне тлумачення - тлумачення міжнародного договору на підставі зіставлення його з іншими пов’язаними з ним договорами. Цей вид тлумачення особливо ефективний у тих випадках, коли наступний договір укладено з посиланням на попередній, або його укладено як додаток до нього.

Історичне тлумачення - тлумачення шляхом з’ясування історичних обставин. за яких укладався міжнародний договір, взаємовідносин між сторонами, що укладали міжнародний договір, тобто визначення мети, з якою було укладено договір.

Прийнято вважати, що тлумачення міжнародного договору не мас бути розширеним або обмеженим. Воно повинно проводитись у відповідності з об’єктом і метою договору. Вирішальне значення при тлумаченні мас наявність повного тексту договору, який містить усі його частини, в тому числі преамбули та у відповідних випадках - додатки, а також угод, що мають відношення до договору. Можливе також використання додаткових матеріалів до договору.

1. **Забезпечення виконання міжнародних договорів**

Укладання міжнародних договорів — це сукупність процедур із застосуванням різноманітних документів, засобів та форм, що поділяються на стадії та обґрунтовують дію міжнародних договорів.

Процес укладання міжнародного договору умовно поділяється на три стадії, які. у свою чергу, складаються з підстадій та юридичних дій.

Прийняття тексту договору вважається першою стадією укладання міжнародного договору. Та цій стадії передують договірна ініціатива і надання повноважень.

Для участі в процедурі укладання міжнародного договору на будь-якій стадії представник держави або міжнародної організації повинен мати повноваження на здійснення відповідних заходів.

Повноваження – особливі документи, що видаються компетентними органами держави у відповідності з національним законодавством і засвідчують право конкретної особи репрезентувати державу на відповідній стадії укладання договору.

Для участі в усіх стадіях укладання міжнародного договору представник держави або організації вважається особою, що репрезентує державу або організацію, тільки за умови пред’явлення нею повноважень.

При укладанні двосторонніх договорів відбувається обмін повноваженнями; при укладанні багатосторонніх повноваження надаються для перевірки.

Репрезентувати державу з метою вчинення всіх актів, що стосуються міжнародних договорів, без пред'явлення повноважень мають право глави держав, глави урядів і міністри закордонних справ, які наділені повноваженнями за посадою (ex officio), а також глави дипломатичних представництв – тільки з метою прийняття тексту договору між акредитуючою державою і державою, при якій вони акредитовані.

До першої стадії укладання договору – стадії прийняття тексту договору – відносять підготовку, розроблення, узгодження та прийняття тексту договору. Узгодження підготовленого або розробленого тексту договору відбувається через звичайні дипломатичні канали, міжнародні конференції та в рамках міжнародних організацій.

Безпосередньо процедура прийняття тексту договору регулюється ст. 9 Віденської конвенції 1969 p.

«Прийняття тексту» договору визначається як формальний акт, завдяки якому встановлюються форма і зміст пропонованого договору. Текст договору приймається процедурою голосування. Зазвичай тексти двосторонніх договорів та договорів з невеликою кількістю учасників приймаються за згодою всіх держав, які беруть участь у його складанні. Текст багатосторонніх договорів приймається більшістю у дві третини учасників міжнародної конференції. Але більшістю голосів учасників, які присутні й беруть участь у голосуванні, може бути ухвалене рішення про застосування іншого правила.

Участь у прийнятті тексту договору не тягне за собою юридичних наслідків щодо договору для учасників переговорів.

Друга стадія укладання договору – встановлення автентичності тексту договору. Процедура фіксації остаточності тексту, яка затверджує те, що він не підлягає змінам, є процедурою встановлення автентичності тексту договору. Засоби встановлення автентичності тексту визначаються в самому тексті договору: такими можуть бути підписання AD REFERENDUM або парафування, або включення тексту договору до заключного акта міжнародної конференції (ст.10 Віденської конвенції 1969 p.).

Парафування – це спосіб встановлення автентичності тексту договору шляхом поставляння уповноваженими своїх ініціалів під текстом договору для засвідчення того, що текст є остаточним і не підлягає змінам. Можливе також постатейне або посторінкове парафування.

Щодо підписання AD REFERENDUM («до схвалення»), то ця форма встановлення автентичності тексту може означати остаточне підписання договору за умови його підтвердження державою. Парафування може означати підписання договору, але лише в разі відповідної домовленості між державами, які беруть участь у переговорах, а втім, такі випадки дуже поодинокі.

Після встановлення автентичності тексту договір до ухвалення не має обов'язкової сили, але сторони зобов’язані утримуватися від дій, які позбавили б договір об’єкта й мети.

Третьою стадією укладання договору вважається вираження згоди на обов'язковість договору. До цієї стадії належить безпосереднє вираження згоди. що здійснюється в таких формах: підписання, обмін документами, ратифікація, затвердження, приєднання (ст. 11 Віденської конвенції 1969р.).

Юридичні дії, що супроводжують процедуру остаточного ухвалення договору, певною мірою також належать до третьої стадії укладання договору. Такими юридичними діями є: направлення документів депозитарію, функції депозитарію, реєстрація договору, опублікування договору, а також інститут застережень та заяв.

Підписання – це форма вираження згоди на обов’язковість договору шляхом підписання договору представником держави. Підписання надає договору обов'язкової сили у трьох випадках, що передбачені ст. 12 Віденської конвенції 1969 р.: а) договір передбачає, що підписання має таку силу; б) в інший спосіб установлено домовленість держав, які беруть участь у переговорах, про те. що підписання повинне мати таку силу; в) намір держави надати підписанню такої сили випливає з повноважень її представника або був виражений під час переговорів.

Підписання міжнародних договорів України регулюється ст. 11 Закову України « Про міжнародні договори України».

Підписання двосторонніх міжнародних договорів здійснюється за принципом альтернату - кожний уповноважений ставить підпис першим на своєму екземплярі, а потім уже другим підписує екземпляр іншої сторони; назва держави, печатка, а також текст договору відповідною мовою також розташовуються на першому місці в примірнику, що належить цій стороні. Якщо підписи розташовані поруч, то першим вважається місце ліворуч. Якщо підписи розташовані один над одним, то першим місцем буде верхнє. При підписанні багатостороннього договору підписи ставляться в абетковому порядку. Вибір абетки відбувається за згодою учасників.

Ратифікація - це форма вираження згоди на обов’язковість договору шляхом затвердження його вищим органом державної влади. Акт ратифікації втілюється у двох законодавчих документах, які відображають два аспекти ратифікаційного акта: ратифікаційна грамота виражає згоду на обов’язковість договору перед учасниками цього договору, тобто в міжнародному плані, а внутрішньодержавний нормативний акт покладає на державу зобов’язання щодо виконання міжнародного договору.

Питання згоди сторін на обов’язковість, що виражена ратифікацією, регулюється ст. 14 Віденської конвенції. Оскільки ратифікація проводиться вищими органами держави, вона вважається найавторитетнішою формою вираження згоди на обов’язковість міжнародного договору.

Порядок ратифікації визначається національним законодавством. Відповідно до Конституції України ратифікація здійснюється Верховною Радою України. За Законом України «Про міжнародні договори України» ратифікація міжнародних договорів України здійснюється Верховною Радою України шляхом ухвалення спеціального закону про ратифікацію, який підписується Головою Верховної Ради України. Ратифікації підлягають міжнародні договори України, які мають життєво важливе значення для держави: політичні, загальноекономічні, з фінансових питань, з питань позики та кредиту, територіальні, мирні, що стосуються прав і свобод людини, про громадянство, про участь у міждержавних союзах та організаціях, про військову допомогу та стосовно направлення контингенту Збройних сил України до іншої країни, про історичне та культурне надбання народу України, а також договори, виконання яких обумовлює зміну діючих чи ухвалення 168 нових заковів України, та договори, ратифікація яких передбачена законом чи самим міжнародним договором (п. 2 «а-ж» ст. 7 зазначеного Закону).

Ратифікація породжує важливі юридичні наслідки. Проте відмова від ратифікації не вважається порушенням міжнародного права.

Така форма, як затвердження («конфірмація»), - це вираження згоди на обов'язковість договору, який не потребує ратифікації, шляхом схвалення його урядом або іншим компетентним органом. Стаття 9 Закону України «Про міжнародні договори України» визначає, що затвердження міжнародних договорів України, які не потребують ратифікації, здійснюється: щодо договорів, які укладаються від імені України – Президентом України (рішення Президента України про затвердження міжнародного договору України приймається у формі указу); щодо договорів, які укладаються від імені Уряду України, - Урядом України у формі постанови.

Затвердження виражає згоду на обов'язковість міжнародних договорів, що укладаються міжнародними організаціями.

Прийняття міжнародного договору – це особлива форма вираження згоди на обов'язковість договору, який не потребує ратифікації, що за своєю процедурою близька до приєднання.

Приєднання – форма вираження згоди на обов'язковість договору, за допомогою якої сторона, що не брала участь у договорі, може взяти на себе зобов’язання щодо договору, якщо така можливість передбачена в самому договорі або за домовленістю всіх учасників. Приєднання можливе як до чинного договору, так і до договору, який ще не набрав чинності, приєднання відбувається до договору в цілому.

Після вираження згоди на обов’язковість договору сторони двосторонніх договорів здійснюють обмін текстами документів, у яких виражена така згода. Щодо багатосторонніх договорів, то для зберігання автентичного тексту договору, ратифікаційних грамот та інших документів про його прийняття призначається депозитарій (хранитель).

Депозитарій договору може бути призначений державами, які брали участь у переговорах, або визначений у самому договорі, ним може бути одна або кілька держав, міжнародна організація або головна виконавча службова особа такої організації.

Функції депозитарію є міжнародними за своїм характером, і при виконанні їх депозитарій зобов’язаний діяти неупереджено. До функцій депозитарію відповідно до Віденської конвенції (ст. 77-78) належать: зберігання автентичного тексту договору; підготовка засвідчених копій автентичного тексту і будь-яких інших текстів договору, а також надсилання їх учасникам та державам, які мають право стати учасниками договору; одержання підписів під договором і одержання, зберігання та інформування щодо документів, оповіщень і повідомлень, які його стосуються; реєстрація договору в Секретаріаті ООН.

Застереження: учасниками сучасних багатосторонніх договорів зазвичай є сторони з різними інтересами та цілями, яким дуже складно узгодити зміст і текст договору таким чином, щоб він влаштовував усі сторони. Тому на Віденській конференції було прийнято і зафіксовано положення про те. що формулювання застережень до договорів – це суверенне право кожної держави, для якого не потрібне прийняття або згода з боку інших держав.

Застереження - одностороння заява в будь-якому формулюванні і під будь-якою назвою, зроблена державою при підписанні, ратифікації, прийнятті чи затвердженні договору або приєднанні до нього, за допомогою якої вона бажає виключити або змінити юридичну дію певних положень договору в їхньому застосуванні до цієї держави.

Отже, застереження може бути зроблене стороною при вираженні згоди на обов’язковість договору. Застереження, зроблені на попередніх стадіях укладання договору, можна вважати попередніми.

Загальновизнано, що застереження можливі при укладанні багатосторонніх угод для досягнення компромісу задля збільшення учасників договору, хоча у Віденській конвенції не вказано, що застереження можливі лише щодо багатосторонніх угод. Деякі автори висловлюють думку про неможливість застережень до двосторонніх угод, оскільки такі застереження можна розглядати як пропозицію щодо перегляду тексту договору.

Проте в певних випадках можливість формулювання застережень до договору виключається. Стаття 19 Віденської конвенції закріпила перелік таких випадків: коли це застереження забороняється договором; коли договір передбачає, що можна робити тільки певні застереження, до кола яких це застереження не належить; у випадках, коли застереження є несумісним з об’єктом і цілями договору.

Застереження викликає наслідки стосовно держави, яка його висловила, без погодження з іншими державами, які підписали договір, якщо в умовах договору не встановлено інше.

На практиці трапляється достатня кількість договорів, які забороняють учасникам робити застереження, а також такі, з обмеженої кількості учасників та з мети і принципів яких випливає, що вони мають застосовуватись лише в цілому між усіма учасниками, а в такому разі застереження потребує прийняття всіма учасниками договору.

Застереження до договору, що є установчим актом міжнародної організації, потребують їх прийняття компетентним органом організації.

Застереження, яке напевне допускається договором, не потребує якого-небудь наступного прийняття іншими договірними державами, якщо тільки договір не передбачає такого прийняття. В інших випадках юридичними наслідками що зробило застереження, у відносинах зі стороною, що прийняла застереження. Для застережень є зміна юридичної дії певних положень договору для сторони, інших учасників положення договору не змінюються. Сторона, що не згодна із застереженням, повинна його заперечити; у таких випадках договір діятиме між стороною, що зробила застереження, і стороною, яка його заперечила, за винятком спірних положень.

Застереження, певно виражена згода із застереженням і заперечення проти застереження повинні бути зроблені в письмовій формі й доведені до відома всіх учасників договору.

Застереження, як і заперечення проти застереження, може бути зняте стороною в будь-який час без згоди сторони, що його прийняла, якщо умовами договору не передбачено інше.

Договір починає діяти – породжувати міжнародно-правові норми і права та обов'язки, що з них випливають, - з моменту набуття договором юридичної чинності.

Набуття міжнародним договором чинності означає, що його положення стають юридично обов'язковими для учасників договору і порушення його положень тягне за собою міжнародно-правові наслідки.

Момент, з якого договір набуває чинності, передбачається в самому договорі або погоджується між державами, які брали участь у переговорах. Таким моментом учасники можуть визначити момент підписання договору; момент ратифікації договору, обміну ратифікаційними грамотами або здачі ратифікаційних грамот кількістю учасників, що обумовлена в договорі; визначений термія після ратифікації або здачі до депозитарію останньої ратифікаційної грамоти; момент затвердження договору урядом; чітко визначена дата набуття чинності договором; момент реєстрації акта про ратифікацію міжнародною організацією.

Якщо в тексті договору положення або домовленість щодо моменту набуття чинності договором відсутні, застосовується п. 2 ст. 24 Віденської конвенції, згідно з яким у такому випадку договір набуває чинності, як тільки буде виражено згоду всіх держав, які брали участь у переговорах. на обов’язковість для них договору.

Сторони можуть дійти згоди в питанні про тимчасове введення в дію всього договору чи його частини. Зазвичай сторони договору домовляються про тимчасове застосування заключних положень договору.

Договір зворотної сили не має, він застосовується лише щодо подій, які сталися після набуття ним чинності. Однак сторони за взаємною згодою можуть поширити дію договору і на події, що відбулися до його укладання.

Реєстрація міжнародного договору є новелою сучасного міжнародного права. формування якої почалося в рамках Ліги Націй. Статут Ліги Націй передбачав зобов'язання держав реєструвати укладені ними міжнародні договори і надавати їм гласності, що ставало перепоною на шляху укладання таємних, протиправних договорів. Після набуття чинності договори підлягають реєстрації.

У Статуті ООН (ст. 102) сформульовано норму міжнародного права, відповідно до якої «всілякий договір і всяка міжнародна угода, укладені будь-яким членом Організації після набуття чинності Статутом, повинні бути, за першої можливості, зареєстровані в Секретаріаті і ним опубліковані. У відповідності з цією нормою Генеральна Асамблея ООН резолюцією від 14 грудня 1946 р. затвердила Правила про реєстрацію і опублікування міжнародних договорів. Стаття 80 Віденської конвенції конкретизує положення щодо реєстрації міжнародних договорів і поширює її дію на учасників Віденської конвенції: «Договори після набрання ними чинності надсилаються до Секретаріату Організації Об’єднаних Націй для реєстрації або для зберігання у справах і занесення до переліку, залежно від випадку». Ця стаття не встановлює обов’язковість реєстрації, питання про яку вирішують договірні держави, за винятком реєстрації ex officio , яку здійснює Генеральний секретар ООН, але згідно зі ст. 103 Статуту ООН жодна сторона незареєстрованого договору не може обґрунтовувати свої юридичні домагання в жодному з органів ООН.

Ще однією юридичною дією є опублікування договору. Після набуття договором чинності він має бути надісланим до Секретаріату Організації Об’єднаних Націй із метою публікації. Відповідно до ст. 102 Статуту ООН Секретаріат зобов’язаний опублікувати будь-який договір та міжнародну угоду.

Велике значення має такий спосіб доведення змісту міжнародних договорів до загального відома, як внутрішньодержавне опублікування. Стаття 20 Закону України «Про міжнародні договори України» визначає, що договори, які набрали чинності для України, - ратифіковані договори і договори, затвердження, прийняття або приєднання до яких здійснено на підставі рішень відповідно Верховної Ради України або Президента України, договори, що набрали чинності з моменту підписання їх Президентом України, - публікуються у «Відомостях Верховної Ради України», у газеті Верховної Ради України та у «Зібранні діючих міжнародних договорів України»; договори, що набрали чинності для України, згоду на обов’язковість яких було здійснено на підставі рішень Уряду України, публікуються в «Зібранні постанов Уряду України».

Якщо міжнародний договір України має автентичний текст державною мовою України, - публікується автентичний текст державною мовою України. У разі, коли міжнародний договір України не має автентичного тексту державною мовою України, - публікується один з автентичних текстів іноземною мовою, а також офіційний переклад державною мовою України, здійснений Міністерством закордонних справ України.

Але від промульгації (оприлюднення) міжнародного договору не залежить його обов’язкова юридична дія.

**ЛЕКЦІЯ № 5**

**Тема лекції: Законодавство України про міжнародні договори України**

**План лекції**

1. **Нормативно-правові акти що належать до національного законодавства України про міжнародні договори.**

**1.1.Конституція України.**

**1.2. Закон України «Про міжнародні договори України».**

**2. Процесуальні стадії укладання міжнародних договорів України.**

**3.Затвердження та ратифікація міжнародних договорів.**
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**Зміст лекції**

**1.Нормативно-правові акти що належать до національного законодавства України про міжнародні договори.**

До національного законодавства України про міжнародні дого­вори належать такі нормативно-правові акти:

* Конституція України від 28червня 1996року;
* Закон України від 29червня 2004року «Про міжнародні до­говори»

— Постанова Кабінету Міністрів України від 17червня 1994р. № 422«Про затвердження Положення про порядок укладан­ня, виконання і денонсації міжнародних договорів України міжвідомчого характеру» та ін.

**1.1.Конституція України**

Прийняття Конституції України 1996року стало важливою соціально-політичною подією, що мала не тільки внутрішньодер­жавний, але і міжнародний аспект.

Одним із суттєвих аргументів, що підтверджують такий між­народний аспект, стала *конституційна регламентація міжна­родних договорів України,*що визначає її правову поведінку на міжнародній арені.

У ст. 9Конституції України закріплено, що чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких дана Верховною Радою Укра­їни, є частиною національного законодавства України.

Тут міститься положення про те, що укладання міжнародних договорів, які суперечать Конституції України, можливе тільки після внесення відповідних змін до Конституції України.

Якщо ці положення можна назвати статутарними, то інші статті Конституції України містять у собі положення, які швидше за все мають процесуальний характер. Так, ст. 26Конституції містить вказівку на те, що права, свободи, а також обов'язки іноземців і апатридів, що перебувають в Україні на законних підставах, мо­жуть бути обмежені міжнародними договорами України; ст. 85Конституції закріплює повноваження Верховної Ради України на надання законом згоди на обов'язковість міжнародних договорів України і денонсацію міжнародних договорів України; у ст. 106Конституції закріплені права Президента України на ведення пе­реговорів і укладання міжнародних договорів України. Нарешті, у ст. 151Конституції України закріплені права Конституційного Суду України на надання висновку про відповідність Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнарод­них договорів, що вносяться у Верховну Раду України для надання згоди на їх обов'язковість.

Слід зазначити, що, виходячи з конституційних положень, між­народні договори однозначно є частиною національного законодав­ства України. Це випливало ще із Закону України від 10грудня 1991року «Про дію міжнародних договорів на території України»,відпо­відно до якого укладені і належним чином ратифіковані Україною міжнародні договори складають невід'ємну частину національного законодавства України і застосовуються в порядку, передбаченому для норм національного законодавства.

Проте з зазначених положень не можна зробити висновок про те, чи мають норми міжнародного договору (тобто, по суті, норми міжнародного права) пріоритет стосовно норм національного законодав­ства. Закладений у Конституції і Законі механізм їх імплементації (трансформація у формі прямої рецепції) включає їх у національне законодавство та нівелює їх пріоритетність.

Нагадаємо, що в чинному законодавстві України міститься ін­ший механізм імплементації. Наприклад, у Законі України «Про внесення змін і доповнень у Закон України «Про плату за землю» від 19вересня 1996року та інших закріплене положення про те, що якщо міжнародним договором України встановлені інші правила, ніж визначені цим Законом, то застосовуються правила міжнарод­ного договору.

У профільному Законі України від 29червня 2004року «Про між­народні договори України» одночасно містяться обидва механізми імплементації. У його ст. 19закріплено, що:

чинні міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною націо­нального законодавства і застосовуються у порядку, перед­баченому для норм національного законодавства;

якщо міжнародним договором України, який набрав чинності в установленому порядку, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, то застосовуються правила міжнародного договору.

Таким чином, виникає колізія, що потребує роз'яснення Консти­туційного Суду України. Необхідно вирішити питання про допусти­мість пріоритету міжнародного договору над внутрішньодержавним (національним) законом або про допустимість пріоритету норм міжнародного права над нормою внутрішньодержавного права.

**1.2. Закон України «Про міжнародні договори України».**

До блоку національного законодавства, що регламентує порядок укладання, виконання і денонсації міжнародних договорів України, входить Закон України «Про міжнародні договори України»,при­йнятий Верховною Радою України 29червня 2004року. Саме в цьо­му законодавчому акті порівняно з іншими нормативно-правовими актами докладно розроблені і закріплені положення профільного характеру, що характеризують сприйняття Україною норм права міжнародних договорів, а також національні особливості такого сприйняття.

Відповідно до Преамбули, Закон України від 29червня 2004року «Про міжнародні договори» встановлює порядок укладення, вико­нання та припинення дії міжнародних договорів України з метою належного забезпечення національних інтересів, здійснення цілей, завдань і принципів зовнішньої політики України, закріплених у Конституції України та законодавстві України. Він застосовується до всіх міжнародних договорів України, регульованих нормами міжнародного права і укладених відповідно до Конституції України та вимог цього Закону.

У цьому Законі поняття «укладення міжнародного договору Ук­раїни» застосовується в розширеному і багатоаспектному смислі й охоплює дії щодо підготовки тексту міжнародного договору, його прийняття, встановлення його автентичності, підписання між­народного договору та надання згоди на його обов'язковість для України.

Відмітною рисою даного нормативно-правового акта, що під­тверджує його профільний характер, є системна класифікація міжнародних договорів України, яка дана в ст. З Закону. Відповід­но до неї міжнародні договори України укладаються з іноземними державами і міжнародними організаціями від імені:

а) України;

б) Уряду;

в) міністерств та інших центральних органів державної вико­ навчої влади, державних органів.

Від імені України укладаються міжнародні договори:

а) політичні, мирні, територіальні і такі, що стосуються держав-

них кордонів, розмежування виключної (морської) економіч­ної зони і континентального шельфу України;

б) що стосуються прав, свобод та обов'язків людини і громадя­ нина;

в) про участь України в міждержавних союзах та інших міждер­ жавних об'єднаннях (організаціях), системах колективної безпеки;

г) про військову допомогу та направлення підрозділів Збройних Сил України до інших держав чи допуску підрозділів зброй­ них сил іноземних держав на територію України, умови їх тимчасового перебування, включаючи терміни виведення, фінансово-економічні, екологічні та інші наслідки і компен­ сації;

ґ) про використання території та природних ресурсів України;

д) яким за згодою сторін надається міждержавний характер. Від імені Уряду України укладаються міжнародні договори

України з економічних, торговельних, науково-технічних, гумані­тарних та інших питань, віднесених до відання Кабінету Міністрів України.

Міжвідомчими є міжнародні договори України з питань, від­несених до відання міністерств та інших центральних органів ви­конавчої влади.

Процесуальні стадії укладання міжнародних договорів України в основному не відрізняються від аналогічних стадій, що випливають із Віденської конвенції 1969року, але мають свою національну специфіку.

**2.Процесуальні стадії укладання міжнародних договорів України**

Так, пропозиції з укладання міжнародних договорів України подаються Президентові України або Уряду України Міністерством закордонних справ України (МЗС України). Інші міністерства і центральні органи державної виконавчої влади а також Верховний Суд України, Національний банк України, Генеральна прокуратура України подають пропозиції щодо укладення міжнародних дого­ворів України разом з Міністерством закордонних справ України. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні державні адміністрації подають пропозиції щодо укладення міжнародних договорів України через Міністерство закордонних справ України, інший центральний орган виконавчої влади, до компетенції якого належать питання, які пропонуються для врегулювання міжнарод­ним договором.

Порядок подання пропозицій про укладання міністерствами й іншими центральними органами державної виконавчої влади між­народних договорів міжвідомчого характеру визначається Урядом України. У таких пропозиціях обґрунтовується доцільність укла­дення міжнародного договору, визначаються вірогідні політичні, правові, матеріальні та фінансові наслідки його укладання, зазна­чаються суб'єкти виконання міжнародного договору, пропонується склад делегації або представник України для ведення переговорів, прийняття тексту міжнародного договору або встановлення його автентичності. До них додається проект міжнародного договору й у разі потреби —проект рекомендації делегації або представника України.

Уряд України розглядає внесені пропозиції і не пізніше ніж у десятиденний термін подає їх разом із відповідними висновка­ми Президенту України, а за договорами, укладеними від імені Уряду України, приймає рішення про укладання такого договору Україною.

Пропозиції про укладення міжнародних договорів України по­даються після проведення Міністерством юстиції України правової експертизи щодо відповідності проекту міжнародного договору Конституції та законам України. У разі внесення пропозицій щодо укладення міжнародного договору України, який встановлює інші правила, ніж ті, що містяться в актах законодавства України, до них додаються у формі порівняльних таблиць пропозиції щодо внесення змін до відповідних актів законодавства України або пропозиції щодо прийняття нових актів законодавства України (ст. 4Закону України від 29червня 2004року).

Відповідно до ст. 5Закону від 29червня 2004року рішення про проведення переговорів і про підписання міжнародних договорів України приймаються:

щодо договорів, що укладаються від імені України, —Пре­зидентом України;

щодо договорів, що укладаються від імені Уряду України, —Кабінетом Міністрів України;

стосовно договорів, що укладаються від імені міністерств та інших центральних органів державної виконавчої влади України, —у порядку, встановленому Урядом України.

В Україні є свої відмінності у сфері визначення і надання повнова­жень на укладення міжнародного договору (ст. 6Закону від 29червня 2004року).

Так, ведення переговорів про підготування тексту міжнародного договору, прийняття його тексту, встановлення його автентичності або підписання міжнародного договору України, здійснюються лише уповноваженими на те особами.

Президент України, Прем'єр-міністр України і Міністр закор­донних справ України мають право вести переговори і підписувати міжнародні договори України без спеціальних повноважень завдяки обійманій посаді.

Глава дипломатичного представництва України в іноземній державі або глава представництва України при міжнародній органі­зації має право вести без спеціальних повноважень переговори про укладення міжнародного договору України відповідно з державою перебування або в рамках відповідної міжнародної організації.

Повноваження на ведення переговорів і підписання міжнародних договорів України даються:

стосовно договорів, що укладаються від імені України, —Пре­зидентом України;

стосовно договорів, що укладаються від імені Уряду Украї­ни, —Урядом України;

стосовно договорів міжвідомчого характеру —у порядку, встановленому Урядом України.

Делегація або представник України, наділені повноваженнями відповідно до дійсного Закону, зобов'язані вести переговори або здійснювати інші дії згідно з наданими їм повноваженнями і з ура­хуванням рекомендацій МЗС України. Ці суб'єкти за погодженням із МЗС України подають Президенту України або Уряду України звіт про виконання наданих їм рекомендацій. Звіт повинен містити висновки про подальші дії України щодо укладання міжнародного договору.

**3.Затвердження та ратифікація міжнародних договорів.**

Ратифікація міжнародного договору, на особливостях якої ми зу­пинялися, також здійснюється на основі цього профільного закону. У ньому ж регламентований порядок затвердження міжнародних договорів України, що не потребують ратифікації.

*Затвердження договорів здійснюється:*

стосовно договорів, що укладаються від імені України та від імені Уряду України, якщо такі договори встановлюють інші правила, ніж ті, що містяться в актах Президента України, —Президентом України. Рішення Президента України про затвердження міжнародного договору України приймається у формі указу;

стосовно договорів, що укладаються від імені Уряду України та міжвідомчих договорів, якщо такі договори встановлю­ють інші правила, ніж ті, що містяться в актах Кабінету Міністрів України, —Урядом України. Рішення Уряду України про затвердження міжнародного договору України приймається у формі постанови (ст. 12Закону від 29червня 2004року).

*Рішення про приєднання України до міжнародних договорів або їх прийняття приймаються:*

стосовно договорів, що потребують ратифікації, —Верхов­ною Радою України у формі законів про приєднання до міжнародного договору або про прийняття міжнародного договору, невід'ємною частиною яких є текст міжнародного договору;

стосовно договорів, які не потребують ратифікації і при­єднання до яких або прийняття яких провадиться від імені України, —Президентом України у формі указу;

— стосовно договорів, які не підлягають ратифікації і приєднан­ ня до яких або прийняття яких провадиться від імені Уряду України, —Урядом України у формі постанови.

Рішення про приєднання до міжнародних договорів міжвідом­чого характеру або їх прийняття приймаються в порядку, який визначається Урядом України.

У разі коли міжнародний договір набирає чинності з моменту його підписання, згода на обов'язковий характер його положень виражається у формі підписання міжнародного договору уповно­важеною на це особою.

Профільний характер Закону України 2004року «Про між­народні договори України» підтверджує і детальна регламентація основних положень з виконання міжнародних договорів України, що передбачає дотримання і забезпечення їх виконання, загальний нагляд за виконанням міжнародних договорів України і заходи, яких вживають у разі порушення міжнародного договору України іншими його сторонами.

Відповідно до ст. 15 Закону 2004року міжнародні договори України підлягають сумлінному дотриманню Україною відповідно до норм міжнародного права. Згідно з принципом сумлінного до­тримання міжнародних договорів Україна виступає за те, щоб і інші учасники двосторонніх і багатосторонніх міжнародних договорів, у яких бере участь Україна, неухильно виконували свої зобов'язання, що випливають із цих договорів.

У ст. 16Закону закріплено, що міністерства й інші центральні органи державної і виконавчої влади України, Уряд Автономної Республіки Крим, інші державні органи, до компетенції яких належать питання, що регулюються міжнародними договорами України, забезпечують дотримання і виконання зобов'язань, узятих за міжнародними договорами Українською Стороною, стежать за здійсненням прав, що випливають із таких договорів для Україн­ської Сторони, і за виконанням іншими учасниками міжнародних договорів їх зобов'язань.

Ці органи, а також підприємства, установи й організації зобо­в'язані надавати Міністерству закордонних справ України інформа­цію, що стосується виконання міжнародних договорів України.

Загальний нагляд за виконанням міжнародних договорів Украї­ни здійснює МЗС України. На вимогу органів, що застосовують між­народні договори України, МЗС України повинен надати офіційну інформацію щодо питань, які виникають у зв'язку з виконанням міжнародного договору України. У разі неналежного виконання зобов'язань, узятих на себе за міжнародними договорами Україн­ською Стороною, МЗС України інформує про це Президента України або Уряд України для вжиття необхідних заходів (ст. 17).

У разі порушення зобов'язань за міжнародним договором Укра­їни іншими його учасниками МЗС України, а через нього інші центральні органи державної виконавчої влади України, Уряд Автономної Республіки Крим подають Президенту України або Уряду України пропозиції про вживання необхідних заходів від­повідно до норм міжнародного права. У разі суттєвого порушення міжнародного договору України іншими його учасниками, а також в інших випадках, передбачених нормами міжнародного права, такий договір може бути денонсований у порядку, встановленому даним Законом (ст. 18).

На відміну від Віденської конвенції 1969року, Закон України 2004року містить відмітні положення щодо опублікування міжна­родних договорів України, що мають національні особливості. Але щодо питання реєстрації міжнародних договорів України положення цих двох документів збігаються (ст. 80Віденської конвенції і ст. 22Закону України 2004року).

Договори, що набрали чинності для України, —ратифіковані до­говори і договори, затвердження, прийняття або приєднання до яких здійснено на підставі рішень відповідно Верховної Ради України або Президента України, договори, що набрали чинності з момен­ту підписання їх Президентом України, публікуються у «Зібранні чинних міжнародних договорів України», «Відомостях Верховної Ради України», «Офіційному віснику України», у газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр», «Президентський вісник».

Договори, що набрали чинності для України, міжнародні дого­вори, що не потребують ратифікації, затвердження, прийняття або приєднання відповідно Верховною Радою України або Президентом України, а також договори, прийняття або приєднання до яких було здійснено на підставі рішень Уряду України, публікуються в «Зі­бранні постанов Уряду України» і в газеті Уряду України.

Порядок опублікування міжнародних договорів України між­відомчого характеру, що набрали чинності, визначається Урядом України.

Якщо міжнародний договір України має автентичний текст державною мовою України, публікується автентичний текст дер­жавною мовою України. У випадку коли міжнародний договір України не має автентичного тексту державною мовою України, публікується один з автентичних текстів іноземною мовою, а та­кож офіційний переклад державною мовою України, здійснений

МЗС України.

Реєстрація міжнародних договорів, що набрали чинності для Укра­їни, здійснюється МЗС України в Секретаріаті Організації Об'єднаних Націй і у відповідних органах інших міжнародних організацій.

Оригінали текстів міжнародних договорів України зберігаються в МЗС України. Порядок збереження міжнародних договорів України міжвідомчого характеру визначається Урядом України.

У Законі України 2004року докладно розроблений механізм припинення (денонсацію) та зупинення міжнародних договорів України.

Пропозиції про припинення та зупинення (денонсацію) міжна­родних договорів України подаються МЗС України, іншими мініс­терствами і відомствами Уряду України відповідно до порядку, уста­новленого для внесення пропозицій про укладання міжнародного договору. Уряд України вносить відповідні пропозиції Президенту України або Верховній Раді України.

Припинення (денонсація) та зупинення міжнародних договорів України здійснюється законом України, указом Президента України, постановою Уряду України. Припинення (денонсація) та зупи­нення міжнародних договорів України, ратифікованих Верховною Радою України, договорів, прийняття або приєднання до яких було здійснено на підставі рішень Верховної Ради України, здійснюється Верховною Радою України у формі закону.

Слід зазначити, що Верховна Рада України відповідно до своїх повноважень на практиці здійснює денонсацію міжнародних до­говорів. Так, 14жовтня 1998року Парламент України прийняв Закон України «Про денонсацію Гарантійної угоди (Проект розвит­ку енергоринку України) між Україною і Європейським банком реконструкції та розвитку».

Припинення (денонсація) та зупинення міжнародних договорів України, укладених Президентом України, які не потребують ра­тифікації, прийняття або приєднання Верховною Радою України, здійснюється Президентом України у формі указу. Денонсація міжнародних договорів, що були укладені Урядом України і не по­требують ратифікації, прийняття або приєднання Верховною Радою України, провадиться Урядом України. Денонсація міжнародних договорів України міжвідомчого характеру провадиться в порядку, обумовленому Урядом України.

Верховна Рада України невідкладно має бути проінформована МЗС України про укладання, припинення або зупинення дії між­народних договорів України, а також про тимчасове застосування такого договору або його частини (ст. 27Закону від 29червня 2004року).
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**Зміст лекції**

**1.Загальні поняття Міжнародного повітряного права**

Міжнародне повітряне право – це галузь сучасного міжнародного права, що регулює міжнародні польоти повітряних апаратів (суден) тієї або іншої національної (державної) приналежності. Тим часом у вітчизняній доктрині міжнародного права запропоноване значне число визначень міжнародного повітряного права, що суттєво відрізняються одне від одного. Наведемо для порівняння два таких визначення. Так, у двотомнику «Міжнародне повітряне право» 1980 року видання говориться, що міжнародне повітряне право, яке є галуззю міжнародного права, «являє собою систему норм, що регулюють відносини між державами в зв'язку з використанням повітряного простору з метою здійснення міжнародних повітряних сполучень і забезпечення їхньої безпеки». У «Курсі міжнародного права» у семи томах міститься наступне визначення: «Міжнародне повітряне право – це частина міжнародного права, що представляє собою систему норм, що регулюють відносини між суб'єктами міжнародного права в зв'язку з використанням повітряного простору цивільною авіацією». Водночас, підкреслюється далі, велика група норм міжнародного повітряного права пов'язана з регулюванням міжнародних польотів як таких, незалежно від того, із якими цілями вони здійснюються.

Саме найменування «міжнародне повітряне право» визначає питання про просторову сферу його застосування. Мова йде про простір, що має юридичний статус повітряного простору. Нагадаємо при цьому ще раз, що точної межі між повітряним і космічним просторами не встановлено. Трудність такого встановлення пояснюється, зокрема, тим, що апарати «Шаттл» або «Буран» здійснюють політ як у космічному просторі, так і (особливо при приземленні) у повітряному просторі. Інакше кажучи, при цьому вступають у дію як космічне, так і міжнародне повітряне право. Далі, слід враховувати юридичну неоднорідність повітряного простору. Виходячи з правового статусу повітряного простору, можна стверджувати, що його статус у міжнародному праві є двояким: з одного боку – це частина простору, є інтегральною частиною конкретної держави, з іншого боку – це простори, що знаходяться за межами державної території. Таким чином, частина його, розташована над сухопутною і водною територією держави, включаючи її територіальне море, є невід'ємною частиною території, що знаходиться під суверенітетом держави, де їй належить виняткова юрисдикція стосовно всіх фізичних і юридичних осіб та інших об'єднань, що знаходяться в межах її території, із належним урахуванням її відповідних міжнародних зобов'язань. Інша ж частина повітряного простору, розташована над відкритим морем і Антарктикою, є недержавною, міжнародною територією з усіма юридичними наслідками, що випливають звідси. Отже, юридичний статус державного повітряного простору полягає в тому, що він знаходиться під суверенітетом держави, тобто в його межах діє виняткова юрисдикція певної держави. Держава самостійно і вільно встановлює його правовий режим з урахуванням своїх міжнародних зобов'язань, що випливають із підписаних нею міжнародних договорів або інших джерел міжнародних зобов'язань. Юридичний же статус міжнародного повітряного простору полягає в його непідпорядкованості суверенітету певної держави, тобто у відсутності в його просторових межах виняткової юрисдикції будь-якої держави. Цей простір вільний для досліджень і використовується в мирних цілях усіма громадянами, будь-якими фізичними і юридичними особами, але з урахуванням міжнародних зобов'язань держав. Тому в основі регулювання міжнародних польотів лежать два основні принципи: а) принцип повного і виняткового суверенітету держави над повітряним простором над його територією; б) принцип нерозповсюдження суверенітету держави на повітряний простір, розташований над недержавною, міжнародною територією.

**2.Правовий режим повітряного простору**

Відповідно, правовий режим повітряного простору держави встановлюється її внутрішнім правом з урахуванням міжнародних зобов'язань держави відповідно до загальних (універсальних), багатосторонніх або двосторонніх угод, учасницею яких вона є, а іноді відповідно до односторонніх юридичних актів держави, визнаних іншими державами, яких вони стосуються. Правовий режим недержавного, міжнародного повітряного простору установлюється винятково міжнародним правом. У його основі свобода польотів над такими просторами, підтверджена, зокрема, Конвенцією ООН з морського права 1982 року і здійснювана відповідно до умов цієї Конвенції й інших норм міжнародного права. Вищевикладені принципові початки мають на увазі міжнародно-правове регулювання міжнародних польотів відповідно до запропонованого визначення галузі міжнародного повітряного права. Тому наступним підлягаючим характеристиці терміном є термін «міжнародний політ». Основне джерело сучасного повітряного права – Конвенція про міжнародну цивільну авіацію 1944 року (Чиказька конвенція) містить визначення терміна «міжнародне повітряне сполучення», як означаюче повітряне сполучення, здійснюване через повітряний простір над територією більш ніж однієї держави (стаття 96). Відповідно більш короткий і більш кращий термін «міжнародний політ» – це політ через повітряний простір над територією більш ніж однієї держави. Інакше кажучи, це політ з території однієї держави на територію іншої або інших держав. Саме такі міжнародні польоти і потребують регулювання і регулюються міжнародним повітряним правом. Нарешті, оскільки міжнародне повітряне право регулює взаємовідносини між державами з приводу здійснення їх національними повітряними апаратами (суднами) міжнародних польотів, істотного значення набуває визначення національності повітряних суден, чому присвячений розділ III (статті 17-21) Чиказької конвенції. Відповідно до основних положень цього розділу повітряні судна мають національність тієї держави, у якій вони зареєстровані. Кожне повітряне судно, зайняте в міжнародній аеронавігації, має відповідні національні і реєстраційні знаки. Така суть сучасного міжнародного повітряного права відповідно до запропонованого його визначення.

**3.Система міжнародно-правових норм в галузі цивільної авіації та космосу.**

Міжнародне повітряне право – це і система міжнародно-правових норм, що регулюють, зокрема, правове положення національних фізичних і юридичних осіб, що займаються повітряними польотами, крім того, воно містить у собі визначені положення, що передбачають цивільно-правову відповідальність цих осіб. У міжнародне повітряне право також входять різноманітні і численні настанови технічного характеру, що стосуються польотів повітряних суден і маршрутів таких польотів. Вони розробляються відповідно до передбаченої процедури, головним чином у рамках ІКАО, і стають обов'язковими для виконання в силу встановлюючої такий обов'язок міжнародно-правової норми. Назвемо основні договори в сфері міжнародного повітряного права, прийняті під егідою ІКАО:

– Договори чиказької системи: – Конвенція про міжнародну цивільну авіацію (Чикаго, 1944 рік); – Статут міжнародної організації цивільної авіації (Чикаго, 1944 рік); – Угода про транзит міжнародними повітряними лініями, «про дві свободи повітря» (Чикаго, 1944 рік); – Про міжнародний повітряний транспорт, «про п'ять свобод повітря» (1944 рік); – Договір про відкрите небо 1992 року.

– Договори варшавської системи: – Конвенція для уніфікації деяких правил, що стосуються міжнародних повітряних перевезень (Варшава, 1929 рік і Гаазький протокол до цієї конвенції 1955 року); – Конвенція про відповідальність авіаперевізника на міжнародних лініях (Варшава, 1929 рік); (3) Договори римської системи: – Конвенція про збитки, завдані іноземному повітряному судну і третім особам на поверхні (Рим, 1952 рік); – Додатковий протокол до конвенції 1952 року (Рим, 1978 рік); (4) Договори про незаконне втручання в діяльність цивільної авіації: – Конвенція про злочини і деякі інші дії на борту повітряного судна (Токіо, 1963 рік); – Конвенція про боротьбу з незаконним захопленням повітряних суден (Гаага, 1970 рік); – Конвенція про боротьбу з незаконними актами, спрямованими проти безпеки цивільної авіації (Мон реаль, 1971 рік і Додатковий протокол до неї 1978 року). Відповідно до цих документів розроблені і застосовуються принципи міжнародного повітряного права: – свободи польотів у міжнародному повітряному просторі; – поваги суверенітету держави над її повітряним простором; – визнання національності судна на основі його реєстрації; – забезпечення безпеки міжнародних повітряних сполучень; – захисту повітряних суден від актів незаконного втручання; – відшкодування збитків, завданих повітряним суднам.

Міжнародне космічне право – це галузь сучасного міжнародного права, що регулює діяльність держав з дослідження і використання космічного простору, що встановлює його правовий режим. Потреба міжнародного правового регулювання космічної діяльності була породжена науково-технічним прогресом, що призвів до запуску Радянським Союзом 4 жовтня 1957 року першого штучного супутника Землі, що ознаменував початок освоєння людством космічного простору. Космічною діяльністю займається нині дуже обмежене число високорозвинених держав і держав, що володіють відповідними можливостями. Саме вони і виступають основними суб'єктами міжнародного космічного права. Але в результаті такої діяльності й у її міжнародно-правовому регулюванні зацікавлені всі держави світу, людство в цілому. Тому правове регулювання космічної діяльності із самого початку стало здійснюватися шляхом укладання, головним чином, універсальних міжнародних угод, відкритих для участі всіх держав. Основна роль у справі розроблення таких договорів належить Організації Об'єднаних Націй в особі Генеральної Асамблеї, її допоміжного органу – Комітету з використання космічного простору в мирних цілях і його підкомітету з правових питань. Як відзначалося раніше, космічний простір – це недержавна (міжнародна) територія, юридичний статус і правовий режим якої визначаються міжнародним правом. В основі правового режиму космічного простору лежать вироблені в рамках ООН або під її егідою міжнародні універсальні договори. У їхньому числі: Договір про принципи діяльності держав з дослідження і використання космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла 1967 року; Конвенція про реєстрацію об'єктів, що запускаються в космічний простір, 1975 року; Угода про діяльність держав на Місяці й інших небесних тілах, 1979 року.

Такими договорами є також: Угода про врятування космонавтів, повернення космонавтів і повернення об'єктів, запущених у космічний простір, 1968 року; Конвенція про міжнародну відповідальність за збитки, завдані космічними об'єктами, 1972 року. Виходячи з положень цих універсальних міжнародних угод, багато держав уклали угоди про науково-технічне співробітництво в сфері космічної діяльності, їх кількість перевищує десятки, якщо не сотні, і продовжує безупинно рости. До числа джерел міжнародного космічного права універсального характеру належать також договори, що частково регулюють і космічну діяльність. Це, наприклад, Договір про заборону випробувань ядерної зброї в атмосфері, у космічному просторі і під водою, 1963 року; Конвенція про заборону воєнного або будь-якого іншого ворожого використання засобів впливу на природне середовище, 1977 року. Крім того, до джерел міжнародного космічного права належать міжнародні договори двостороннього характеру. Так, у 1963 році між СРСР і США була укладена джентльменська угода про нерозміщення в космічному просторі будь-яких об'єктів із ядерною зброєю й іншими засобами масового знищення. Загальне значення цієї угоди було підтверджено в резолюції Генеральної Асамблеї ООН 1884 (XVIII). У 1998 році Російська Федерація, США, країни, що входять у Європейське космічне агентство, Японія і Канада уклали угоду про створення міжнародної космічної станції.

ЛЕКЦІЯ № 7

Тема лекції:  **Регіональні договори в повітряній і космічній сфері**

**План лекції**

1. **Договори в галузі повітряного права.**
2. **Джерела міжнародного космічного права.**

**Література:**

1. Конституція України: Прийнята Верховною Радою України 28.06.1996р. // Відомості Верховної Ради. – 1996. – №30. – Ст. 141.
2. Международное космическое право: Учебник / Отв. ред. Г.П. Жуков, Ю.М. Колосов. – М.: МО, 1999.
3. Павлишин О.Я. Правові особливості двосторонніх угод про повітряне сполучення (на практиці України)// Актуальні проблеми міжнародних відносин: Збірник наукових праць. – 2015. – № 23 (ч. 1) – С. 86-94.
4. Космічне право України. Збірник нац. і міжнар. правових актів / Упоряд.: І.П. Андрушко, О.В. Бєглий; Відп. ред. Н.Р. Малишева та Ю.С. Шемшученко. – Вид. 3-тє, перероб. і допов. – К.: Юрінком Інтер, 2011
5. Космическое законодательство стран мира: Тематическое собрание (на русском и английском языках), Т.1, Т2 / Отв. ред. Н.Р. Малышева, Ю.С.Шемшученко. – К.: Атика, 2001-2002.

**Зміст лекції**

1. **Договори в галузі повітряного права**

Міжнародне повітряне право - це галузь міжнародного права, яка охоплює систему норм, що регулюють відносини між державами та іншими суб'єктами міжнародного права з приводу використання повітряного простору з метою здійснення міжнародних повітряних сполучень і гарантування їх безпеки.

Сфера дії у просторі цієї галузі права зумовлена фізичними властивостями атмосфери як середовища, в якому можливі польоти штучних об'єктів з використанням їх аеродинамічних властивостей. Постійна практика польотів таких об'єктів та супутників на навколоземній орбіті призвела до появи міжнародно-правової звичаєвої норми, згідно з якою держави визнали межу між повітряним і космічним простором 100-110 км над рівнем моря.

Таким чином, сфера дії міжнародного повітряного права обмежена простором, який має юридичний статус повітряного простору. Відповідно, простір, який знаходиться над сухопутною і водною територією держав, включаючи їхнє територіальне море, є невід'ємною частиною території держав. У межах названого повітряного простору держави здійснюють виключний і повний суверенітет з урахуванням їхніх міжнародних зобов'язань стосовно міжнародної аеронавігації.

У межах повітряного простору над відкритим морем і над Антарктикою діє режим свободи польотів.

Норми міжнародного повітряного права регулюють відносини держав з приводу здійснення їх повітряними суднами міжнародних польотів, під якими необхідно розуміти польоти через повітряний простір над територією більш ніж однієї держави.

З позиції права сфера дії міжнародного права охоплює два рівні:

1) правове регулювання міжнародних польотів у повітряному просторі певних держав;

2) правове регулювання польотів у міжнародному повітряному просторі.

Основними джерелами міжнародного повітряного права є міжнародний договір і міжнародний звичай.

Серед багатосторонніх договорів міжнародного повітряного права необхідно виокремити такі:

\* Конвенція про уніфікацію деяких правил, що стосуються міжнародних повітряних перевезень (Варшавська) 1929 р.

\* Конвенція про міжнародну цивільну авіацію (Чиказька) 1944 р.

\* Конвенція про визнання прав на повітряне судно (Женевська) 1948 р.

\* Конвенція про шкоду, завдану іноземним повітряним судном третім особам на поверхні (Римська) 1952 р.

\* Конвенція про злочини і деякі інші акти на борту повітряного судна (Токійська) 1963 р.

\* Конвенція про боротьбу з незаконним захопленням повітряних суден (Гаазька) 1970 р.

\* Конвенція про боротьбу з незаконними актами, направленими проти безпеки цивільної авіації (Монреальська) 1971 р.

\* Протокол про боротьбу з незаконними актами насильства в аеропортах, що обслуговують міжнародну цивільну авіацію (Монреальський протокол) 1988 р.

відкрите небо (Гельсінкі) 1992 р.

Названі договори мають універсальний характер, які своїм регулюючим впливом охоплюють переважну кількість держав. Поряд з ними важливе місце відведено регіональним двостороннім угодам, таким, як: Угода про комерційні права при нерегулярних повітряних сполученнях в Європі 1956 р.; Угода про порядок встановлення тарифів при регулярних повітряних сполученнях між членами Європейської конвенції цивільної авіації (ЄКЦА) 1967 р. та ін.

**2.Джерела міжнародного космічного права.**

Договір про Космос став основою для розробки в системі органів ООН інших міжнародних договорів (угод, конвен­цій), підписаних і ратифікованих багатьма державами світу. Серед цих спеціальних джерел міжнародного космічного права особливо важливими є:

• Угода про порятунок космонавтів, повернення космо­навтів і повернення об'єктів, запущених у космічний простір (відкрита для підписання 22 квітня 1968 р., набрала чинності 3 грудня 1968 р.; приєднання Украї­ни — 20 вересня 1968 р., набрала чинності для України 3 грудня 1968 р.);

• Конвенція про міжнародну відповідальність за шкоду, завдану космічними об'єктами (відкрита для підпи­сання 29 березня 1972 р., набрала чинності 1 вересня 1972 р.; приєднання України — 28 вересня 1973 р., набрала чинності для України 16 жовтня 1973 р.);

• Конвенція про реєстрацію об'єктів, що запускаються у космічний простір (відкрита для підписання 14 січня 1975 р., набрала чинності 15 вересня 1976 р.; приєд­нання України — 22 липня 1977 р., набрала чинності для України 14 вересня 1977 р.);

• Угода про діяльність держав на Місяці й інших небес­них тілах (відкрита для підписання 18 грудня 1979 р., набрала чинності 11 липня 1984 р.; Україна не приєд­налася);

• Конвенція про поширення сигналів, які несуть програ­ми, що передаються через супутники (підписана 21 травня 1974 р., набрала чинності 25 серпня 1979 р.; Україна не ратифікувала).

Поряд із Договором про Космос істотне значення для процесу кодифікації міжнародного космічного права мають міжнародні документи, які розвивають і доповнюють принци­пи, що містяться у цьому договорі. Це такі документи, як:

• Декларація правових принципів діяльності держав у га­лузі дослідження і використання космічного простору (прийнята Генеральною Асамблеєю ООН 13 грудня 1963 р.);

• Принципи використання державами штучних супутни­ків Землі для міжнародного безпосереднього телеві­зійного мовлення (резолюція ГА ООН 37/92 від 10 грудня 1982 р.);

• Принципи, що стосуються дистанційного зондування Землі  з космічного простору (резолюція ГА ООН . 41/65 від 3 грудня 1986 р.);

• Принципи, що стосуються використання ядерних дже­рел енергії в космічному просторі (резолюція ГА ООН 47/68 від 15 грудня 1992 р.).

Для України як космічної держави спеціальну групу дже­рел міжнародного космічного права становлять документи про співробітництво в Космосі держав—членів СНД. Серед них найбільш значущі:

• Угода про спільну діяльність у галузі дослідження і ви­користання космічного простору (підписана 30 груд­ня 1991 р.);

• Угода про порядок утримання і використання об'єктів космічної інфраструктури в інтересах виконання кос­мічних програм (підписана 15 травня 1992 р.);

• Угода про порядок фінансування спільної діяльності у галузі дослідження і використання космічного просто­ру (підписана 13 листопада 1992 р.);

• Протокол "Про затвердження Положення про Між­народну раду з Космосу" (підписаний 30 грудня 1991 р.);

• Угода про засоби систем попередження про ракетний напад і контроль космічного простору (підписана в липні 1992 р.).

Поряд з універсальними і регіональними міжнародними договорами (угодами, конвенціями) значне навантаження у системі регулювання міжнародної космічної діяльності несуть двосторонні міжнародні договори України та інші між­народні документи. Серед держав, із якими Україна найак­тивніше розвиває двосторонні відносини, є Сполучені Штати Америки, Російська Федерація, Китайська Народна Респуб­ліка, Республіка Казахстан та ін.

Норми міжнародного космічного права імплементовані в національному законодавстві України. Закон України "Про космічну діяльність" прийнятий 15 листопада 1996 р. є ос­новним документом, що регулює відносини в цій сфері на на­ціональному рівні.

Національне космічне агентство України (НКАУ) відпо­відно до положення про нього, затвердженого Указом Прези­дента України від 22 липня 1997 р., є "спеціально уповнова­женим центральним органом виконавчої влади, підпорядко­ваним Кабінету Міністрів України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері космічної діяльності". Основним завданням НКАУ є ефективна реалізація загальнодержавної (національної) космічної програми України на 1998—2002 рр., затвердженої Законом України від 23 грудня 1997 р.

Норми міжнародного космічного права і національного законодавства України в сукупності є ефективним регулято­ром космічної діяльності нашої держави. Водночас слід під­креслити, що космічне право України розвивається дуже ди­намічно, що адекватно відповідає темпам науково-технічного прогресу нашої космічної держави.
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Угода між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про повітряне сполучення, 10.061992, ДПУ/834 від 16.12.1993- архів МЗС.

Угода між Урядом України та Урядом Французької Республіки про повітряне сполучення, 03. 05.1994, ДПУ/1439 від 23.01.1995,- архів МЗС.

Угода між Урядом України та Урядом Королівства Бельгія про повітряне сполучення, 20.05.1996, №12/37 -1254 від 19.11.1996.-архів МЗС

Угода між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про повітряний транспорт, 05.06.2000.

**1.Поняття та види двосторонніх угод України в повітряній і космічній сфері.**

В галузі ЦА переважна більшість двосторонніх договорів присвячено правовому врегулюванню міжнародних повітряних сполучень, через надання сторонами таких договорів одна одній ( а вірніше, авіапідприємствам сторін) комерційних прав (“свобод повітря”) на такі сполучення.

Під комерційними правами МПП розуміють дозвіл авіапідприємствам провадити діяльність з повітряних перевезень пасажирів, вантажу, багажу і пошти за винагороду. Загальне право на провадження комерційної діяльності розподіляється на відповідні категорії, що називаються “свободами повітря” термін, який вперше застосований в Чиказькій угоді про міжнародний повітряний транспорт 1944 р. Спочатку максимальний обсяг комерційної діяльності, за який велася конкурентна боротьба між найвпливовішими авіаційними державами, складалася з “свобод повітря” :

* Право транзитного безпересадочного прольоту (1 свобода);
* Право транзитного прольоту з посадкою з некомерційною метою, тобто без права прийняття на борт чи висадки пасажирів, вантаження чи розвантаження вантажу (2 свобода);
* Право висадки на території іноземної держави пасажирів і вивантаження вантажу та пошти, які взяті на борт ПС на території держави, чию національність має ПС (3 свобода);
* Право приймати на борт пасажирів на території іноземної держави, які прямують на територію держави, чию національність має ПС, а також адресовані туди вантажі та пошту (4 свобода);
* Право приймати на борт на території іноземної держави пасажирів, які прямують на території будь-якої іншої держави, а також адресовані туди вантажі на пошту, і право висаджувати пасажирів і вивантажувати вантажі та пошту, що прямують з будь-якої такої території в державі-партнері за угодою (У свобода).

Для авіапідприємств важливо отримати дозвіл на комерційну діяльність саме в обсязі 5 “свобод”, оскільки це сприяє збільшенню навантаження ПС і забезпечує найбільший рівень прибутків, що отримуються авіатранспортними підприємствами.

Але на практиці ( я к результат конкурентної боротьби) 5 “свобода” не надається в повному обсязі (перевезення в будь-які треті країни), оскільки це зменшує можливості національних авіапідприємств самим здійснювати такі перевезення.

Розвиток міжнародних повітряних сполучень призвів до того,що відбулося т.зв. “дроблення” комерційних прав, зокрема 5-ї, і сьогодні обсяг комерційних прав доповнений 6,7,8 та 9 “свободами повітря”.

6 “свобода” –право здійснювати перевезення пасажирів, вантажу і пошти між третіми країнами через свою територію.

7 “свобода” – право здійснювати перевезення пасажирів, вантажу і пошти між третім країнами, минаючи територію держави, чию національність має ПС.

8 “свобода” - це каботаж, тобто авіаперевезення пасажирів, вантажу і пошти між пунктами , що розташовані на території однієї тієї ж держави.

У зв’язку зі змінами в регламентах щодо ЦА ЄС в 90-ті рр.. відбувся поділ 8 “свободи” на 8 і 9. Остання “свобода” – це право на внутрішнє перевезення, що здійснюється за маршрутом, який пролягає виключно територією держави, яка надає це право.

Отже, правове регулювання повітряних сполучень здійснюється шляхом укладення двосторонніх угод про повітряний транспорт. Типовими угодами для уніфікації є три: Чиказького типу, Бермудського і Страсбурзького, які були розроблені відповідно у 1944, 1946, 1959 рр.

Угоди чиказького типу складають більшість чинних сьогодні двосторонніх угод.

1. **Двосторонні угоди про співробітництво держав в сфері космічної діяльності.**

Крім зазначених вище багатосторонніх і регіональних міжнародних угод з питань космічної діяльності вкрай принципового значення у врегулюванні відносин на світовому космічному ринку останнім часом набули двосторонні угоди про співробітництво держав в сфері космічної діяльності, в першу чергу, міжурядові угоди, що стосуються надання космічних послуг і технологій: між США та КНР (1989р. і 1995р.), РФ і США (1993р.); України та США (196р.).

Ці угоди є яскравим прикладом врегулювання відносин держави, що є оплотом ринкових відносин у світі, з державами, що тільки вийшли на шлях ринкових перетворень своєї економіки. Першим з низки таких угод є Меморандум про домовленість між Урядом Сполучених Штатів Америки та Урядом Китайської Народної Республіки щодо міжнародної торгівлі, пов’язаної з наданням послуг із запусків комерційних супутників, який було укладено 31 грудня 1989 року (21). Меморандум передбачав включення “…КНР згідно з визначеним порядком в систему міжнародного ринку із забезпечення комерційних запусків”. Предметом Меморандуму є формулювання принципів надання Сполученими Штатами Америки квоти на реалізацію організаціями КНР, які здійснюють комерційні запуски , на протязі трьох років 9 таких запусків за умови пропорційного їх розподілу в рамках часу дії цього Меморандуму. Підтримуючи принципи міжнародного ринку, “…засновані на вільній конкуренції, що виключає: ціни нижче собівартості (вимоги до ціноутворення); стимулювання Урядом та несправедливі торгові операції…”, Уряди США та КНР забов’язуються не завдавати своїми діями умисної шкоди нормальному функціонуванню цього ринку; США та КНР не допускатимуть будь-якого тиску на поставщиків і клієнтів, з метою запобігання дискримінації. При цьому КНР підтверджує свою готовність не допускати з боку запускаючи організацій “…політики попередніх або стимулюючих цін, за виключенням першого чи, за екстраординарних обставин, другого успішного запуску нового типу супутника…”. Крім цього, КНР вимагатиме від своїх запускаючи та страхових організацій “…надавати міжнародним замовникам страховку або гарантії повторного запуску згідно із рівнем цін на схожі операції, що діють на міжнародному ринку”. Що стосується ліцензій на експорт, заявки на отримання експортних ліцензій від США розглядатимуться в індивідуальному порядку відповідно до їх надходження, ґрунтуючись на законах і правилах США (21) 1.

Аналізуючи зміст цього Меморандуму , треба підкреслити, що більшість принципових положень його введено в практику правовідносин на світовому ринку вперше: вперше одна з держав-засновників світового космічного ринку, держава з ринковою економікою (США)2, що є членом ГАТТ і Режиму контролю за ракетними технологіями, уклала договір про надання національним суб’єктам космічної діяльності послуг з космічних запусків з боку суб’єктів космічної діяльності держави, що розвивається (КНР), тобто, держави з перехідною ( до ринку) формою економіки, що на той час ще не набула членства ні в ГАТТ, ні в Режимі контролю; вперше на договірній основі встановлювались такі визначальні для умов функціонування світового ринку правові регулятори як квотування обсягів послуг, антидемпінгове регулювання цін, заборона державного протекціонізму щодо постачальників послуг та преференцій для клієнтів, умови надання ліцензій на експортування американських корисних навантажень і заборони щодо пільгового страхування комерційних послуг. Характерною ознакою цього Меморандуму є той факт, що його дія розповсюджується на космічні запуски комерційних супутників без уточнення, яка саме орбіта штучних супутників Землі (ШСЗ) мається на увазі – геостаціонарна, низькоорбітальна, приполярна тощо. Тобто, Меморандум регламентує відносини двох держав в процесі реалізації комерційних запусків корисних навантажень на усі можливі навколоземні орбіти.

1. (21) Memorandum of Agreement between the Government of The United States of America and the Government of The People’s Republic of China on International Trade purposes, concerning Commercial Launch Services, W., 1989.

На відміну від Меморандуму між Урядом США та Урядом КНР 1989 року Угода між Урядом Російської Федерації та Урядом Сполучених Штатів Америки щодо міжнародної торгівлі в галузі комерційних послуг з космічних запусків ( набула чинності 2 вересня 1992 року) (22) більш визначено окреслює сферу дії: вона розподіляє квоти на комерційні послуги з космічних запусків з метою виведення корисних вантажів на геосинхронну навколоземну орбіту чи геосинхронну перехідну орбіту, а також на низькоорбітальні чи суборбітальні запуски. На протязі терміну дії цієї угоди російські оператори послуг із космічних запусків отримали право на укладання контрактів з міжнародними клієнтами на надання комерційних послуг для здійснення запусків до 8 основних корисних навантажень (ШСЗ) на геостаціонарну орбіту (ГСО) або геосинхронну перехідну орбіту.

У той же час Угодою допускається половину із загальної кількості запусків на ГСО або геосинхронну перехідну орбіту (4 з 8) зараховувати в якості разової квоти із запуском однією ракетою-носієм (РН) двох корисних навантажень. На додаток до зазначеного російські оператори можуть здійснити ще до 3 (трьох) запусків на низьку навколоземну орбіту (ННО) космічного апарату (КА) супутникової системи зв’язку “Ірідіум”. Щорічні консультації представників Сторін можуть за умови сприятливих обставин на ринку комерційних космічних послуг ( якщо “ ринок комерційних послуг із космічних запусків розвиватиметься більш сприятливо, ніж очікувалось ” пропонувати перегляд квот за письмовою згодою Сторін.

Крім цього, Сторони в ході щорічних консультацій за умови наявності конкуруючих порівняльних комерційних послуг з космічних запусків розглядають у кожному окремому випадку за пропозиціями російської сторони й приймають рішення на взаємній основі щодо додаткових комерційних космічних запусків на орбіті, які не відносяться до зазначених вище. Кількісні обмеження (квоти) на космічні запуски не стосуються будь-яких запусків, що провадяться у відповідності до чинних угод про співробітництво з використання КА чи ШСЗ, вироблених в СНД, і в першу чергу, що призначені для використання в інтересах СНД.

Угодою вперше визначено і, таким чином, введено в практику врегулювання відносин на світовому ринку космічних послуг терміни: “комерційні послуги з космічних запусків ”, “оператори послуг з космічних запусків”, “порівняльні комерційні послуги”, “основне корисне навантаження ” тощо. Вперше в практиці світового ринку космічних послуг Угода встановлює фіксовані обмеження на мінімальні ціни, з якими російські оператори послуг із космічних запусків можуть пропонувати такі послуги або брати участь в тендерах: космічні запуски за цінами більш ніж на 7,5% нижче мінімальної ціни, що запропонована оператором послуг з космічних запусків з будь-якої країни з ринковою економікою, включаючи США, потребують “ спеціальних консультацій між Сторонами згідно із пунктом 2 статті VII цієї Угоди ”. Також вперше в практиці відносин на світовому ринку Угода для кожного запуску, який потребує видачі експортної ліцензії США, встановлює вимогу проведення спеціальних переговорів між суб’єктами міжнародного права та укладення відповідної угоди про захист супутникових технологій ( про “ технологічні гарантії щодо кожного корисного навантаження” , що буде сприяти отриманню експортної ліцензії США, та про контроль за переданням ракетних технологій (РКРТ) [22]3)

На виконання статей VII, VII Меморандуму між Урядом США та Урядом КНР (1989р.) 3 березня 1995 року було укладено Угоду між урядами США та КНР стосовно міжнародної торгівлі в сфері комерційних запусків [23]. Угода має основною метою подовжити термін дії Меморандуму 1989 року, а також уточнити окремі положення цього Меморандуму на основі нових реалій світового космічного ринку: збільшити квоту на комерційні космічні запуски та поширити умови зазначеного Меморандуму на комерційні низькоорбітальні запуски. На відміну від угоди 1989 року останньою встановлюється фіксована гранична межа допустимої знижки ціни на космічний запуск ( але не обмежується собівартістю запуску, а становить 85% від ринкової ціни на відповідні послуги). Крім цього, з метою гнучкого реагування на кон’юнктуру світового ринку встановлюється механізм щорічних консультацій Сторін Угоди [23]4).

Але найцікавішою з двохсторонніх угод про співпрацю в сфері комерційних запусків для цілей цього дослідження, на наш погляд, є Угода між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки щодо міжнародної торгівлі в галузі комерційних послуг із космічних запусків, яку було підписано 21-го лютого 1996 року [24.] Укладення цієї Угоди можна без перебільшення вважати історичним проривом України на світовий ринок в умовах запеклої конкурентної боротьби. Причому цей прорив пов'язаний з умовах запеклої конкурентної боротьби. Причому цей прорив пов'язаний з використанням в комерційних цілях національних досягнень в сфері найсучасніших технологій. Це підтверджується тим фактом, що міжнародний консорціум “СІ ЛОНЧ” на чолі з провідною американською аерокосмічною компанією “БОЇНГ” (а також “КВАРНЕР” (Норвегія), НВО “ЕНЕРГІЯ” (РФ), ДКБ “ПІВДЕННЕ” та ВО “ПІВДЕНМАШЗАВОД” (Україна), яка до цього часу ніколи не мала своїх ракет-носіїв (РН), увійшов на світовий ринок запусків саме з РН “ЗЕНІТ” українського виробництва, кращою (за всіма основними експлуатаційними показниками) ніж пропонують визнані постачальники послуг з комерційних запусків: “ЛОКХІД МАРТІН” (США), НВО “Енергія ” та ДКЦ ім. Хрунічева (обидва – РФ), “ВЕЛИКА СТІНА” (КНР), “АРІАНСПЕЙС” (ЄКА) та інші.

На відміну від попередніх ця Угода підкреслю, що вона “…є перехідним засобом, поки міжнародний ринок послуг із космічних запусків розвивається у напрямі вільної та справедливої економіки…., і ….українські суб’єкти економічної діяльності мають наміри пропонувати комерційні послуги з космічних запучків міжнародним замовникам, дотримуючись ринкових принципів, за справедливими та прийнятними цінами ”.

4[23] Memorandum of Agreement between the Government of The United States of America and the Government of The People’s Republic of China regarding International Trade in Commercial Launch Services, W.,1995.

До особливостей цієї Угоди також можна віднести наступні: дія Угоди поширюється на комерційні запуски тільки РН “ЗЕНІТ” і “ЦІКЛОН” та їх модифікація; Угода стосується оренди супутників на орбіті, якщо український постачальник послуг здійснює запуск орендованого міжнародним замовником ШСЗ; Угода не поширюється на запуску, що використовується Сторонами відповідно до існуючих на час підписання угод про співробітництво ( у тому числі військово-технічне); Сторони забов’язуються не надавати фінансової підтримки національним постачальникам послуг. В Угоді окремо визначено термін “об’єднаний постачальник послуг комерційних космічних запусків”, я кий має на увазі чотиристороннє спільне підприємство “СІ ЛОНЧ”. Для цього постачальника передбачено квоту на 11 запусків корисних вантажів з можливістю збільшення цієї квоти до 12 (14) запусків за умови, якщо середня щорічна кількість комерційних запусків, що виконуються в умовах міжнародної конкуренції, дорівнює або перевищує 24 за перші три (чотири) роки дії Угоди, причому ці квоти українська Сторона може використовувати виключно в інтересах проекту “ Морський старт ” . Дія положень Угоди поширюється і на комерційні космічні запуски ШСЗ на низькі навколоземні орбіти (ННО), за винятком розгортання супутникових угруповань (“ сузірь ”) на цих орбітах. Але на цей випадок участь в таких проектах українських постачальників послуг з космічних запусків має бути погоджена на спеціальних консультаціях між Урядами Сторін Угоди з урахуванням обсягів участі українських і американських постачальників послуг, а також постачальників послуг з третіх країн. Угода забов’язує Сторони “….проводити переговори та укласти Угоду про захист технологій щодо запуску американського супутника на українській ракеті-носії”, причому “ ця Угода про захист технологій матиме намір полегшити видачу американських” експортних ліцензій та повинна містити вимога, що пов’язані з контролем за передачею ракетних технологій” [24].

На противагу цьому українська сторона пропонувала, щоб проект “Морський старт” було виведено поза рамки Угоди. Така позиція пояснювалась бажанням, щоб квоти для України на комерційні запуски не поширювались на міжнародний проект, пайова частка України в якому становить лише 15%, Росії -25%, в той час як загальна частка країн ринкової економіки ( США та Норвегії) значно більше ( відповідно 40% і 20%).

Таким чином, “квотний підхід ” регулювання світового космічного ринку застосовується Сполученими Штатами Америки у відносинах з країнами х перехідною економікою і, в першу чергу, спрямований на захист постачальників послуг розвинених країн (країн ринкової економіки). На нашу думку, цей підхід, враховуючи ліцензійний (дозвільний) характер в США експортних операцій з ШСЗ ( та іншими виробами на основі “ високих технологій ”), сприяє певною мірою стабілізації світового ринку, формулюючи попередньо сформульовані вимоги до нових членів цього ринку, для яких ринкові відносини в економіці ще не набули визначальної ваги. Ці вимоги істотно обмежують можливості суб’єктів світового ринку з країн неринкової економіки як з точки зору обсягів можливих послуг за демпінговими цінами ( нижчими ніж собівартість), надання додаткових послуг тобто, не допускає таких дій, які спотворюють принципи конкуренції на світовому ринку, і не дає змоги підривати, таким чином, міжнародний ринок комерційних послуг з космічних запусків.
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**Зміст лекції**

**1.Інститут правонаступництва держав в міжнародному праві.**

 Міжнародне правонаступництво держав — перехід прав та обов'язків від держави-попередниці до держави-наступниці відповідно до норм міжнародного права.

Наука міжнародного права розрізняє дві основні теорії правонаступництва — універсальну та негативну

Згідно з універсальною теорією, *держава-наступниця повністю успадковує всі міжнародні права та зобов'язання від держави-попередниці*. Негативна теорія — *міжнародні права та зобов'язання держави-попередниці не діють по відношенню до держави-наступни*ці. На практиці жодна з цих теорій не діє в чистому вигляді.

Інститут міжнародного правонаступництва має переважно звичаєвий характер або базується на міжнародних угодах безпосередньо заінтересованих держав. У рамках ООН були прийняті дві конвенції — Віденська конвенція про правонаступництво держав стосовно договорів 1978 р. та Віденська конвенція про правонаступництво держав стосовно державної власності, державних архівів і державних боргів 1983 р., але вони набрали незначну кількість ратифікацій (Україна їх ратифікувала). Радою Європи розроблено Європейську конвенцію про громадянство 1997 р., статті 18-20 якої присвячено правонаступництву держав.

Питання міжнародного правонаступництва виникає у разі об'єднання кількох держав у нову, єдину державу, поділу однієї держави на кілька нових держав, відокремлення від держави частини території та утворення на ній самостійної держави (або держав), при входженні однієї (або кількох держав) до складу іншої держави, внаслідок деколонізації та в інших випадках. Об'єктами міжнародного правонаступництва можуть виступати міжнародні договори, державна власність, державні борги, громадянство, членство в міжнародних організаціях і багато іншого.

Україна ще не врегулювала питання, пов'язані з міжнародним правонаступництвом колишнього СРСР. Це стосується делімітації та демаркації державних кордонів, морської економічної зони, розподілу закордонної власності, алмазного та золотого запасів держави-попередниці та ін.

2. **Поняття правонаступництва в міжнародному праві. Види і форми правонаступництва. Підстави правонаступництва.**

**«**Правонаступництво держав означає заміну однієї держави іншою при несенні відповідальності за міжнародні стосунки будь-якої території».

Визначаючи поняття «правонаступництво держав», фахівці-міжнародники зазначають такий важливий його аспект, як перехід прав та обов'язків однієї держави до іншої, і конкретизують твердження про «будь-яку територію», що є надто широким і не досить чітким щодо питання, яке аналізується.

З урахуванням викладеного правонаступництво держав означає перехід прав та обов'язків однієї держави до іншої внаслідок виникнення або припинення існування держави чи її територіальних змін, а також зміну однієї держави іншою при несенні міжнародної відповідальності за міжнародні стосунки між такими територіями.

У здійсненні правонаступництва беруть участь дві сторони: держава-попередниця, яку було змінено іншою державою у випадку правонаступництва держав, і держава-наступниця, яка замінила іншу державу у випадку правонаступництва держав. Правонаступництво держав не повинне порушувати права третіх країн, які перебували з ними в договірних стосунках.

Підставами правонаступництва держав є: соціальні революції, деколонізація, об'єднання держав, переділ держави, відокремлення від держави частини території та передача частини території однієї держави іншій.

Об'єктами дії норм правонаступництва можуть бути: державна територія, державна власність у країні і за кордоном, міжнародні угоди, учасником яких був суб'єкт міжнародного права, що припинив існування або змінив статус, державні борги, державні архіви, державні кордони, членство держав у міжнародних організаціях.

Питання про правонаступництво держави не виникає за умови зміни уряду незалежно від того, відбулася ця зміна конституційним або неконституційним шляхом. І в тому, і в іншому випадку держава продовжує бути пов'язаною своїми правами та обов'язками відповідно до міжнародного права. Така зміна не порушує неперервності існування держави, з чого й постає принцип неперервності держави.

Раніше питання правонаступництва, насамперед територіальної належності, боргів, вирішувалися за допомогою багатосторонніх мирних угод. Наприклад, Сен-Жерменська угода від 1919 р. передбачала розв'язання територіальних проблем держав-наступниць унаслідок розпаду Австро-Угорської монархії, а також їхню відповідальність за державні борги держави-попередниці. Існувала практика укладання двосторонніх угод про передачу прав і зобов'язань між колоніальними державами, які залишають територію колонії, і новими незалежними державами, під чиїм впливом вони перебували. Подібна практика була властива таким державам, як Франція, Нідерланди, Англія. Наприклад, Велика Британія уклала аналогічні угоди більш ніж із десятьма такими державами, серед яких були Гана, Кіпр, Нігерійська федерація, Сьєрра-Леоне, Мальта. Такі угоди містили перехідні, тимчасові настанови про обов'язкове виконання цими державами попередніх прав і зобов'язань метрополії та положення про наступні договірні стосунки між ними. Проте багато держав розглядали таку договірну систему як примусову й незадовільну, і подальшого розвитку вона не набула.

Тривалий час чинні міжнародно-правові норми інституту правонаступництва складалися з норм звичаєвого права, що пояснювалося небажанням держав пов'язувати себе чіткими договірними нормами з питань правонаступництва. Більшість держав діє таким чином і понині.

На сьогодні основні питання правонаступництва держав урегульовані у двох універсальних міжнародних угодах, прийнятих під егідою ООН: Віденській конвенції про Правонаступництво держав щодо договорів 1978 р., яка, згідно зі ст. 49 п. 1, має необхідне число ратифікацій (15) і набрала чинності 6 листопада 1996 р., та Віденській конвенції про Правонаступництво держав щодо державної власності, державних архівів і державних боргів 1983 р., яка ще на початок 2002 р. не набрала чинності. Проте вона є досить відомим актом, і її положення можуть застосовуватися як кодифіковані міжнародні звичаєві норми. Україна ратифікувала обидві конвенції і є їхнім учасником. Існування універсальних договірних норм в інституті правонаступництва держав забезпечує надійні правові підстави сучасних міжнародних відносин.

Вдоктрині міжнародного права виділяють наступні види правонаступництва держав:

правонаступництво міжнародних договорів;

правонаступництво державної власності;

правонаступництво державних архівів;

правонаступництво державних боргів.

3. **Міжнародно-правове регулювання правонаступництва держав відносно міжнародних договорів, державної власності, державних архівів та боргів.**

Правонаступництво держав стосовно міжнародних договорів Віденська конвенція 1978 року регулює правонаступ-ництво тільки стосовно договорів, що укладені в писемній формі, і тільки лише між державами. У відношенні усних договорів і договорів між державами й іншими суб'єктами міжнародного права діють звичайні норми.

Конвенція закріплює такі правила правонаступниц-тва стосовно договорів:

а) у разі створення в результаті деколонізації нової незалежної держави діє принцип tabula rasa («чистої дошки»): нова держава не пов'язана з договорами, укладеними колишніми державами-метрополіями;

б) нова незалежна держава не зобов'язана зберігати який-небудь договір або ставати його учасником тільки тому, що в момент правонаступництва

цей договір був чинним у відношенні території —

об'єкта правонаступництва;

в) нова держава може стати учасницею будь-якого багатостороннього договору, що був у силі для території правонаступництва, шляхом повідомлення про правонаступництво. Якщо до моменту правонаступництва держава-попередниця підписала договір з умовою ратифікації, прийняття або затвердження, правонаступник може стати учасником договору, ратифікувавши, прийнявши або затвердивши його (крім випадків несумісності участі правонаступника з об'єктами і цілями договору).

Якщо частина території держави стає частиною території іншої держави, стосовно цієї території:

а) договори держави-попередниці втрачають силу;

б) договори держави-правонаступниці набувають сили, крім випадків, коли застосування цих договорів було б несумісним із їхніми об'єктами і цілями.

Двосторонній договір, що знаходиться в силі, у від ношенні території — об'єкта правонаступництва вважається чинним і для держави-правонаступниці, якщо нова держава домовилася про це з контрагентом або це випливає з її поводження.

При об'єднанні двох або декількох держав права і зобов'язання по їхніх договорах переходять до правонаступника, якщо сторони не встановили інше і якщо це не суперечить об'єктам і цілям договору.

При відділенні частини території і приєднанні її до іншої держави договори попередника продовжують знаходитися в силі для правонаступника.

Про правонаступництво договорів робляться письмові повідомлення депозитарію договору і/або його учасникам.

Віденською конвенцією 1983 року встановлені правила правонаступництва стосовно державної власності, державних архівів і державних боргів.

Відповідно до Конвенції державна власність — це майно, а також права й інтереси, що на момент правонаступництва належали відповідно до внутрішнього права держави-попередниці, цій державі.

Державні архіви являють собою сукупність документів будь-яких давнини і роду, зроблених або набутих державою-попередницею у ході її діяльності, що належать державі на момент правонаступництва відповідно до її внутрішнього права, і такі, що зберігаються під її контролем у якості архівів для різноманітних цілей.

Під державним боргом розуміється будь-яке фінансове зобов'язання держави стосовно іншої держави, міжнародної організації або будь-якого іншого суб'єкта міжнародного права, що виникло відповідно до міжнародного права.

Перехід власності, архівів і боргів при правонаступ-ництві регулюється угодами між державою-попередницею і державою-спадкоємницею. При відсутності таких угод діють наступні правила:

а) При передачі частини території держави іншій державі до правонаступника переходять:

— усе нерухоме майно, що знаходиться на відповідній території, а також рухоме майно, пов'язане з діяльністю держави на даній території;

— частина архівів, що стосується відповідної території і необхідна для її нормального управління;

— державний борг (у справедливій долі).

б) При створенні нової незалежної держави на території держави-попередниці до держави-правонаступниці переходять:

— нерухоме майно, що знаходиться на її території, а також нерухомість, що належить державі-попередниці і знаходиться за кордоном. До правонаступника переходить також рухоме майно, що знаходиться на території держави-попередниці;

— архіви, що належать її території, а також частина інших архівів, необхідних для нормального управління.

Державні борги до правонаступника не переходять.

в) При об'єднанні декількох держав в одну до правонаступника переходять: уся власність держав-попередників, їхні архіви і борги.

г) При відділенні частини території від держави до правонаступника переходять:

— нерухоме майно, що знаходиться на даній території, а також усе пов'язане з нею рухоме майно і частина іншого рухомого майна (у справедливій долі);

— частина архівів, що стосується даної території, а також інші архіви, необхідні для управління нею;

— державний борг (у справедливій долі).

д) При поділі держави, коли частини території утворюють дві або декілька держав-правонаступниць, до правонаступників переходять:

— нерухоме майно, що знаходиться на їх території, а також рухома власність, що належить їй;

— частина архівів, що стосується даної території, а також інші архіви, що мають безпосереднє відношення до неї;

— державний борг (у справедливій долі).

4. **Питання про правонаступництво стосовно договорів Союзу РСР, державної власності, державних архівів і** **державних боргів СРСР** виступає в якості одного з найважливіших наслідків припинення існування Радянського Союзу.

Україна в особі своїх вищих органів влади визначила правонаступництво в тих випадках, коли в силу міжнародного права це підлягає вирішенню одностороннім волевиявленням, а в інших випадках — шляхом укладання відповідних міжнародних угод.

Одностороннім волевиявленням установлена безперервність держави України, її територіальне наступництво в Декларації про державний суверенітет України від 16 липня 1990 року. Цей документ закріплює існування України як суверенної національної держави в існуючих кордонах, діяльність її вищого представницького органа, що має виключне право виступати від імені всього народу — Верховної Ради У РСР, на основі верховенства Конституції.Тут же проголошувалися встановлення українського громадянства, територіальне верховенство республіки на всій її території, економічна самостійність і право здійснення зовнішніх зносин.

У Декларації оголошувалося правонаступництво на свою частку в загальносоюзному багатстві, зокрема в загальносоюзних алмазному і валютних фондах і золотому запасі, що створений завдяки зусиллям народу Республіки.

Подальший розвиток ця тенденція одержала в Законі України від 12 вересня 1991 р. «Про правонаступництво». Відповідно до цього Закону:

— з моменту проголошення незалежності України вищим органом державної влади в Україні була її Верховна Рада;

— до прийняття нової Конституції України діяла Конституція У РСР;

— закони й інші акти УРСР діяли на території України за умови, якщо вони не суперечили законам України, прийнятим після проголошення незалежності України;

— органи держави, сформовані на основі Конституції УРСР, діяли до створення органів держави на основі Конституції України;

— державним кордоном України був її державний кордон у складі СРСР за станом на 16 липня 1990 року;

— Україна підтверджувала свої зобов'язання по міжнародних договорах, що були ратифіковані УРСР до проголошення незалежності України, і проголошувала себе правонаступницею прав і обов'язків по договорах СРСР, що не суперечать Конституції України й інтересам Республіки;

— Україна не несла відповідальності по кредитних договорах СРСР, що були підписані після 1 липня 1991 року без згоди України;

— усі громадяни СРСР, що постійно мешкали на момент проголошення незалежності України на її території, ставали громадянами України.

При укладанні міжнародних договорів з різноманітних аспектів правонаступництва Україна виходила зі своїх національних інтересів.

Угода про створення Співдружності Незалежних Держав від 21 грудня 1991 року містить гарантії держав-учасниць СНД з виконання міжнародних зобов'язань, що випливають із договорів і угод колишнього СРСР. Водночас кожна держава СНД мала право підтвердити дію для себе того або іншого договору СРСР. Так, рішеннями 1992 року про участь держав-учасниць СНД у Договорі між СРСР і СІЛА про ліквідацію їхніх ракет середньої і меншої дальності 1987 року, у Договорі між СРСР і США про обмеження систем протиракетної оборони 1972 року держави-правонаступниці СРСР, у тому числі й Україна, підтвердили свою участь у цих договорах стосовно їхніх територій і з урахуванням їхніх національних інтересів.

Кожна з держав СНД, у тому числі й Україна, погодившись із тим, щоб членство СРСР в ООН було продовжено Російською Федерацією, самостійно вступали (крім України і Білорусії) в ООН, ставали учасницями різних міжнародних договорів.

Так, 6 липня 1992 року між Україною, Вірменією, Білорусією, Казахстаном, Киргизією, Молдавією, Російською Федерацією, Таджикистаном, Туркменістаном і Узбекистаном була підписана Угода про розподіл усієї власності колишнього Союзу РСР за кордоном. Предметом угоди була вся рухома і нерухома власність та інвестиції за межами території.СРСР, що знаходилася у володінні, користуванні і розпорядженні СРСР, його органів або інших структур, під його контролем або юрисдикцією. Під власністю, зокрема, розумілася: нерухомість, використовувана дипломатичними і консульськими представництвами СРСР; інфраструктури СРСР за рубежем і прибуток від їхньої експлуатації; власність СРСР і прибуток від діяльності юридичних осіб, що знаходилися під юрисдикцією СРСР; прибуток від виконання робіт із міжнародних угод СРСР та ін. Ця власність ділилася у відсотках — від 0,70 (для Туркменістану) до 61,34 (для Російської Федерації). Україна одержала 16,37 %. Сукупна частка Грузії, Латвії, Литви й Естонії склала 4,77 % і цією угодою не розглядалася.

У цей же день 1992 року між тими ж суб'єктами за участю України була підписана Угода про правонаступ-ництво стосовно державних архівів колишнього Союзу РСР. Загальним принципом цієї угоди стало проголошення цілісності архівних фондів колишньої Російської імперії і Союзу РСР. Угодою передбачався перехід під юрисдикцію держав-учасниць СНД державних архівів та інших архівів союзного рівня, включаючи державні галузеві архівні фонди колишнього СРСР, що знаходяться на їх території. Сторони даної Угоди мають право на повернення тих фондів, що утворилися на їх території й у різний час виявилися за їхніми межами. Крім того, передбачена можливість використання державами-учасницями на основі укладання спеціальних двосторонніх угод архівів, що знаходяться в розпорядженні будь-якого учасника, шляхом доступу до них або одержання копій.

У 1992-1994 роках були укладені двосторонні угоди між Україною, з одного боку, і Азербайджаном, Вірменією, Грузією, Казахстаном, Молдавією, Російською Федерацією, Таджикистаном, Узбекистаном — з іншого, про врегулювання питань правонаступництва стосовно зовнішнього державного боргу й активів колишнього Союзу РСР.