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РЕЗУЛЬТАТИ ОДОРОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ДОКАЗ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Питання знищення, маскування або приховування слідів на місці скоєння злочину для злочинця є першочерговими. З метою уникнення покарання та введення слідства в оману злочинець ретельно готується до злочину, аналізуючи кожен свій крок та можливе місце залишення своїх відбитків для їх знищення. Однак запах людини залишається завжди, тому проблематика одорологічного дослідження запахових слідів на сьогодні є дуже актуальною [1].

Основне завдання криміналістичної одорології полягає в ідентифікації злочинця, який залишив запахові сліди на місці скоєння злочину. Крім того, сфера застосування методів кінологічної одорології досить широка. Інформація, що отримується за допомогою цих методів, використовується для дослідження й злочинів, вчинених в умовах неочевидності [2, с. 75-76].

Останнім часом в Україні, Білорусі, Великій Британії, Данії, Латвії, Нідерландах, Німеччині, Естонії та інших країнах помітно зросла зацікавленість слідчих, суддів та інших процесуальних суб’єктів одорологічною інформацією. У багатьох із зазначених країн діють одорологічні лабораторії, в яких проводять комісійні одорологічні експертизи, висновки яких використовують як форму представлення доказів у кримінальних провадженнях. Найбільше одорологічних лабораторій знаходиться у Польщі – 35 та Угорщині – 21. В Україні, на жаль, поки що такої лабораторії, здатної належним чином проводити експертизу, не існує [3, с. 95].

У сучасній криміналістиці дослідники підтримують необхідність використання результатів одорологічного дослідження в ході доказування у кримінальних провадженнях. Так, Р. С. Бєлкін, аналізуючи зазначену проблему, пропонував можливі шляхи її вирішення. Він визначав п’ять аспектів цієї проблеми: природно-науковий, технічний, процесуальний, етичний і тактичний. Розглядаючи перший аспект, учений зазначав, що індивідуальність і відносна незмінюваність запаху людини належить до остаточно встановлених закономірностей, незважаючи на відсутність загальної теорії запаху. Це підтверджено дослідженнями біологів, медиків, кінологів та підтримується більшістю криміналістів [4, с. 325].

Проте, сьогодні в Україні існує комплекс проблем, пов’язаних з криміналістичним одорологічним дослідженням:

1. до теперішнього часу дискусійним є питання про можливість віднесення одорологічного дослідження до криміналістичної експертизи. Окремі вчені вважають, що одорологічне дослідження слід розглядати в якості самостійної слідчої дії – «оперативно-слідча вибірка»;
2. діючий в Україні Кримінальний процесуальний кодекс не передбачає одорологічну вибірку за допомогою собаки-детектора, як слідчу (розшукову) дію;
3. в Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженій наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5, не вказана в існуючих видах та підвидах одорологічна вибірка як експертиза [2, с. 77].

Проте, варто зазначити, що в Інструкції з організації діяльності кінологічних підрозділів Національної поліції України, затвердженій наказом Міністерства внутрішніх справ України від 01.11.2016 № 1145, вказані вимоги до підготовки службової собаки-детектора для проведення одорологічної ідентифікації, а одорологічну вибірку здійснюють відповідні посадові особи Національної поліції України. Результати вибірки викладаються в акті про застосування службових собак.

Оскільки результати процесуальної дії актом про застосування службових собак не оформлюються, то можна дійти висновку, що вказана вибірка не є процесуальною дією. Виходячи з усього вищесказаного, необхідно констатувати, що кінологічна вибірка може бути використана лише в якості орієнтуючої інформації, розглядається як оперативно-розшуковий захід, в силу чого результатам такого застосування не надається значення джерела доказів.

Думки вчених стосовно цього питання також розходяться. Деякі вчені та практики вважають, що результати одорологічної експертизи та одорологічної вибірки достовірні, тобто можуть використовуватися як докази у кримінальному провадженні. Інші ж ставляться до цих результатів негативно, аргументуючи тим, що експертизу «проводять собаки», нехай навіть і спеціально вивчені, а тому результати, які отримують в ході одорологічного дослідження за допомогою собак, дуже сумнівні, тому що не виключена також і можливість підказки кінолога [1].

Таким чином, можна зробити висновок, що судова одорологія є перспективним напрямком у системі розкриття та розслідування злочинів. Повноцінне використання запахових слідів у кримінальному судочинстві можливе лише за умов, якщо судова одорологія отримає офіційне закріплення в практиці, буде створена детальна регламентація методики одорологічного дослідження та результати одорологічних експертиз будуть використовуватись як повноцінні докази у кримінальних провадженнях.
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