**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 1**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1.Розкрийте зміст господарського договору.

2. Особливості правового регулювання підрядних договорів.

ІІ. Практичне завдання

До господарського суду звернулося ТОВ з позовом до державного підприємства (ДП) про стягнення збитків та пені. Між ТОВ та Комерційним управлінням як філією ДП укладено договір поставки, за яким позивач зобов’язувався поставити за обумовленими у договорі цінами скло віконне та скло армоване. З боку філії ДП Комерційного управління договір був підписаний директором управління без посилання на довіреність, що мала визначити повноваження директора філії з приводу підписання спірного договору. Спірний договір був виконаний не філією, а ДП, до складу якого вона входить. В свою чергу, саме ДП виконало відповідні договірні зобов’язання філії (оплату товару).

Чи виникли зобов’язання між позивачем та відповідачем? За яких умов спірний договір, укладення якого відбулося без наявності відповідно оформлених повноважень, може бути судом визнаний дійсним?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 2**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. В якому співвідношенні знаходяться поняття господарський «договір» та «правочин»?

2. Особливості правового регулювання транспортних договорів.

ІІ. Практичне завдання

Сторони уклади договір поставки. Предмет договору мав визначатися специфікацією. Позивач – покупець звернувся з листом до відповідача – продавця з пропозицією про поставку іншої продукції, не передбаченої специфікацією.

Посадова особа відповідача поставила на листі позивача схвальну резолюцію. Позивач витлумачив це як згоду на зміну умов договору, і після відмови відповідача виконати нові вимоги, позивач звернувся до суду. Як доказ у суді використовувався лист позивача із схвальною резолюцією відповідача.

Дайте правову оцінку запропонованій ситуації на предмет того, які вимоги законодавець пред’являє до форми договору та його оформлення його тексту. Чи адресована резолюція позивачеві, а чи стосується самого відповідача. Яка правова природа вказаної резолюції і чи може вона братися до уваги як оцінка зовнішнього прояву волевиявлення сторін?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 3**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Які існують види господарських зобов’язань?

2. Особливість договору фінансового лізингу як різновиду договорів майнового найму (оренди).

ІІ. Практичне завдання

Директори ТОВ „Оберіг” та колективного підприємства „Секта” в усній формі дійшли згоди про обмін на бартерній основі продукцією, що виробляється їх підприємствами протягом наступного кварталу.

Чи можливе укладення договору між суб’єктами господарювання в усній формі? Чи породжує така домовленість правові наслідки для цих підприємств?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 4**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1.Розкрийте суб’єктний склад як ознаку господарського договору.

2. Особливість концесійного договору в порівнянні з договором оренди.

ІІ. Практичне завдання

Під час переговорів між орендарем та орендодавцем сторони не дійшли згоди щодо таких умов договору, як використання експлуатаційних витрат, першочерговості сплати штрафних санкцій тощо. Орендар ,підписавши проект договору, склав відповідний протокол розбіжностей з яким у свою чергу не погодився орендодавець і передав справу до суду. Під час судового розгляду орендар наполягав на тому, що визначені умови не є істотними, а щодо істотних умов, прямо визначених у чинному законодавстві сторони досягли згоди, отже, договір слід визнати укладеним.

Які умови згідно чинного законодавства вважають істотними? Чи правомірні заперечення орендодавця?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 5**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Вкажіть на форму договору та способи волевиявлення при укладенні господарських договорів.

2. Особливість договору оренди державного та комунального майна.

ІІ. Практичне завдання

До господарського суду звернулося дочірнє підприємство «Екос» холдингової компанії «Київміськбуд» з позовною заявою про врегулювання розбіжностей, які виникли при укладенні договору про компенсаційні витрати на утримання житлового фонду між управлінням «Центральне» та АТП-1 ВАТ «Київбудтранс».

Матеріалами справи встановлено, що житлове управління «Центральне», яке є відособленим підрозділом дочірнього підприємства «Екос», діє на підставі положення, відповідно до якого має право укладати угоди від свого імені, має власний розрахунковий рахунок, ідентифікаційний код та круглу печатку.

Оцініть спірну ситуацію на предмет реалізації господарської компетенції структурного підрозділу в договірній сфері. Між ким повинен укладатися вказаний договір?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет №6**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Зазначте модифікації письмової форми господарського договору.

2. Правова характеристика договору оренди відповідно до ЦКУ та ГКУ.

ІІ. Практичне завдання

Львівський театр звернувся до Київського підприємства з пропозицією виготовити за запропонованими ескізами бутафорську зброю, ліхтарі та інше і перерахував підприємству аванс. Підприємство на пропозицію театру не відповіло, а через деякий час запросило представників театру прийняти виконане замовлення. Представник театру забракував виконану роботу і відмовився прийняти виконане замовлення. Спір був переданий на розгляд господарського суду.

Яке рішення повинен прийняти суддя? Чи виникли між сторонами договірні стосунки? Який порядок укладення господарського договору і які вимоги пред’являються до скороченої письмової форми договорів?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 7**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Розкрийте особливості правового регулювання попереднього договору.

2. Господарські зобов’язання та підстави їх виникнення.

ІІ. Практичне завдання

ТОВ “Автоматика” відповідно до укладеного договору отримало в оренду цілісний майновий комплекс казенного підприємства “Надра”. За позовом прокурора договір оренди між зазначеними підприємствами рішенням господарського суду було визнано недійсним.

Чи правомірне рішення господарського суду? Чи відповідає зазначений договір оренди вимогам закону?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 8**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Охарактеризуйте традиційний спосіб укладення господарського договору.

2. Особливості укладення господарського договору в умовах конкуренції покупців (торги, аукціони, конкури, біржові угоди).

ІІ. Практичне завдання

ТОВ „Зубр” уклало договір з ліспромхозом про поставку полі матеріалів. У відповідності до укладеного договору ТОВ перерахувало ліспромхозу повну вартість полі матеріалів. Однак в установлений строк полі матеріали поставлені не були.

ТОВ пред’явило позов до ліспромхозу про повернення перерахованої раніше суми грошових засобів, сплаті процентів за користування чужими грошовими засобами та відшкодування збитків, які були спричинені товариством в результаті сплати своїм контрагентам неустойки за недопоставку столярних виробів, які товариство повинне було виготовити з недоотриманих полі матеріалів.

Чи підлягають задоволенню вимоги ТОВ до ліспромхозу? Чи зміниться рішення, якщо буде встановлено, що заготовлені для поставки ТОВ полі матеріали були знищені повінню?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 9**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Вкажіть на характерні ознаки договору приєднання.

2. Зміст господарського договору та умови, які його формують.

ІІ. Практичне завдання

ТОВ ”Спектр” та Державне підприємство ”Будівельник” уклали між собою договір поставки. Предмет договору мав визначатися специфікацією . Позивач (ДП ”Будівельник”) – покупець звернувся з листом до відповідача-продавця (ТОВ ”Спектр”) з пропозицією про поставку іншої продукції, не передбаченою специфікацією.

Посадова особа відповідача поставила на листі позивача схвальну резолюцію. Позивач витлумачив це як згоду на зміну умов договору і після відмови позивача виконати нові вимоги позивача звернувся до господарського суду. Як доказ у суді використовувався лист позивача із схвальною резолюцією відповідача.

Проаналізуйте оформлення волевиявлення сторін господарського договору у запропонованій ситуації. Як співвідносяться поняття „воля” та „волевиявлення”. Чи є пропозиція щодо поставки іншої продукції, не передбаченою специфікацією, пропозицією на зміну умов договору? Яка правова природа резолюції, що була поставлена на листі позивача?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 10**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Примірний та типовий договори: поняття та характерні ознаки.

2. Модифікація письмової форми господарського договору.

ІІ. Практичне завдання

На розгляд господарського суду надійшов позов ТОВ „Зоря” про санкції до виробничого об’єднання „Сатурн” за невиконання договору підряду. Проте, кооператив, що виступав за договором підряду замовником, не виконав своїх зобов’язань перед об’єднанням (підрядником) з передачі матеріалів для виконання робіт, що й стало підставою для об’єднання звернутися до господарського суду із зустрічним позовом. Кооператив, заперечуючи проти вимог в частині неустойки за прострочення у наданні матеріалів, пояснив це тим, що договором не передбачено строк, протягом якого він мав би передати необхідні матеріали для початку робіт.

Чи підлягають позовні вимоги стосовно стягнення неустойки задоволенню? Якою за формою має бути угода про неустойку?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 11**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Сформулюйте поняття та вкажіть на характерні ознаки публічного договору.

2. Свобода договору в господарських правовідносинах.

ІІ. Практичне завдання

Громадянин Петров створив у червні 2004р. приватне підприємство «Оріон», до статутного фонду якого передав майно, вартістю 20 000 грн. У листопаді 2004р. громадянин Петров вчинив дорожньо-транспортне порушення, в результаті якого власнику машини громадянину Іванову були заподіяні збитки в розмірі 25 000 грн.

Петров відшкодував лише 10000 грн. вартості ремонту пошкодженої машини громадянину Іванову, мотивуючи тим, що у нього відсутня інша частина коштів, що необхідні для погашення боргу.

Громадянин Іванов звернувся до суду з позовом про стягнення боргу у сумі 15000 грн. з рахунку приватного підприємства «Оріон», засновником якого є громадянин Петров.

Якому суду (загальної юрисдикції чи господарському) підвідомчий вказаний спір? Чи підлягають задоволенню вимоги громадянина Іванова?

Розкрийте сутність такої ознаки суб’єкта господарської права як відповідальність за результати господарювання. Які межі відповідальності засновника за зобов’язаннями суб’єкта господарювання і навпаки?

Обґрунтуйте свою відповідь із застосуванням відповідних статей чинного законодавства.

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 12**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Вкажіть на порядок зміни та розірвання господарського договору.

2. Особливості правового регулювання договору комерційної концесії (франчайзингу).

ІІ. Практичне завдання

До господарського суду звернулося ВАТ (позивач) з позовом до державного комунального підприємства (ДКП – відповідач) про повернення безпідставно придбаного майна у вигляді передачі товарно-матеріальних цінностей у вигляді труб внаслідок помилкової оцінки відносин, що склалися між позивачем та відповідачем, як господарсько-договірних. В свою чергу відповідач заперечував безпідставність одержання ним труб, які є предметом спору.

В господарському суді було встановлено, що за участі позивача та відповідача 12.03.2005р. відповідно до протоколу оперативної наради з питань будівництва теплотраси, за участю представника позивача прийнято рішення визначити долю ВАТ в будівництві теплотраси у вигляді таких товарно-матеріальних цінностей, як труби на відповідну суму. В свою чергу ДКП доручено вирішити оплату проектних робіт та відпрацювати схему оплати робіт з фінансування та взаємозаліку. Окрім того в суді було встановлено, що труби відвантажувалися в рахунок погашення заборгованості позивача до місцевого бюджету з земельного та комунального податків.

Виходячи із запропонованої фабули справи дайте відповідь на наступні запитання: Чи виникли між позивачем та відповідачем господарсько-договірні зобов’язання? Які існують вимоги щодо форми та порядку укладення договору? За яких обставин цивільне законодавство визнає угоду укладеною?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 13**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Істотні умови господарського договору.

2. Особливості правового регулювання договору поставки за ЦКУ та ГКУ

ІІ. Практичне завдання

ТОВ ”Спектр” та Державне підприємство ”Будівельник” уклали між собою договір поставки. Предмет договору мав визначатися специфікацією . Позивач (ДП ”Будівельник”) – покупець звернувся з листом до відповідача-продавця (ТОВ ”Спектр”) з пропозицією про поставку іншої продукції, не передбаченою специфікацією.

Посадова особа відповідача поставила на листі позивача схвальну резолюцію. Позивач витлумачив це як згоду на зміну умов договору і після відмови позивача виконати нові вимоги позивача звернувся до господарського суду. Як доказ у суді використовувався лист позивача із схвальною резолюцією відповідача.

Проаналізуйте оформлення волевиявлення сторін господарського договору у запропонованій ситуації. Як співвідносяться поняття „воля” та „волевиявлення”. Чи є пропозиція щодо поставки іншої продукції, не передбаченою специфікацією, пропозицією на зміну умов договору? Яка правова природа резолюції, що була поставлена на листі позивача?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 14**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1.Розкрийте сутність предмету і строку як істотної умови господарського договору.

2. Співвідношення понять «недійсний» та «неукладений» договір.

ІІ. Практичне завдання

Поставка хлібопродуктів виробничому об’єднанню відповідного профілю відбувається не на основі договору поставки, а у відповідності з нарядами, повідомленнями та іншими плановими актами.

Виникає питання: чи можуть перераховані документи самі по собі слугувати основою для стягнення з постачальника штрафу, передбаченого чинним законодавством, у випадку недопоставки хлібопродуктів?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 15**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Істотні умови господарського договору.

2. Особливості правового регулювання договору поставки за ЦКУ та ГКУ

ІІ. Практичне завдання

ТОВ ”Спектр” та Державне підприємство ”Будівельник” уклали між собою договір поставки. Предмет договору мав визначатися специфікацією . Позивач (ДП ”Будівельник”) – покупець звернувся з листом до відповідача-продавця (ТОВ ”Спектр”) з пропозицією про поставку іншої продукції, не передбаченою специфікацією.

Посадова особа відповідача поставила на листі позивача схвальну резолюцію.

Позивач витлумачив це як згоду на зміну умов договору і після відмови позивача виконати нові вимоги позивача звернувся до господарського суду.

Як доказ у суді використовувався лист позивача із схвальною резолюцією відповідача.

Проаналізуйте оформлення волевиявлення сторін господарського договору у запропонованій ситуації. Як співвідносяться поняття „воля” та „волевиявлення”. Чи є пропозиція щодо поставки іншої продукції, не передбаченою специфікацією, пропозицією на зміну умов договору? Яка правова природа резолюції, що була поставлена на листі позивача?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 16**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Примірний та типовий договори: поняття та характерні ознаки

2. Модифікація письмової форми господарського договору

ІІ. Практичне завдання

На розгляд господарського суду надійшов позов ТОВ „Зоря” про санкції до виробничого об’єднання „Сатурн” за невиконання договору підряду. Проте, кооператив, що виступав за договором підряду замовником, не виконав своїх зобов’язань перед об’єднанням (підрядником) з передачі матеріалів для виконання робіт, що й стало підставою для об’єднання звернутися до господарського суду із зустрічним позовом. Кооператив, заперечуючи проти вимог в частині неустойки за прострочення у наданні матеріалів, пояснив це тим, що договором не передбачено строк, протягом якого він мав би передати необхідні матеріали для початку робіт.

Чи підлягають позовні вимоги стосовно стягнення неустойки задоволенню? Якою за формою має бути угода про неустойку?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 17**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. В якому співвідношенні знаходяться поняття господарський «договір» та «правочин».

2. Особливості правового регулювання транспортних договорів.

ІІ. Практичне завдання

До господарського суду звернулося ТОВ з позовом до державного підприємства (ДП) про стягнення збитків та пені. Між ТОВ та Комерційним управлінням як філією ДП укладено договір поставки, за яким позивач зобов’язувався поставити за обумовленими у договорі цінами скло віконне та скло армоване. З боку філії ДП Комерційного управління договір був підписаний директором управління без посилання на довіреність, що мала визначити повноваження директора філії з приводу підписання спірного договору. Спірний договір був виконаний не філією, а ДП, до складу якого вона входить. В свою чергу, саме ДП виконало відповідні договірні зобов’язання філії (оплату товару).

Чи виникли зобов’язання між позивачем та відповідачем? За яких умов спірний договір, укладення якого відбулося без наявності відповідно оформлених повноважень, може бути судом визнаний дійсним?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 18**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Примірний та типовий договори: поняття та характерні ознаки.

2. Модифікація письмової форми господарського договору.

ІІ. Практичне завдання

На розгляд господарського суду надійшов позов ТОВ „Зоря” про санкції до виробничого об’єднання „Сатурн” за невиконання договору підряду. Проте, кооператив, що виступав за договором підряду замовником, не виконав своїх зобов’язань перед об’єднанням (підрядником) з передачі матеріалів для виконання робіт, що й стало підставою для об’єднання звернутися до господарського суду із зустрічним позовом. Кооператив, заперечуючи проти вимог в частині неустойки за прострочення у наданні матеріалів, пояснив це тим, що договором не передбачено строк, протягом якого він мав би передати необхідні матеріали для початку робіт.

Чи підлягають позовні вимоги стосовно стягнення неустойки задоволенню? Якою за формою має бути угода про неустойку?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 19**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Розкрийте суб’єктний склад як ознаку господарського договору

2. Особливість концесійного договору в порівнянні з договором оренди

ІІ. Практичне завдання

Під час переговорів між орендарем та орендодавцем сторони не дійшли згоди щодо таких умов договору, як використання експлуатаційних витрат, першочерговості сплати штрафних санкцій тощо. Орендар ,підписавши проект договору, склав відповідний протокол розбіжностей з яким у свою чергу не погодився орендодавець і передав справу до суду. Під час судового розгляду орендар наполягав на тому, що визначені умови не є істотними, а щодо істотних умов, прямо визначених у чинному законодавстві сторони досягли згоди, отже, договір слід визнати укладеним.

Які умови згідно чинного законодавства вважають істотними? Чи правомірні заперечення орендодавця?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 20**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Вкажіть на умови дійсності господарського договору.

2. Майново-господарські зобов’язання.

ІІ. Практичне завдання

Рішенням господарського суду м. Вінниця за позовом ВАТ «Дніпро» до акціонерного банку «Надра» було визнано недійсним положення кредитного договору №32 від 12.12.2006р., яким передбачалося право кредитора в односторонньому порядку змінювати відсоткову ставку.

Дайте юридичну оцінку наведеному положенню кредитного договору. На підставі якої норми ГКУ наведене положення господарського зобов’язання можна визнати недійсним?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 21**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Охарактризуйте момент укладення господарського договору.

2. Майново-господарські зобов’язання.

ІІ. Практичне завдання

Між ЗАТ (замовником) та ТОВ (підрядником) укладено договір підряду, за яким підрядник повинен був виконати ремонтні роботи у середній школі та дошкільному закладі. Державною податковою інспекцією здійснено перевірку правильності застосування законодавства про податки, якою встановлено неправомірне, на думку заявника, віднесення до складу валових витрат та податкового кредиту кошів, перерахованих підрядчику.

Матеріалами справи встановлено, що оспорюваний договір виконувався, ремонтні роботи у школі та дитячому садку проводилися, про що свідчать підписані відповідачами акти здачі-прийомки робіт

Державна податкова інспекція звернулася до господарського суду з позовом про визнання договору недійсним на підставі ч.1 ст.207 ГКУ – вчинення з метою, яка завідомо суперечить інтересам держави і суспільства, і стягнути до державного бюджету в доход держави все одержане сторонами за зобов’язаннями на підставі ч.1 ст.208 ГКУ.

Чи підлягає задоволенню пред’явлений Державною податковою інспекцією позов про визнання договору недійсним. Чи є порушення сторонами законодавства про податки свідченням мети, яка завідомо суперечить інтересам держави і суспільства?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 22**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1.Проведіть розмежування між істотними, випадковими, звичайними умовами господарського договору.

2. Соціально-комунальні зобов’язання.

ІІ. Практичне завдання

Підприємство-покупець придбало у підприємства-продавця обладнання АЗС. Під час його встановлення було з’ясовано, що обладнання є технічно несправним, немає необхідних сертифікатів, без яких неможливо почати його експлуатацію.

Покупець звернувся до господарського суду з позовом про розірвання договору з продавцем, так як останній відмовився повернути обладнання і отримані кошти.

Захищаючись проти позову щодо розірвання договору з покупцем, продавець пред’явив зустрічний позов про визнання спірного договору неукладеним на підставі того, що між сторонами не досягнуто згоди щодо якості обладнання як складової предмету договору, про що зазначається у ст.180 ГКУ. Окрім того продавець навів доказ у вигляді акту того, що покупець прийняв обладнання без будь-яких зауважень. Стосовно ж сертифікатів, продавець зазначив, що договором вони не були передбачені, а тому не є правомірним з боку покупця вимагати вчинення дій, не передбачених договором.

Чи підлягає задоволенню зустрічний позов продавця? Як співвідносяться умови щодо якості проданої речі з істотними умовами договору купівлі-продажу?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 23**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Загальний порядок укладення господарського договору: вимоги до оферти та пропозиції.

2. Організаційно-господарські зобов’язання.

ІІ. Практичне завдання

Під час переговорів між орендарем та орендодавцем сторони не дійшли згоди стосовно використання експлуатаційних витрат, першочерговості сплаті штрафних санкцій. Орендар, підписавши проект договору, склав протокол розбіжностей, з яким не погодився орендодавець і передав справу до господарського суду.

Під час судового розгляду орендар наполягав, що вищезазначені умови не є істотними, а сторони стосовно істотних умов досягли згоди, отож договір слід визнати укладеним.

Як слід вирішити справу? Дайте правову оцінку істотним умовам договору.

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 24**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Особливість зміни або розірвання господарського договору за згодою сторін.

2. Примірний та типовий договори.

ІІ. Практичне завдання

Між приватним підприємством „Дніпро” та приватним підприємством „Оболонь” була укладена усна угода згідно з рахунком –фактурою, накладною, податковою накладною від 08.01.2004р. та платіжним дорученням від 12.01.2004р. Однак Державна податкова інспекція звернулася до господарського суду з позовом до вказаних суб’єктів господарювання про визнання угоди недійсною. Ухвалою господарського суду було припинено провадження у справі на підставі п.11 ст.80 ГПК у зв’язку з відсутністю предмета спору. Така ухвала мотивована тим, що позивач не надав суду доказів існування усної угоди, оскільки факт здійснення оплати другим відповідачем за проданий йому товар через кілька днів після отримання товару не відповідає положенням ст.206 ЦК України, тому що така умова розрахунку виключає одночасність укладення та виконання угоди.

Чи можуть рахунок-фактура, накладна, податкова накладна свідчити про досягнення між приватними підприємствами згоди за всіма умовами договору купівлі-продажу продукції (найменування, кількість та вартість продукції)? Чи береться до уваги факт виконання спірної угоди відповідачами, але не в момент її укладення (08.01.2004р.), а через декілька днів (12.01.2004р.), коли покупцем (другим відповідачем) була здійснена оплата за відпущений йому товар.

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 25**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Особливість зміни або розірвання господарського договору за рішенням суду та в результаті односторонньої відмови від договору.

2. Договір приєднання.

ІІ. Практичне завдання

Харківська фірма «Ірина» звернулася 26 вересня телефаксом до Васильківського заводу з пропозицією придбати 1 тис. електропрасок і з проханням повідомити ціну і номер рахунку у банку. Завод 30 вересня сповістив номер рахунку і дав згоду на продаж товару при умові предоплати. 1 жовтня фірма «Ірина» перерахувала вказану суму і того ж дня відправила машину за товаром. На складі готової продукції представникові фірми відмовили у видачі електропрасок з приводу їх відсутності і зупинки виробництва через непоставки терморегуляторів суміжниками.

Фірма «Ірина» пред’явила претензію до Васильківського заводу, в якій наполягала на виконанні умов договору та відшкодуванні транспортних збитків. Завод відхилив претензію, вказавши, що предоплата – це лише умова укладенні договору, а фірмі потрібно прислати уповноваженого представника для його укладання. Фірма «Ірина» звернулася з позовом до господарського суду.

Як повинен суд вирішити справу? Чи був укладений спірний договір?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 26**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Особливість зміни або розірвання господарського договору у зв’язку із істотною зміною обставин.

2. Наслідки зміни або розірвання господарського договору.

ІІ. Практичне завдання

Мале підприємство «БАРК», торгово-виробнича фірма «Ірина» і польська компанія «Лех» підписали протокол-намір про створення спільного виробничо-комерційного підприємства по випуску та реалізації в 2007 р. товарів народного споживання. Відповідно до протоколу-намірів кожна із сторін до червня 2006р. повинна була підготувати і оформити необхідні документи для підписання установчого договору, провести взаємну аудиторську перевірку, розробити пакет пропозицій по насиченню регіонального ринку товарами народного споживання і провести вивчення цього ринку з тим, що б в кінці червня організаційно оформи спільне підприємство.

До призначеного терміну «Ірина» і «Лех» виконали всі зобов’язання, але не змогли підписати воду і статут внаслідок неготовності «БАРКа», який взагалі відмовився бути співзасновником спільного підприємства. У зв’язку з цим були затрачені додаткові кошти на пошук виробничих площ.

Відповідно до підписаного протоколу-намірів «Ірина» і «Лех» подали до господарського суду позов до «БАРК» про стягнення неустойки і відшкодування понесених витрат. Суддя відмовив у прийняття позовної заяви на підставі ст.62 ГПК.

Оцініть спірну ситуацію на предмет виникнення договірних зобов’язань і можливості застосування до відповідача господарсько-правових санкцій. Дайте юридичну оцінку підписаному сторонами протоколу про наміри.

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 27**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Наслідки зміни або розірвання господарського договору.

2. Дайте юридичну оцінку протоколу про наміри як можливої підстави виникнення господарського зобов’язання.

ІІ. Практичне завдання

Між КСП “Світанок” і цукровим заводом був укладений договір на поставку 125 тон цукрового буряка протягом жовтня-листопада 2006 року.

Зібравши урожай, КСП поставило весь буряк до 25 жовтня 2006 року і зажадало оплати за виконання договору з врахуванням достроковості поставки.

Яке значення строків в договорі поставки? Що таке загальні і спеціальні строки в договорі? За яких умов допускається дострокове виконання договору?

Проаналізуйте ситуацію.

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 28**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. В якому співвідношенні знаходяться поняття господарський «договір» та «правочин».

2. Особливості правового регулювання транспортних договорів.

ІІ. Практичне завдання

До господарського суду звернулося ТОВ з позовом до державного підприємства (ДП) про стягнення збитків та пені. Між ТОВ та Комерційним управлінням як філією ДП укладено договір поставки, за яким позивач зобов’язувався поставити за обумовленими у договорі цінами скло віконне та скло армоване. З боку філії ДП Комерційного управління договір був підписаний директором управління без посилання на довіреність, що мала визначити повноваження директора філії з приводу підписання спірного договору. Спірний договір був виконаний не філією, а ДП, до складу якого вона входить. В свою чергу, саме ДП виконало відповідні договірні зобов’язання філії (оплату товару).

Чи виникли зобов’язання між позивачем та відповідачем? За яких умов спірний договір, укладення якого відбулося без наявності відповідно оформлених повноважень, може бути судом визнаний дійсним?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 29**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1. Які існують види господарських зобов’язань.

2. Особливість договору фінансового лізингу як різновиду договорів майнового найму (оренди).

ІІ. Практичне завдання

Директори ТОВ „Оберіг” та колективного підприємства „Секта” в усній формі дійшли згоди про обмін на бартерній основі продукцією, що виробляється їх підприємствами протягом наступного кварталу.

Чи можливе укладення договору між суб’єктами господарювання в усній формі? Чи породжує така домовленість правові наслідки для цих підприємств?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**навчально-науковий юридичний інститут**

(назва інституту (факультету))

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Затверджую**

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

**Екзаменаційний білет № 30**

Дисципліна «Господарські договори»

І. Теоретичне завдання

1.Розкрийте суб’єктний склад як ознаку господарського договору

2. Особливість концесійного договору в порівнянні з договором оренди

ІІ. Практичне завдання

Під час переговорів між орендарем та орендодавцем сторони не дійшли згоди щодо таких умов договору, як використання експлуатаційних витрат, першочерговості сплати штрафних санкцій тощо. Орендар ,підписавши проект договору, склав відповідний протокол розбіжностей з яким у свою чергу не погодився орендодавець і передав справу до суду. Під час судового розгляду орендар наполягав на тому, що визначені умови не є істотними, а щодо істотних умов, прямо визначених у чинному законодавстві сторони досягли згоди, отже, договір слід визнати укладеним.

Які умови згідно чинного законодавства вважають істотними? Чи правомірні заперечення орендодавця?

Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (П.І.Б)