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**ВСТУП**

Робоча навчальна програма навчальної дисципліни «Адвокат у судовому процесі» розроблена на основі навчальної програми та “Методичних вказівок до розроблення та оформлення навчальної та робочої навчальної програм дисциплін», введених в дію розпорядженням від 16.06.2015р. №37/роз.

Рейтингова система оцінювання (РСО) є невід’ємною складовою робочої навчальної програми і передбачає визначення якості виконаної студентом усіх видів аудиторної та самостійної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та умінь шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного та семестрового контролю, з наступним переведенням оцінки за багатобальною шкалою в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

РСО передбачає використання модульних рейтингових оцінок (поточної, контрольної, підсумкової), а також екзаменаційної або залікової, підсумкової семестрової та підсумкової рейтингових оцінок.

**2. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**2.1. Тематичний план навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  пор. | Назва теми | | Обсяг навчальних занять (год.) | | | | | |
| Усього | | Лекції | Практичні | СРС | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 | 6 | |
| **8 семестр** | | | | | | | | |
| **Модуль № 1 «Адвокат у судовому процесі»** | | | | | | | | |
| 1.1 | Адвокат і клієнт: взаємовідносини при надані адвокатських послуг. | | 7 | | 2 | - | 5 | |
| 1.2 | Професійно-особисті якості адвоката. | | 7 | | 2 | - | 5 | |
| 1.3 | Адвокатська етика | | 7 | | 2 | - | 5 | |
| 1.4 | Участь адвоката у конституційному судочинстві. | | 9 | | 2 | 2 | 5 | |
| 1.5 | Загальні питання правового статусу адвоката у кримінальному провадженні. | | 9 | | 2 | 2 | 5 | |
| 1.6 | | Захисник на досудовому слідстві. | | 14 | 2  2 | 2 | 8 |
| 1.7 | | Участь захисника у суді в кримінальному провадженні | | 9 | 2 | 2 | 5 |
| 1.8 | | Захисна промова адвоката у кримінальному процесі | | 9 | 2 | 2 | 5 |
| 1.9 | | Адвокат у цивільному процесі | | 14 | 2  2 | 2 | 8 |
| 1.10 | | Адвокат у нотаріальному процесі | | 8 | 2 | 1 | 5 |
| 1.11 | | Адвокат у виконавчому провадженні | | 8 | 2 | 1 | 5 |
| 1.12 | | **Модульна контрольна робота № 1** | | 4 | 2 | - | 2 |
| **Усього за модулем № 1** | | | | **105** | **28** | **14** | **63** |
| **Усього за 8 семестр** | | | | **105** | **28** | **14** | **63** |
| **Усього за навчальною дисципліною** | | | | **105** | **28** | **14** | **63** |

**3. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ З ДИСЦИПЛІНИ**

**3.1. Список рекомендованих джерел**

**Основні рекомендовані джерела**

3.1.1 . Конституція України: Прийнята Верховною радою України 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради, 1996. – № 30. – Ст.141.

3.1.2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. № 5076-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 62. – Ст. 17.

3.1.3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 9–10. – С. 88.

3.1.4. Організація роботи адвокатури в Україні : навч. посібник /   
Т. Б. Вільчик, О. М. Овчаренко, А. В. Іванцова та ін.; за заг. ред.   
І. Є. Марочкіна. – Харків : Право, 2014. – 392 с.

3.1.5. Фурса С.Я. Адвокат у цивільному процесі / С.Я. Фурса. – К.: ЦУЛ, 2011. – 452 с.

3.1.6. Фіолевський Д.П. Адвокатура: Підручник для студентів вузів. /   
Д.П. Фіолевський. – 3-тє вид., стереотипне. – К.: Алерта, 2017. – 624 с.

3.1.7. Молдаван А.В. Етичні основи діяльності адвоката: Навчальний посібник/ Молдован А.В., Добкіна К.Р., Клюєва Є.М. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – С. 122–124.

3.1.8. Яновська О. Г. Адвокатура України: навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2007. – 280 с.

**Додаткові рекомендовані джерела**

3.1. 9. Організація професійної діяльності юриста: теорія і практика: [Пер. з 2-го англ. вид. ] / [Ф. Бойл, Д. Каппс, Ф. Плауден, К. Сендфорд; наук. ред. пер. В.І. Андрейцев]. – К.: Знання, 2006. – 478 с.

3.1.10. Кримінальний процесуальний кодекс України: наук.-практ. комент.: у 2 т. Т. 1/ О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – 768 с.

3.1.11. Рішення Конституційного Суду України 30.09.2009 р. № 23-рп/2009 у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) // Офіц. вісн. України. – 2009. – № 79. – Ст. 2694.

3.1.12. Семенюк І. Я. Моральні засади діяльності інституту адвокатури: теоретико-правовий аспект : автореф. дис. ... канд. юр. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права, історія політичних і правових вчень» / Семенюк Іван Ярославович; Національний університет «Львівська політехніка. – Львів, 2016. – 77 с.

3.1.13. Зейкан Я. П. Коментар до Цивільного процесуального кодексу України. – К.: Юрид. практика, 2006. — 560 с.

3.1.14. Вільчик Т.Б. Конституційне право на правову допомогу адвоката у країнах Європейського Союзу та в Україні : монографія / Т.Б. Вільчик. –Харків: Право, 2015. – 400 с.

3.1.15. Вільчик Т.Б. Адвокатура у системі судочинства / Т.Б. Вільчик // Судова влада : мо-нографія / І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич, І. В. Назаров та ін. – Харків: Право, 2015. – С. 707–744.

3.1.16. Компанейцев С. В. Деонтологічні засади діяльності адвокатів в Україні: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Компанейцев Сергій Вікторович; Нац. акад. внутр. справ. – К.: [б. и.], 2013. – 228 с.

**3.2.** **Перелік наочних та інших навчально-методичних посібників, методичних матеріалів до ТЗН**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  пор. | Назва | Шифр тем за тематичним планом | Кількість |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Слайди, схеми, таблиці | 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 | 3 прим. |

**4. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАБУТИХ**

**СТУДЕНТОМ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ**

4.1. Оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи та набутих знань та умінь здійснюється в балах відповідно до табл. 4.1.

4.2. Виконані види навчальної роботи зараховуються студенту, якщо він отримав за них позитивну рейтингову оцінку (табл. 4.2).

4.3. Сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі види виконаної навчальної роботи, становить поточну модульну рейтингову оцінку, яка заноситься до відомості модульного контролю.

Таблиця 4.1

Оцінювання окремих видів навчальної роботи студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8 семестр** | | |
| **Модуль № 1** | | **Мах кількість балів** |
| Вид навчальної роботи | Мах кількість балів |
| Активна робота на лекції та конспект лекцій | 8(сумарна) |
| Відповіді на практичних заняттях (5 балів х 8) | 40 |
| Розв’язання ситуаційних задач (5 балів х 4) | 20 |
| *Для допуску до виконання модульної контрольної роботи №1*  *студент має набрати не менше 41 балів* | |
| Модульна контрольна робота № 1 | 20 |
| **Усього за модулем № 1** | 88 |
| **Диференційований залік** | | 12 |
| **Усього за навчальну дисципліну** | | 100 |

Таблиця 4.2

Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної

роботи в балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтингова оцінка в балах | | | | Оцінка за національною шкалою |
| Активна робота на лекції та конспект лекцій | Відповіді на практичних заняттях | Розв’язання ситуаційних задач | Виконання модульної контрольної роботи №1 |
| 8 | 5 | 5 | 18-20 | відмінно |
| 6-7 | 4 | 4 | 15-17 | добре |
| 5 | 3 | 3 | 12-14 | задовільно |
| Менше 5 | Менше 3 | Менше 3 | Менше 12 | незадовільно |

4.4. Сума поточної та контрольної модульних рейтингових оцінок становить підсумкову модульну рейтингову оцінку (табл.4.3), яка в балах та за національною шкалою заноситься до відомості модульного контролю.

Таблиця 4.3

Відповідність підсумкової модульної рейтингової оцінки в балах оцінці за національною шкалою

|  |  |
| --- | --- |
| Модуль № 1 | Оцінка за національною шкалою |
| 79-88 | Відмінно |
| 66-78 | Добре |
| 53-65 | Задовільно |
| менше 53 | Незадовільно |

4.5. Підсумкова модульна рейтингова оцінка дорівнює підсумковій семестровій модульній рейтинговій оцінці, яка перераховується в оцінку за національною шкалою (табл. 4.4).

Таблиця 4.4 Таблиця 4.5

Відповідність підсумкової семестрової Відповідність залікової

модульної рейтингової оцінки в балах рейтингової оцінки в балах оцінці

оцінці за національною шкалою за національною шкалою

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою |  | Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою |
| 79-88 | Відмінно | 12 | Відмінно |
| 66-78 | Добре | 10 | Добре |
| 53-65 | Задовільно | 8 | Задовільно |
| менше 53 | Незадовільно | - | - |

4.6. Сума підсумкової семестрової модульної та залікової рейтингових оцінок у балах становить підсумкову семестрову рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 4.6).

Таблиця 4.6

**Відповідність підсумкової семестрової рейтингової оцінки в балах за національною шкалою та шкалою ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | |
| Оцінка | Пояснення |
| 90-100 | **Відмінно** | А | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількість помилок) |
| 82-89 | **Добре** | В | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| 75-81 | С | **Добре**  (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| 67-74 | **Задовільно** | D | Задовільно  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| 60-66 | E | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| 35-59 | **Незадвільно** | FX | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |
| 1-34 | F | **Незадовільно**  (з обов’зковим повторним курсом) |

4.7. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, навчальної картки та залікової книжки студента.

4.8. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки та навчальної картки студента, наприклад, так: ***92/Відм./А, 87/Добре/В, 79/Добре/С, 68/Задов./D, 65/Задов./Е*** тощо.

4.9. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни, яка викладається протягом одного семестру, дорівнює підсумковій семестровій рейтинговій оцінці.

Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до Додатку до диплома.

(Ф 03.02 – 01)

**АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  прим. | Куди передано (підрозділ) | Дата  видачі | П.І.Б. отримувача | Підпис отримувача | Примітки |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 02)**

**АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Підпис ознайомленої особи | Дата ознайом-лення | Примітки |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 04)**

**АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЇ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Дата ревізії | Підпис | Висновок щодо адекватності |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 03)**

**АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зміни | № листа (сторінки) | | | | Підпис особи, яка  внесла зміну | Дата внесення зміни | Дата  введення зміни |
| Зміненого | Заміненого | Нового | Анульо-  ваного |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**(Ф 03.02 – 32)**

**УЗГОДЖЕННЯ ЗМІН**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Підпис | Ініціали, прізвище | Посада | Дата |
| Розробник |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |
| Узгоджено |  |  |  |  |