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Важливою складовою підготовки у вищих навчальних закладах висококваліфікованих фахівців є самостійна робота студентів. Самостійна робота є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у вільний від навчальних занять час.

Основними формами самостійної роботи в процесі вивчення курсу є:

* уважне слухання і конспектування лекцій;
* робота над конспектами лекцій, планами семінарських занять;
* вивчення навчального матеріалу з підручників, навчальних посібників, робота з нормативно-правовими джерелами;
* робота із каталогами бібліотек з метою пошуку необхідної інформації;
* опрацювання матеріалу за першоджерелами, науковою і спеціальною літературою;
* конспектування самостійно вивченого матеріалу, підготовка доповідей, рефератів, написання курсових робіт;
* активна участь у семінарських заняттях;
* участь у наукових гуртках, наукових конференціях, виставках.

***Уважне слухання і конспектування лекцій з предмету.***

Важливе місце у підготовці до семінарських занять відіграють лекції. Лекції є тим підґрунтям та інструментом, що спрямовують студентів у раціональнішому напрямі щодо вивчення навчальної дисципліни та надають йому знання в обсязі, необхідному для подальшого поглибленого вивчення навчальної дисципліни, роз’яснюють складніші поняття та положення дисципліни. Плідна робота студентів на лекціях є запорукою подальшого успішного оволодіння тією необхідною масою знань, що сприятиме формуванню із студента фахівця з необхідним рівнем знань та навичок. На початку лекції, як правило, викладач оголошує тему лекції, план її проведення та необхідну навчальну літературу і нормативно-правові джерела. Крім того, посилання на наукову і спеціальну літературу, а також нормативно-правові джерела здійснюються викладачем в ході проведення лекції. Тому, під час лекції студенти повинні уважно слухати викладача, аналізувати отримувану інформацію, а також конспектувати важливішу та необхідну масу інформації, що надається. В кінці лекції студент може поставити викладачеві питання щодо роз’яснення незрозумілих положень прослуханої лекції. Належне ведення конспекту під час лекції сприятиме збереженню необхідної для студента інформації та надасть йому змогу в подальшому проаналізувати її.

***Робота над конспектами лекцій, планами семінарських занять з дисципліни***

При підготовці до семінарських занять студент уважно читає складений ним конспект лекції та аналізує повторно отримувану інформацію. При опрацюванні матеріалу лекції студент звіряє наявність викладеного на лекції та законспектованого ним матеріалу із планом семінарського заняття, що знаходиться у робочій програмі із обраної дисципліни. При відсутності у конспекті матеріалу з окремих питань лекції, неповному розкритті того чи іншого питання лекції або винесенні їх на самостійне опрацювання студентом чи написання ним реферату, доповіді зобов’язує його звернутися до рекомендованих підручників, навчальних посібників та нормативно-правових джерел.

***Вивчення навчального матеріалу з підручників, навчальних посібників, робота з нормативно-правовими джерелами, опрацювання матеріалу за першоджерелами, науковою і спеціальною літературою***

Працювати із підручниками, навчальними посібниками та нормативно-правовим джерелами, науковою і спеціальною літературою необхідно так, щоб отримати з них максимум теоретичних знань та необхідних відомостей. При роботі з цими джерелами студент, в першу чергу, повинен ознайомитись із їх змістом, щоб визначити чи потрібно опрацьовувати дане джерело і чи стосується воно навчального курсу, що вивчається, і лише після цього відбирає необхідний для вивчення матеріал з цього джерела (глави, розділу і т. ін.) та розпочинає його вивчення. При опрацюванні матеріалунеобхідно з’ясувати суть питання, що вивчається, не уникаючи при цьому визначення суті незрозумілих чи незнайомих слів, термінів та не з’ясувавши їх змісту у словниках, довідниках, контексті речення. При вивченні матеріалу за підручником**,** навчальним посібником, роботі з науковою і спеціальною літературою потрібно аналізувати прочитане, порівнюючи з прослуханою та законспектованою лекцією, робити логічні висновки, відмічати незрозумілі положення з метою їх подальшого з’ясування на семінарському занятті. Тому під час опрацювання матеріалу за підручником, навчальним посібником, опрацюванні матеріалів нормативно-правових актів бажано і необхідно відпрацювати зручну для себе певну систему позначень (підкреслювання, помітки на полях книги чи нормативно-правового акту, виписки, позначення маркерами різних кольорів, формулювання інших авторів та нормативно-правових джерел, посилання на інші джерела, виписки необхідних відомостей на окремих листках та ін.) та фіксацію опрацьованого матеріалу. Крім того, при роботі із науковою та спеціальною літературою студент може отримати посилання на джерела, які не вказані в робочій програмі, що є, безперечно, цінним для самостійного поглибленого вивчення правового матеріалу.

***Робота з каталогами бібліотек з метою пошуку необхідної інформації***

Для належної підготовки фахівця-правознавця вивчення тієї чи іншої правової дисципліни тільки за допомогою конспекту лекцій та навчальних посібників, підручників є недостатнім. В більшості випадків належна підготовка можлива тільки при опрацюванні необхідного матеріалу за першоджерелами, науковою і спеціальною літературою. Перелік такої літератури, як правило, наводиться у робочій програмі навчальної дисципліни, тому завдання студента зводиться до пошуку цього матеріалу.

Для отримання необхідної літератури він зобов’язаний розпочати її пошук у бібліотеці. Якщо у робочій програмі наводиться список додаткової літератури з усіма необхідними реквізитами (автор, назва джерела, місце та рік видання), то необхідно звернутися до алфавітного каталогу бібліотеки та знайти у ньому картку з необхідним джерелом та бібліотечним шифром. Якщо ж студент проводить наукове дослідження обраної правової проблеми, готує наукову доповідь, виступ на конференцію і йому не відомі реквізити джерела або саме джерело, то необхідно звернутися до систематичного бібліотечного каталогу. В цьому випадку завдання студента зводиться до пошуку необхідної галузі (підгалузі) права, що охоплює розшукувану інформацію, а потім, в межах цієї галузі (підгалузі) до знаходження картки з необхідним джерелом та бібліотечним шифром.

В подальшому студент повинен оформити бібліотечне замовлення на літературу встановленого зразку, до якого вносить шифр знайденого джерела та усі необхідні реквізити.

***Участь у практичних заняттях.***

Метою семінарського заняття є стимулювання самостійної роботи студентів над вивченням навчальної дисципліни, засвоєння ними основних положень та вивчення специфіки, формування у них здібностей застосування одержаних знань в практичній діяльності.

При підготовці до семінарського заняття студент опрацьовує рекомендовану літературу (підручники, навчальні посібники, наукову та спеціальну літературу) та нормативно-правові джерела, конспектує необхідний матеріал відповідно до плану семінарського заняття.

Семінарські заняття можуть проходити в різних формах: співбесіда, доповідь, дискусія, рольові ігри та ін.

Продуктивнішими і найраціональнішими формами семінарського заняття є співбесіда та дискусія. Вони дають можливість обговорити питання всебічно та залучити до такого обговорення максимальну кількість студентів, допомагають розвинути їх мислення та мову, сприяють засвоєнню матеріалу та зобов’язують готуватися до кожного заняття всіх студентів.

Студент, який бере участь у семінарському занятті при обговоренні того чи іншого питання, повинен: чітко формулювати основні теоретичні положення; обґрунтовувати і доводити свої міркування; надавати повну і стислу відповідь на поставлене запитання; доповнювати доповідача та ін.

В кінці семінарського заняття викладач робить висновок щодо рівня підготовки студентів до заняття, відзначає переваги й недоліки відповідей, аналізує і оцінює надані відповіді та визначає завдання на наступне заняття.

**Завдання для самостійної роботи**

Самостійна робота передбачає пошук та опрацювання рекомендованої літератури, нормативно-правових актів, підготовку рефератів і наукових доповідей, виконання завдань, спрямованих на розвиток самостійності та ініціативності, а також індивідуальних завдань у рамках підготовки до участі в конференціях і олімпіадах.

**І.** **Самостійне опрацювання нормативно-правових актів.** Законспектуйте основні положення наступних законів:

1. Про Вищу раду юстиції: Закон України від 15 січня 1998 р. // ВВР України. — 1998. — № 24. — Ст. 146.
2. Про Конституційний Суд України : Закон України від 16 жовтня 1996 р. // ВВР України. — 1996. — № 49. — Ст. 242.
3. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 серпня 2010 р. [з наст, змінами] // ВВР України. — 2010. — № 51—59.

**ІІ. Запитання та завдання для самостійного контролю.** Дайте розгорнуту відповідь на наступні запитання:

**До теми 1.**

1. Охарактеризуйте поняття судоустрою як організації судової системи України.

2. Дайте визначення поняття судоустрою як наукової спеціальності і навчальної дисципліни.

3. Розкажіть про предмет навчальної дисципліни “Судова влада в Україні”.

4. Назвіть особливості методу наукових досліджень у галузі судоустрою.

5. Дайте характеристику методу правового регулювання у сфері судоустрою.

6. Яким є співвідношення науки і навчальної дисципліни “Судова влада в Україні” з іншими науковими і навчальними дисциплінами?

7. Назвіть особливості нормативно-правового регулювання проблем судоустрою.

8. Яким є вплив норм міжнародного права на українське законодавство про судоустрій?

9. Охарактеризуйте вплив рекомендацій Парламентської Асамблеї Ради Європи на законодавство про судоустрій України.

10. Розкажіть про вплив рішень Європейської Комісії “За демократію через право” (Венеціанської комісії) на законодавство про судоустрій України.

11. Як впливають рішення Європейського суду з прав людини на практику судів України?

**До теми 2.**

1. У чому полягає роль судової влади у державі і суспільстві?
2. Які функції судової влади Ви знаєте?
3. Які окремі ланки виділяють науковці у судовій системі України?
4. Які суди відносяться до судів І–ї інстанції, ІІ–ї інстанції та ІІІ–ї інстанції?
5. Чи входять третейські суди до судової системи України?
6. Які Ви знаєте принципи побудови судоустрою України, розкрийте їх зміст?

**До теми 3.**

1. Які основні завдання судової реформи 1864 року?
2. Кому належала судова влада за реформою 1864 року?
3. Який зміст Закону Центральної Ради України “Про утворення Генерального Суду”?
4. Розкрийте зміст тимчасового положення Ради Народних Комісарів УРСР “Про суд і революційні трибунали в УРСР”.
5. Які завдання покладалися на Верховний Суд СРСР в період нової економічної політики (1922 – початок 30-х років).

**До теми 4.**

1. Дайте загальну характеристику системи судів загальної юрисдикції в Україні.
2. Охарактеризуйте підстави утворення і ліквідації судів загальної юрисдикції.
3. Охарактеризуйте порядок утворення і ліквідації судів загальної юрисдикції.
4. Висвітліть роль місцевих судів у судовій системі України. Охарактеризуйте види і склад місцевих судів.
5. Якою є роль апеляційних судів у судовій системі України?
6. Дайте характеристику складу і структури апеляційних судів.
7. Охарактеризуйте роль вищих спеціалізованих судів у судовій системі України.
8. Якою є структура вищих спеціалізованих судів України?
9. Якими є повноваження вищого спеціалізованого суду із здійснення судочинства?
10. У чому полягає роль Верховного Суду України?
11. Якими є склад, порядок формування і структура Верховного Суду України?
12. Якими є повноваження Верховного Суду України?

**До теми 5.**

1. Які повноваження та функції Ради суддів України?
2. Який порядок формування Ради суддів Україні?
3. Хто входить до складу конференції суддів?
4. Які питання обговорює з’їзд суддів України?

**До теми 6.**

1. Якими принципами керується суддя у діяльності під час здійснення правосуддя?
2. Яким чином забезпечується незалежність суддів в Україні?
3. Розкрийте зміст соціальних гарантій незалежності судів.

Відповідь аргументуйте та поясніть.

**Індивідуальні навчально-дослідні завдання**

1. Надайте процесуальну характеристику суду (судді) в кримінальному судочинстві, заповнивши цю таблицю:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СУД (СУДДЯ) | | | |
| Хто може бути суддею | Судові інстанції | Повноваження | |
| В досудових стадіях процесу | В судових стадіях процесу |
|  |  |  |  |

2. За аналогічною схемою надайте характеристику суду (судді) в цивільному, адміністративному та господарському судочинстві.

**Навчально-методичні матеріали (НММ) для лекцій**

**Змістовий модуль І. Загальні положення функціонування судової влади та судової системи**

Всього годин – 36, в тому числі лекції – 6, семінарські заняття – 6, практичні заняття – 6, індивідуальна робота – 9, самостійна робота – 9.

**Тема 1. Предмет, метод і основні поняття навчальної дисципліни “Судова влада в Україні”**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 1 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Предмет навчальної дисципліни “Судова влада в Україні” та методи її вивчення.
2. Поняття, ознаки судової влади в Україні, її співвідношення з іншими гілками влади.
3. Співвідношення дисципліни “Судова влада в Україні” з іншими навчальними дисциплінами.
4. Нормативно-правові акти України з питань судової влади.
5. Вплив норм міжнародного права на розвиток законодавства про судову владу і практики його застосування в Україні.

**Додаткові питання:**

1. У чому полягає роль дисципліни “Судова влада в Україні” в становленні професії юриста.
2. Правові основи дисципліни “Судова влада в Україні”.
3. Міжнародні правові акти, що впливають на розвиток дисципліни “Судова влада в Україні”.

###### Теми рефератів, доповідей

1. Поняття, зміст та значення дисципліни “Судова влада в Україні”.

2. Визначення поняття “судова влада”, ознаки судової влади.

3. Розмежування судової влади від інших гілок влади.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

“Предмет навчальної дисципліни “Судова влада в Україні”, “судова влада в Україні”, “співвідношення судової влади з іншими гілками влади”, “законодавство про судову владу”.

**Рекомендована література:**

1. Конституція України, прийнята 28.06.1996 р. на V сесії Верховної Ради України // ВВР України. — 1996. — № ЗО. — Ст. 141.
2. Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 2001 р. // Відомості Верховного Суду України. — 1992. — № 6. — Ст. 56.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012. // Голос України. – 2012. – 19 травня (№ 90–91).
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. // ВВР України. — 2006. — № 35—36, № 37. — Ст. 446.
5. Про Вищу раду юстиції: Закон України від 15 січня 1998 р. // ВВР України. — 1998. — № 24. — Ст. 146.
6. Про Конституційний Суд України : Закон України від 16 жовтня 1996 р. // ВВР України. — 1996. — № 49. — Ст. 242.
7. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 серпня 2010 р. [з наст, змінами] // ВВР України. — 2010. — № 51—59.
8. Висновок Венеціанської комісії стосовно Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (повна версія) від 25 жовтня 2010 р. // Страсбург, 2010.
9. Басай В. Д. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України: у 3 кн.: підручник для вузів: [Рекомендовано МОП] / В. Д. Басай. — Коломия : Вік, 2006. — 4–те вид., доп. і змін. — 992 с.
10. Безнасюк А. С. Судебная власть : учебник / А. С. Безнасюк, X. У. Рустамов // Закон и право. — М.: Юнити–Дана, 2002.
11. Глущенко С. Вищі спеціалізовані суди: сучасний етап забезпечення касаційного оскарження / С. Глушенко // Юридична Україна. — 2010. — №7.–С. 109–113.
12. Гусак М. Судоустрійний закон потребує змін / М. Гусак // Судовий випуск. – 2010. – № 9 (30 вересня) – С. 1, 8–9.
13. Денищук Ж. Судова влада: її місце і роль у суспільстві / Ж. Денищук // Підприємництво, господарство і право. — 2006. — № 8. — С. 29—30.
14. Дрок Г. Сучасний етап судової реформи в Україні/ Г. Дрок// Юридичний вісник. — 2010. — № 3. — С. 11—15.
15. Єфремова Н. В. Суд і судочинство в Українській Народній Республіці Українській державі, Західноукраїнській Народній Республіці (1917– 1920 pp.) / Н. В. Єфремова. — О., Фенікс, 2007. — 280 с.
16. Іваницький С.О. Формування складу народних засідателів у судовій системі України: монографія / С.О. Іваницький. – Луганськ: РВВ ДДУВС, 2007. – 180 с.
17. Коваль В. М. Актуальні проблеми організації та діяльності апеляційних судів в Україні: монографія / В. М. Коваль. — Севастополь, 2005. — 160 с
18. Короленко М. П. Судова влада, правосуддя та проблеми реформування судоустрою в Україні / М. П. Короленко, Г. П. Тимченко // Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 23—34.
19. Марочкін І. Є. Порівняльне судове право : навч. посіб. / І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич, Н. В. Сібільова [та ін.]. — X.: Право, 2008.
20. Молдован А.В. Судоустрій Федеративної Республіки Німеччина / А.В. Молдован // Вісник: Соціологія. Психологія. Педагогіка. – 2000. – №37. – С. 74–79.
21. Молдован В. В. Судоустрій України : навч. посіб. для вузів [Рекомендовано МОН України] / В. В. Молдован. – К.: Алеут, 2010. — 360 с.
22. Молдован В. В. Судоустрій: Україна, Велика Британія, Російська Федерація, США, ФРН, Франція. Судові органи ООН : навч. посіб B.В. Молдован. — К.: Кондор, 2004. — 256 с.
23. Попелюшко В. О. Мала судова реформа та захист прав громадян / В.О. Попелюшко. — К.: Кондор, 2006. — 236 с.
24. Суди і судочинство в Україні: Нормат. правове регулювання / упоряд. О.М. Роїна. – К.: КНТ, 2007. – 444 с.
25. Судові та правоохоронні органи України: зб. нормат. актів: [Рекомендовано МОН] / упоряд. Г.Й. Пузанова [та ін. ]. — О.: ОНМУ, 2005. — 470с.
26. Тимченко С.М. Судові і правоохоронні органи України: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 354 с.
27. Удалова Л.Д. Суд як суб’єкт кримінально–процесуального доказування: монографія / Л.Д.Удалова, В.Я.Корсун. – Київ: “Скіф”, 2012. – 166с.
28. Філін Д. Функції суду в досудових стадіях кримінального процесу // Право України. – 2005. – № 1. – С.63–65.
29. Хамник М. Принцип спеціалізації у розбудові судової системи України та господарські суди / М. Хамник // Судоустрій і судочинство в Україні. – 2007. – № 2. – С. 17–23.
30. Цахло М. Судова система ФРН / М. Цахло // Юридичний журнал. — 2004. – № 9. – С. 101–110.
31. Шишкін В. І. Судові системи країн світу / В. І. Шишкін. — К.: Юрінком Інтер, 2001. — Кн. 1.
32. Ярмакі В. Щодо особливостей правового статусу судових органів України / В. Ярмакі // Вісник прокуратури. — 2010. — № 4. — С. 112—117.

**Тема 2. Судова влада і судова система**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 2 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Роль суду в житті суспільства.
2. Функції судової влади, їх поняття і порядок реалізації.
3. Визначення поняття функції “правосуддя” та її роль у здійсненні завдань судовою владою.
4. Загальна характеристика судової системи України.
5. Принципи судоустрою України за Законом України “Про судоустрій і статус суддів”.

**Додаткові питання:**

1. У чому полягає роль судової влади у державі і суспільстві?
2. Які функції судової влади Ви знаєте?
3. Які окремі ланки виділяють науковці у судовій системі України?
4. Які суди відносяться до судів І–ї інстанції, ІІ–ї інстанції та ІІІ–ї інстанції?
5. Чи входять третейські суди до судової системи України?
6. Які Ви знаєте принципи побудови судоустрою України, розкрийте їх зміст?

###### Теми рефератів, доповідей

1. Роль суду в житті незалежної, соціальної, демократичної, правової держави – Україна.
2. Принципи та конституційно-правові умови організації судової влади в Україні.
3. Роль концепції судової реформи 1992 року у становленні судової системи в Україні.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

**“**Функції судової влади”, “функції “правосуддя”, “завдання судової влади”, “судова системи України”, “принципи судоустрою України”.

**Рекомендована література:**

1. Конституція України, прийнята 28.06.1996 р. на V сесії Верховної Ради України // ВВР України. — 1996. — № ЗО. — Ст. 141.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012. // Голос України. – 2012. – 19 травня (№ 90–91).
3. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. // ВВР України. — 2006. — № 35—36, № 37. — Ст. 446.
4. Про Вищу раду юстиції: Закон України від 15 січня 1998 р. // ВВР України. — 1998. — № 24. — Ст. 146.
5. Про Конституційний Суд України : Закон України від 16 жовтня 1996 р. // ВВР України. — 1996. — № 49. — Ст. 242.
6. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 серпня 2010 р. [з наст, змінами] // ВВР України. — 2010. — № 51—59.
7. Про третейські суди: Закон України від 11 квітня 2004 р. // ВВР України. – 2004. –№ 35. – Ст. 412.
8. Висновок Венеціанської комісії стосовно Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (повна версія) від 25 жовтня 2010 р. // Страсбург, 2010.
9. Абова Т. Н. Судебная власть : науч. изд. / Т. Н. Абова, Е. Б. Абросимова, М. В. Боровский [и др.]; под ред. И. Л. Петрухина. — М.: ООО “ТК Велби”, 2003.
10. Басай В. Д. Судові, правоохоронні та правозахисні органи України: у 3 кн.: підручник для вузів: [Рекомендовано МОП] / В. Д. Басай. — Коломия : Вік, 2006. — 4–те вид., доп. і змін. — 992 с.
11. Безнасюк А.С., Рустамов Х.у. Судебная вдасть: Учебник для вузов. – М.: ЮНШИ–ДАНА, Закон и право, 2002. – 455 с.
12. Бринцев В. Д. Організаційпо–правове забезпечення судової влади: Нормативна база / В. Д. Бринцев, К. С. Садовський, Т. Р. Цицоря. — X.: Ксилон, 2000. — 408 с.
13. Глущенко С. Вищі спеціалізовані суди: сучасний етап забезпечення касаційного оскарження / С. Глушенко // Юридична Україна. — 2010. — №7.–С. 109–113.
14. Грошевой Ю. М. Інституційна побудова судової системи України / Ю. М. Грошевой // Конституційні аспекти судової реформи; Нац. юрид. акад. України імені Ярослава Мудрого. — X., — 2008. — С. 14—23.
15. Єгорова В. С. Права і обов’язки суддів судів загальної юрисдикції: теоретичні питання / В. С. Єгорова // Конституційні засади державотворення і правотворення в Україні: проблеми теорії і практики. – 2006. — С. 237–240.
16. Іваницький С.О. Формування складу народних засідателів у судовій системі України: монографія / С.О. Іваницький. – Луганськ: РВВ ДДУВС, 2007. – 180 с.
17. Карпечкін П. Основні функції органів судової влади / П. Карпечкін // Вісник прокуратури. — 2003. — № 1. — С. 87—90.
18. Коваль В. Актуальні проблеми функціонування судової системи України / В. Коваль // Право України. — 2003. — № 12. — С. 20—24.
19. Михеєнко М.М. та ін. Порівняльне судове право: Підручник / М.М. Михеєнко, В.В. Молдован, Л.К. Радзієвська. – К.: Либідь, 1993. – 328 с.
20. Молдован В. В. Судоустрій України : навч. посіб. для вузів [Рекомендовано МОН України] / В. В. Молдован. – К.: Алеут, 2010. — 360 с.
21. Організація судових та правоохоронних органів: Підручник для студентів юрид. спеціальностей вищих навч. закладів / За ред. І.Є. Марочкіна, Н.В. Сібільової. – X.: Одіссей, 2007. –528 с.
22. Паламарчук О. С. Розвиток судової влади в Україні (теоретико–правові аспекти дослідження) / О. С. Паламарчук // Держава і право: Юридичні і політичні науки. — 2007. — Вип. 35. — С. 76 –81.
23. Петрухин И.Л. Судебная власть: контроль за расследованием преступлений. – М.: ТК Велби, Изд–во Проспект, 2008. –288 с.
24. Попелюшко В. О. Мала судова реформа та захист прав громадян / В.О. Попелюшко. — К.: Кондор, 2006. — 236 с.
25. Руденко М.В., Говоруха М.М., Рибалко Г.С. Судова влада та правоохоронні органи України: Підручник для студ. вищих юрид. навч. закладів. – X.: Харків юридичний, 2007. – 548 с.
26. Савченко А. С. Принцип независимости судебной власти / А. С. Савченко // Российский судья. — 2009. — № 3. — С. 10—11.
27. Святоцький О. Судова влада в Україні: актуальні питання реформування / О. Святоцький // Право України. – 2010. – № 5. — С. 30—39.
28. Сердюк В. Єдність судової системи в контексті судово–правової реформи /B.Сердюк // Юридичний вісник України. — 2008. — 2–8 лютого.
29. Сердюк В.В. Верховний суд України в системі розподілу функцій влади: Монографія. – К.: Істина, 2007. – 232 с.
30. Судова влада в Украйні. Інтерв'ю завідувача кафедри загальнотеоретичних та державно-правових наук Національного університету “Києво-Могилянська академія” М. Козюбри головному редактору журналу “Право України” академіку О. Святоцькому / М. Козюбра // Право України. — 2009. — № 12. — С. 47—63.
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**Тема 3. Розвиток судової системи України у новітню епоху**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 3 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Судова система України у складі Російської імперії в результаті судової реформи 1864 року.
2. Стан судоустрою України у періоди існування урядів національно–демократичної орієнтації (1917 – 1920 роки).
3. Становлення судової системи радянської України та її сутнісні характеристики.
4. Удосконалення судової системи України до затвердження концепції судово-правової реформи 1992 року.
5. Концепція судово-правової реформи 1992 року та результати її реалізації.
6. Конституційні аспекти удосконалення судоустрію та судочинства в Україні.
7. Мала судова реформа (2001 – 2002 роки).
8. Закон України “Про судоустрій і статус суддів” від 07 липня 2010 року та його роль у здійсненні судової реформи.

**Додаткові питання:**

1. Які основні завдання судової реформи 1864 року?
2. Кому належала судова влада за реформою 1864 року?
3. Який зміст Закону Центральної Ради України “Про утворення Генерального Суду”?
4. Розкрийте з\_міст тимчасового положення Ради Народних Комісарів УРСР “Про суд і революційні трибунали в УРСР”.
5. Які завдання покладалися на Верховний Суд СРСР в період нової економічної політики (1922 – початок 30–х років).

###### Теми рефератів, доповідей

1. Зміст малої судової реформи в Україні (2001–2002 роки).

2. Роль Закону України “Про судоустрій і статус суддів” у вдосконаленні судочинства і судоустрою в Україні.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

**“**Судова реформа”, “концепція судово-правової реформи”, “судова система”.

**Рекомендована література:**

1. Концепція судово-правової реформи в Україні. Про Концепцію судово-правової реформи в Україні: Постанова Верховної Ради України від 28 квітня 1992 року // Голос України. – 1992.– 12 серпня.
2. Концепція реформування кримінальної юстиції України: Затв. Указом Президента України від 8 квітня 2008 р. № 311/2008 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 27. – Ст. 838.
3. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів: Указ Президента України від 10 травня 2006 р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 19. – Ст. 1376.
4. Алакпаров К. Д. История развития судоустройства и судопроизводства в 20–х — 30–х годах XX века / К. Д. Алакпаров // Юридические науки. —2009. – № 5. – С. 7–9.
5. Бойко В. Судова реформа очима професіонала (розмову вела Катерина Фоміна) / В.Бойко // Правовий тиждень. – 2010. – 7 вересня (№36). – С.З.
6. Брьнцев В.Д. Судебная власть (правосудне). Итоги реформ 1992–2003 гг. на Украине. – X., 2004. – 224 с.
7. Василевич М. В. Напрями реформування судової системи України / М. В. Василевич // Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ. — 2008. — № 3. — С. 63—69.
8. Грошевой Ю. М. Подальше вдосконалення системи органів кримінальної юстиції України / Ю. М. Грошевой // Вісник Національної академії прокуратури України. — 2008. — № 2. — С. 32—38.
9. Грошевий Ю.М. Судове слідство за статутом кримінального судочинства 1864 р. // Грошевий Ю.М. Вибрані твори. – Х. : Право, 2011. – С. 265–271.
10. Долежан В. В. Деякі конституційні аспекти реформування судоустрою та судочинства України / В. В. Долежан // Конституційні аспекти судової реформи. — 2008. — С. 25—30.
11. Долматова Н., Ковальова С, Музиченко П. та ін. Суд і судочинство на українських землях XIV – XVI століть / За ред. П. Музиченка. – Одеса, 2000. – 180 с.
12. Дрок Г. Сучасний етап судової реформи в Україні/ Г. Дрок// Юридичний вісник. — 2010. — № 3. — С. 11—15.
13. Єфремова Н. В. Суд і судочинство в Українській Народній Республіці Українській державі, Західноукраїнській Народній Республіці (1917– 1920 pp.) / Н. В. Єфремова. — О., Фенікс, 2007. — 280 с.
14. Илюхин А. В. История развития судоустройства и судопроизводства 20–х — 30–х годах XX в. / А. В. Илюхин // Юридические науки. — 2009.– № 5.–С. 7–9.
15. Іваницький С.О. Формування складу народних засідателів у судовій системі Україні: Монографія. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2007. – 224 с.
16. Кивалов С. В. Судебная реформа в Украине: разочарования и надежды / С.В. Кивалов. — О.: Юрид. літ. — 2010. — 312 с.
17. Ківалов С. В. На вирішальному етапі реформування судоустрою, судочинства і прокуратури / С. В. Ківалов // Вісник прокуратури. — 2009. — № 4. – С. 3–8.
18. Ківалов С. В. Потрібна здорова Феміда / С. В. Ківалов // Голос України. —2009.– № 49. – С. 4.
19. Куйбіда Р.О. Реформування правосуддя в Україні: стан і перспективи: Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 288 с.
20. Маляренко В.Т. Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: Монографія. – К.: Ін Юре, 2004. – 544с.
21. Онопенко В. Яким бути українському судочинству? / В. Онопенко / Юридичний вісник України. — 2010. — 11 червня (№ 6) — С. 4—5.
22. Опришко В. Основні засади судової реформи / В. Опришко // Право України. – 2010. – № 5. – С. 14–19.
23. Осадчая Л. І. Судебная система в период становления советского государства (1917—1928 гг.) / Л. I. Осадчая // Вопросы гуманитарных наук. — 2005.–№6. –С. 160–164.
24. Подковенко Т. О. Законодавство про судоустрій та судочинство у період Гетьманату Павла Скоропадського / Т. О. Подковенко // Держава і право: Юридичні і політичні науки. — 2008. — Вип. 41. — С. 146—152.
25. Скомороха В. Деякі питання вдосконалення організації та діяльності Конституційного Суду України// Вісник Конституційного суду України. – 2010. – № 5. – С.111–116.
26. Смыкалин А. Советская судебная система в послевоенные годы / А. Смыкалин // Российская юстиция. — 2002. — № 12. — С. 39—42.
27. Соломон Питер Г. (мл.) Проблемы развития правового строя в постсоветской России / пер. с англ.; П.Г. Соломон (мл.). – М.: Центр конституц. и исслед., 1997.
28. Стефанюк В. Судова система України та судова реформа. –К.: Юрінком Інтер, 2001. – 176 с.
29. Судебние системи европейских стран: Справочник / Перев. с франц. Д.И. Васильєва и с англ. О.Ю. Кобякова. – М.: Международные отношения, 2002. – 336 с.
30. Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. / Российское законодательство X – XX веков. В 9–ти томах. – Т. 8 Судебная реформа. – М.: Юрид. лит., 1991. – С. 3О – 116.
31. Фесенко І. М. Загальні тенденції реформування судоустрою та статусу суддів відповідно до європейських стандартів / І. М. Фесенко // Бюлетень Міністерства юстиції України. — 2006. — № 12. — С. 152 —154.
32. Черниченко С.А. Возникновение и развитие советской судебной системы в Украине (1918–1925 гг.) / С.А. Черниченко // Проблеми законності. – Вип. 52. – 2002. – С. 27–36.
33. Попелюшко В. О. Мала судова реформа та захист прав громадян / В.О. Попелюшко. — К.: Кондор, 2006. — 236 с.
34. Шицький І. Б. Про окремі проблеми судової реформи / І. Б. Шицький // Вісник Верховного Суду України. — 2005. — № 7. — С. 33—38.
35. Шишкін В.І. Судові системи країн світу: Навчальний посібник. У 3–х кн. – Кн. 2. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 336 с.

**Змістовий модуль ІІ. Судова система в Україні: структура та діяльність**

Всього годин – 36, в тому числі лекції – 6, семінарські заняття – 6, практичні заняття – 6, індивідуальна робота – 9, самостійна робота – 9.

**Тема 4. Структура судової системи України**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 4 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Порядок утворення і ліквідація судів.
2. Види, структура, повноваження місцевих суддів.
3. Види, структура, повноваження апеляційних судів.
4. Види, структура, повноваження вищих спеціалізованих судів.
5. Статус Верховного Суду України за Законом України від 7.07.2010 р. “Про судоустрій і статус суддів”.

**Додаткові питання:**

1. Дайте загальну характеристику системи судів загальної юрисдикції в Україні.
2. Висвітліть роль місцевих судів у судовій системі України.
3. Яким є повноваження Верховного Суду України зі здійснення судочинства.
4. Охарактеризуйте підстави утворення і ліквідацію судів загальної юрисдикції.

###### Теми рефератів, доповідей

1. Структура та повноваження вищих спеціалізованих судів.
2. Роль апеляційних судів у системі судів загальної юрисдикції.
3. Склад, порядок формування і структура Верховного Суду України.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

“Суди загальної юрисдикції”, “місцеві суди”, “апеляційні суди”, “вищий спеціалізований суд”,“ Верховний Суд України”.

**Рекомендована література:**

1. Конституція України, прийнята 28.06.1996 р. на V сесії Верховної Ради України // ВВР України. — 1996. — № ЗО. — Ст. 141.
2. Про Вищу раду юстиції: Закон України від 15 січня 1998 р. // ВВР України. — 1998. — № 24. — Ст. 146.
3. Про Конституційний Суд України : Закон України від 16 жовтня 1996 р. // ВВР України. — 1996. — № 49. — Ст. 242.
4. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 серпня 2010 р. [з наст, змінами] // ВВР України. — 2010. — № 51—59.
5. Про третейські суди: Закон України від 11 квітня 2004 р. // ВВР України. – 2004. –№ 35. – Ст. 412.
6. Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями 40/32 і 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 19 грудня 1985 р. // Судові та правоохоронні органи європейських країн: навч.–метод. посіб. — О.: Юрид. літ., 2005. — С. 55—61.
7. Бурак О. Загальні питання розмежування цивільної, господарської та адміністративної юстиції / О. Бурак // Вісник Вищого адміністративного суду України. — 2010. — № 1. — С. 76—81.
8. Глущенко С. Вищі спеціалізовані суди: сучасний етап забезпечення касаційного оскарження / С. Глушенко // Юридична Україна. — 2010. — №7.–С. 109–113.
9. Гринюк В.О. Принцип незалежності суддів і підкорення їх тільки закону в кримінальному процесі України: автореф. дис. … канд.. юрид. наук (12.00.09) / Київ. нац. ун–т ім.Т.Шевченка. – К., 2004. – 20с.
10. Денищук Ж. Судова влада: її місце і роль у суспільстві / Ж. Денищук // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 8. – С. 29–30.
11. Жуковский А. Г. Судоустройство Украины : учебник / А. Г. Жуковский под ред. Л. Г. Личмана. — X.: Одиссей, 2009. — 440 с.
12. Жуковский А. Г. Судоустройство Украины: История, теория и практика учеб. пособ. / А. Г. Жуковский ; под ред. Л. Г. Личмана. — X.: Одиссей, 2010. — 2–е изд., перераб. и доп. — 440 с.
13. Карпечкін П. Система судів загальної юрисдикції / П. Карпечкін // Прокуратура. Людина. Держава. — 2005. — № 5. — С. 56—64.
14. Коваль В. М. Актуальні проблеми організації та діяльності апеляційних судів в Україні: монографія / В. М. Коваль. — Севастополь, 2005. — 160 с
15. Коваль В. М. Кадри апеляційних судів: проблеми формування / В. М. Коваль // Актуальні проблеми держави і права. – 2003. – Вип. 19.– С. 388–395.
16. Ковтун Н.Н. Следственный судья в уголовном судопроизводстве: за и против / Н. Н. Ковтун // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С.41–45.
17. Косов В.В. Суд (суддя) як суб’єкт судово-контрольної діяльності у досудових стадіях кримінального процесу // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2011. – № 8. – С. 338–346 .
18. Кузнецова Н. До питания про підвищення професійної підготовки суддівських кадрів / Н. Кузнецова // Право України. – 2010. – № 5. – С. 24–31.
19. Куйбіда Р. О. Спеціалізація, територіальність та інстанційність в організації системи судів в Україні / Р. О. Куйбіда // Бюлетень Міністерства юстиції України. — 2005. — № 9. — С. 82—91.
20. Маєвська А. А. Міжнародний кримінальний суд: перші справи / А. А. Маєвська // Актуальні проблеми політики. – 2006. – Вип. 2. – С. 107–110.
21. Москвич Л. Принцип спеціалізації судів, вітчизняний та світовий досвід Л.Москвич // Право України. — 2008. — № 9. — С. 26—30.
22. Назаров І. В. Принципи побудови судової системи / І. В. Назаров. —Фінн, 2009. — 110 с.
23. Назаров І. В. Система органів судової влади України / І. В. Назаров Держава і право: Юридичні і політичні науки. – 2007. — Вип. 37. С. 162–167.
24. Овчаренко О.М. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації: монографія / О.М. Овчаренко. – Х.: Право, 2008. – 156 с.
25. Полянський Ю. Є. Рішення Конституційного Суду України про Конституційний суд та його наслідки / Ю. Є. Полянський, В. В. Долежан // Наукові праці Одеської національної юридичної академії. – О., 2004. – Т. 3. – С. 70–74.
26. Понихидии Ю.М. Основные положения дискуссий, развернувшейся при попытке пересмотра судебных уставов в области судоустройства комиссией П. В. Муравьева / Ю. М. Понихидии // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2006. — № 5. — С. 206—212.
27. Попелюшко В. О. Мала судова реформа та захист прав громадян / В.О. Попелюшко. — К.: Кондор, 2006. — 236 с.
28. Порощук Т. С. Проблеми конституційного формування судової системи України (1990—1996 pp.) / Т. С. Порощук // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. — 1997. — № 3. — С. 28—36.
29. Самохвалов В. Правовий статус третейських суддів / В. Самохвалов // Судоустрій і судочинство в Україні. — 2007. — № 2. — С. 100—112.
30. Сердюк В.В. Верховний суд України в системі розподілу функцій влади: Монографія. – К.: Істина, 2007. – 232 с.
31. Сілантьєва Є. Є. Деякі проблеми розмежування юрисдикції спеціалізованих судів / Є. Є. Сілантьєва // Проблеми законності. — X., 2008. — Вип. 98.–С. 168–175.
32. Скавронік В. М. Адміністративно–юрисдикційна діяльність суду: дис. канд. юрид. наук / В. М. Скавронік. — О., 2002.
33. Судові та правоохоронні органи України: зб. нормат. актів: [Рекомендовано МОН] / упоряд. Г.Й. Пузанова [та ін. ]. — О.: ОНМУ, 2005. — 470с.
34. Удалова Л. Професійній підготовці судійського корпусу – постійну увагу / Л.Удалова Д. Письменний // Судебно–юридическая газета. –2011. − 5 груд. − № 47.
35. Хамник М. Принцип спеціалізації у розбудові судової системи України та господарські суди / М. Хамник // Судоустрій і судочинство в Україні. – 2007. – № 2. – С. 17–23.

**Тема 5. Суддівське самоврядування в Україні**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 5 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Завдання і структура суддівського самоврядування.
2. Компетенція і порядок роботи зборів судів.
3. Компетенція і порядок роботи конференцій судів.
4. Компетенція і порядок діяльності Ради суддів.
5. З’їзд суддів – найвищий орган суддівського самоврядування в Україні.

**Додаткові питання:**

1. Які повноваження та функції Ради суддів України?
2. Який порядок формування Ради суддів Україні?
3. Хто входить до складу конференції суддів?
4. Які питання обговорює з’їзд суддів України?

###### Теми рефератів, доповідей

1. Загальні засади суддівського самоврядування.
2. Роль державної судової адміністрації України як складової частини інфраструктури судової влади.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

“Суддівське самоврядування”, “завдання суддівського самоврядування”, “збори суддів”, “конференція суддів”, “Ради суддів”, “з’їзд суддів”.

**Рекомендована література:**
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**Тема 6.  Гарантії незалежності суддів і безперешкодного виконання ними професійних обов’язків**

Всього годин – 12, лекції – 2, семінарське заняття – 2, практичне заняття – 2, індивідуальна робота – 3, самостійна робота – 3.

Лекція № 6 (2 год.)

###### Проблемні питання, що складають сутність теми

1. Поняття незалежності судів та її значення.
2. Правові та організаційні основи забезпечення незалежності та самостійності судів в Україні.
3. Соціально-економічні гарантії суддівської діяльності.
4. Особливі гарантії незалежності суддів.

**Додаткові питання:**

1. Якими принципами керується суддя у діяльності під час здійснення правосуддя?
2. Яким чином забезпечується незалежність суддів в Україні?
3. Розкрийте зміст соціальних гарантій незалежності судів.

###### Теми рефератів, доповідей

1. Проблеми забезпечення незалежності суддів в умовах реформування.

**Перелік ключових термінів та понять теми:**

“Незалежність суддів”, “самостійність суддів”, “гарантії суддівської діяльності”, “соціально-економічні гарантії”.
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