

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний авіаційний університет
Факультет аеронавігації, електроніки та телекомунікацій
Кафедра електроніки, робототехніки і технологій моніторингу та інтернету речей



Система менеджменту якості

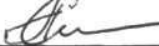
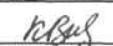
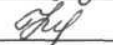
ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження Цифрової інструментальної практики

Галузь знань: 17 «Електроніка і телекомунікації»
Спеціальність: 171 «Електроніка»
Освітньо-професійна програма: «Електронні системи»,
«Електронні технології інтернету речей»,
«Комп'ютеризовані засоби моніторингу використання частотного ресурсу»,
«Електронні прилади та пристрої»

Курс – 2 Семестр – 4

Укладачі:


Професор		Л. Сібрук	« <u>19</u> » <u>10</u> 2020 р.
Старший викладач		В. Козаревич	« <u>19</u> » <u>10</u> 2020 р.
Старший викладач		Н. Бурцева	« <u>19</u> » <u>10</u> 2020 р.

Положення обговорено на засіданні кафедри
Протокол № 16 від «19» 10 2020 р.

Завідувач кафедри  В. Шутко «19» 10 2020 р.

УЗГОДЖЕНО

Декан ФАЕТ

 І. Мачалін
«26» 10 2020р

СМЯ НАУ ПП 22.02-01-2020

1. Рейтингова система оцінювання складових модулів

PCO практики передбачає використання підсумкової рейтингової оцінки за практику, яка є еквівалентом підсумкової семестрової рейтингової оцінки.

Підсумкова рейтингова оцінка з практики дорівнює сумі оцінок за виконання всіх видів робіт, передбачених програмою практики, підготовку та захист звіту з практики (табл. 1).

Таблиця 1

№	Складові модуля	Кількість балів
1.1	Ознайомлення з робочою програмою практики, отримання індивідуального завдання, складання план-графіку проходження практики студента та узгодження його з керівником.	3
1.2	Інструктаж про порядок проходження практики, інструктаж з техніки безпеки та попередження нещасних випадків.	3
1.3	Ознайомлення з базою практики.	4
1.4	Виконання та захист індивідуального завдання	60
1.5	Опрацювання та підготовка звіту	10
1.6	Захист звіту з практики	20
	Разом:	100

Відповідність рейтингових оцінок за виконання окремих видів робіт в балах оцінкам за національною шкалою наведено в табл. 2.

Таблиця 2

Бали за пп.1.1-1.3	Виконання та захист індивідуального завдання	Підготовка звіту	Захист звіту з практики	Оцінка за національною шкалою
9 – 10	54 – 60	9 – 10	18 – 20	Відмінно
8	45 – 53	8	15 – 17	Добре
6 – 7	36 – 4	6 – 7	12 – 14	Задовільно

Атестація виконання студентом практики здійснюється на основі підсумкової рейтингової оцінки. Для виставлення підсумкової рейтингової оцінки до залікової екзаменаційної відомості, залікової книжки та навчальної карти студента рейтингові оцінки в балах за 100-бальною шкалою переводяться у традиційні оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до даних табл. 3.

Таблиця 3

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75-81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67-74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1 – 34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

Перескладання позитивної підсумкової семестрової рейтингової оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

Підсумкова семестрова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, навчальної картки та залікової книжки студента.

Підсумкова семестрова рейтингова оцінка заноситься до залікової книжки та навчальної картки студента, наприклад, так: **92/Відм./А**, **87/Добре/В**, **79/Добре/С**, **68/Задов./D**, **65/Задов./E** тощо.