

экстрасенсов в качестве субъектов, помогающих оперативно-розыскным органам на основании обращения следователя. Если экстрасенс участвует в различных следственных действиях, его можно признать «специалистом» и включить в ряд участников следственных действий.

Литература

1. Александров И.А. О применении экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений. *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право»*. 2008. № 2 (4). С. 47.

2. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. URL: <http://defence-line.ru/articles/specialnye-znaniya.htm>

3. Китаев Н.Н. Экстрасенсы и шаманы в расследовании преступлений. *В защиту науки*. Бюллетень № 5. С. 52-69.

4. Китаев Н.Н. Использование парапсихологии при раскрытии и расследовании преступлений (результаты международных исследований). *Юридическая психология*. 2007. № 3. URL: <http://www.center-bereg.ru/m2995.html>

5. Ларин А.М. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК. *Российская юстиция*. 1997. № 9. С. 9-10.

6. URL: <http://www.dadashev.com/#!/c9wt>

7. Psychicdetective. https://en.wikipedia.org/wiki/Psychic_detective

УДК 343.2(043.2)

Бекмагамбетов А.Б., к.ю.н., ассоциированный профессор,
Университет «Туран-Астана», г. Нур-Султан, Республика Казахстан

О ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Гарантирование, охрана прав и свобод человека – важнейшая задача государственной политики в контексте обеспечения соблюдения конституционной законности и повышения эффективности социально-правового контроля в свете цифровой эры.

Реализация Плана Нации «100 конкретных шагов», Концепции правовой политики, Концепции «слышащего государства», Плана реформ Верховного Суда «Семь камней правосудия», государственной программы «Цифровой Казахстан» дали определенные плоды.

В тоже время деятельность Конституционного совета, Комиссии по правам человека при Президенте РК, Уполномоченного по правам человека, институтов общественного контроля, научно-экспертные наработки показывают, что механизм защиты прав человека нуждается в дальнейшем совершенствовании в особенности в плане внедрения цифровых технологий (интеллектуальный анализ больших данных,

искусственный интеллект и др.).

Как справедливо заметил Клаус Шваб «тема безопасности, одно из важнейших преобразований, связанных с четвертой промышленной революцией» [3, с. 111].

Дальнейшие перспективные задачи модернизации правовой, в том числе и правоохранительной и уголовной политики включают в себя:

- обеспечение четкого разделения полномочий правоохранительных органов;
- переориентация деятельности прокуратуры на защиту прав граждан;
- внедрение принцип «полиции шаговой доступности» для оперативного реагирования на обращения граждан;
- улучшение материально-технического оснащения местной полиции;
- обеспечение повсеместной видеофиксации в работе полиции;
- привлечение новых профессиональных кадров в судебную систему;
- изменение порядка отбора кандидатов в присяжные заседатели;
- облегчение труда судей посредством внедрения «судебной смарт-аналитики»;
- расширение практики досудебного урегулирования конфликтов.

В ближайшее время будет внедрена «сервисная» модель работы в органах полиции и прокуратуры. Руководители МВД, Генеральной прокуратуры, их территориальных подразделений будут ежегодно проводить отчетные встречи, ежегодно проводить отчетные встречи, выстраивая открытый диалог с населением.

Разделение полномочий правоохранительных органов предусмотрено по следующему принципу: полиция выявляет преступления – прокурор принимает следственные решения и даёт правовую оценку – суд.

В работу местной полицейской службы будет внедрен принцип «полиции шаговой доступности». Участковые полицейские будут освобождены от несвойственных функций.

Все помещения пенитенциарных учреждений и полиции будут оснащены видеонаблюдением, а сотрудники – видеорегистраторами.

За намеренное отключение видеонаблюдения и видеорегистраторов сотрудники будут привлекаться к ответственности. В уголовно-исполнительной системе будут повсеместно внедряться видеосвидания для осужденных, электронные магазины, терминалы для подачи жалоб в прокуратуру, суды и в антикоррупционную службу.

В целях приближения пенитенциарной системы к международным стандартам продолжится реконструкция исправительных учреждений, изменение условий содержания и труда заключенных.

Для обеспечения безопасности граждан продолжится внедрение системы видеонаблюдения в крупных населенных пунктах, а также приняты меры по привлечению общественности к охране правопорядка.

Граждане смогут оперативно контактировать с органами полиции,

прокуратуры и судами через мобильные приложения и чат-боты. Будет внедрен независимый аудит правоохранительных услуг.

Продолжится реализация системы «Судебная смарт-аналитика», внедрение искусственного интеллекта в работу судей. В этой связи, актуальны слова Аликперова Х.Д. о том, что «одним из правовых механизмов, способных... разрубить существующий гордиев узел современного правосудия по уголовным делам, может стать электронная система определения оптимальной меры наказания..., которая представляет собой достаточно сложную и многофункциональную технологию с искусственным интеллектом» [1, с. 95].

В целом, как верно заметили Овчинский А.С. и Чеботарева С.О. «эпоха информационных технологий дает реальный шанс практической реализации многих идей, будоражащих криминологическую мысль на протяжении нескольких поколений» [2, с. 13].

Дальнейшие перспективы политики противодействия преступности в свете цифровой эпохи в значительной мере должны быть связаны с созданием необходимых организационно-технических условий, повышением уровня квалификации действующих, а также подготовкой совершенно новых специалистов на основе междисциплинарного подхода.

Литература

1. Аликперов Х.Д. Электронная технология определения меры наказания (электронные весы правосудия). Предисл. докт. юрид. наук, проф. А.И. Коробеева. СПб.: Издательство «Юридический центр», 2020. 170 с.

2. Овчинский А.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности: монография. Москва: Норма, 2017. 112 с.

3. Шваб Клаус. Четвертая промышленная революция / пер. с англ. Москва: Издательство «Э», 2018. 208 с.

UDC 343.24(043.2)

Dragana C., Assist. Prof., PhD.,
University of Criminal Investigation and Police Studies, Serbia

ALTERNATIVE CRIMINAL SANCTIONS AND ADEQUACY OF THE STATE REACTION TO CRIME (NORM AND PRACTICE OF THE REPUBLIC OF SERBIA)

The subject of analysis in this paper are issues (theoretical, normative and practical) of alternative criminal sanctions in the Criminal Code of the Republic of Serbia. Among the many such issues, particularly significant are those related to criminal and political reasons of not only justification but also the necessity of anticipating and applying alternative criminal sanctions against perpetrators of criminal acts. Then, there are issues of the manner of normative