

2. Council Resolution of 20 June 2001 on law enforcement operational needs with respect to public telecommunication networks and services. *Official Journal of the European Communities*. L. 107. 03.05.2002. Pp. 89-93.

3. Directive 2002/58/EC of the European Parliament and of the Council of 12 July 2002 concerning the processing of personal data and the protection of privacy in the electronic communications sector (Directive on privacy and electronic communications). *Official Journal of the European Communities*. L. 201. 31.7.2002. Pp. 37-47.

UDC 32.001 + 34.02 (043.2)

**Лобжанидзе Г.Ш.**, д.ю.н., профессор,  
Тбилисский учебный университет Гурама Таварткиладзе  
**Челидзе С.Г.**, д.ю.н., ассоциированный профессор,  
Кавказский международный университет, г. Тбилиси, Грузия

## **УЧЕНИЕ О ЕСТЕСТВЕННОМ ПРАВЕ И ДРЕВНЕКИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Естественное право, начиная с древнего Китая, затем римского периода, живёт в средневековую эпоху, так как связано с идеологическим направлением этих веков [1].

Естественное право самобытно, оно сформировалось как учение о праве независимо от идеального государства и происходит от «природы» (естества), что даёт ему преимущество над политическими институтами.

Естественное право берёт начало в странах древнего Востока и достигает своего развития в античную эпоху. Советская наука исследовала его фрагментами, так как считала это учение западным и буржуазным учением [2].

В сущности, без учёта естественного права было невозможно основательное изучение не только философии права, но и позитивного, обычного или прецедентного права, хотя «в науке права в течение веков существовало и господствовало учение, доказывающее, что «независимо от постоянно изменяющегося позитивного права, т.е., законодательства, существует естественное право – принципы высшего, всеобщего, вечного права, к которым должно стремиться позитивное право каждой страны и которые представляют критерии оценки действующего законодательства» [3].

Прежде естественное право понимали как идеалистическое понимание права, согласно которому его существование определяется самой природой человека и поэтому представляли независимым от конкретных социальных условий и государства. Тем самым, приверженцы школы естественного права свою теорию (Голландия – Гроций и Спиноза; Англия – Гоббс и Локк; Франция – Вольтер, Монтескье, Руссо; Германия

– Лейбниц, Вольф, Хуфендорф, Кант, Фихте; Россия – Радищев) противопоставили законодательству, действующему в каждом государстве, или позитивному праву. Ведь естественное право, в отличие от позитивного, общее для всех народов и для каждого человека, оно вечно и неизменно, и представляет собой проявление всеобщей справедливости. А «согласно их мнению, действующее право соответствует лишь принципам права» [4].

Историю возникновения и развития естественного права условно делят на несколько основных этапов:

За разложением первобытнообщинного строя, возникновением государства и права последовало создание рабовладельческого общества и период античности.

Хотя ещё до Европы мыслители древнего Китая: Лао-цзы, Мо-цзы (VI – V вв. до н.э.) и другие философы уже различали естественное и человеческое право. По утверждению Лао-цзы, пишет профессор Е. Воротилин, управление государством должно происходить лишь в соответствии с естественным Дао, иногда без него нельзя установить спокойствие и гармонию. При господстве естественного Дао общество может существовать без всяких приказов. «Дао вечно, оно не имеет имени. Хотя это малое существо, но никто в мире не может его подчинить себе. Если существо само по себе станет спокойным, тогда небо и земля гармонично соединятся установится счастье и благополучие, а народ успокоится без приказов». По мнению Лао-цзы, в обществе без государства всё управлялось в соответствии с естественным Дао, после возникновения государства рядом с естественным Дао возникает человеческое Дао, которое притесняет и ограничивает действие естественного Дао. Естественное Дао напоминает натяжение лука – когда опускается его верхняя часть, поднимается нижняя. Он отнимает, у кого лишнее и даёт бедным то, что отнято. А человеческое Дао действует наоборот: отнимает у бедных и даёт богатым то, что отнято. Кто может дать другим всё. Это могут только те, кто следует Дао. Поэтому умный человек делает и не пользуется тем, что сделано, совершает героический поступок и не возвеличивает себя. Он благороден потому, что у него нет страстей» [5].

По мнению Лао-цзы, на сознание большинства людей отрицательное влияние оказывает богатство, чьё возникновение уже создало опасность для управления обществом в соответствии с естественным Дао. В результате возникновения государства человеческое Дао притесняет и ограничивает пределы действия естественного Дао, вследствие чего часто меняется направление естественного развития вещей. Человеческое Дао Лао-цзы называет позитивным правом, в древнекитайском философско-правовом учении большое значение придаётся тому взгляду Лао-цзы, в котором ведущее место занимает познание людьми явлений природы и

общественной жизни. Лао-цзы отвергает теорию врождённого знания в учении Конфуция, он связывает его с материальными условиями жизни. Лао-цзы проповедует всеобщую любовь и доселе неизвестными моментами обогащает сформированное в древнем Китае учение о небе. Он указывает, что волю неба, которое будет познано, представляет всеобщая любовь и взаимная справедливость.

По утверждению Лао-цзы, государство возникло в условиях имущественного неравенства, которое впоследствии принимает ещё более сильный характер.

Лао-цзы от правителей требует гуманного отношения к людям, по его мнению, «кто не пренебрегает народом, тот не будет пренебрегаем народом» [6].

Среди философско-правовых учений Китая следует отметить философско-религиозное мировоззрение Конфуция под названием «Лунь-Юй». Несмотря на борьбу против этого учения, сформировалась конфуцианская школа, т.е., течение. Для них овладение знанием и наукой занимало ведущее место, так как знание расширяет представление о явлениях и достичь его получения может любой человек, если будет трудиться [7], а знание делает человека благородным, прибавляет ему гуманности, что является и божьей волей.

Конфуций делит общество на различные слои, он упоминает «высокий», «средний» слои и считает возможной установление гармонии между ними.

По Конфуцию, государство имеет божественное происхождение и осуществление государственной власти подчиняется божьей воле. Он и право связывает с божественной волей, в человеческое сознание и законы приходят по воле бога, поэтому их защиту полагает божьим делом. Самым большим грехом и преступлением он считает убийство родителей (родителя). Подобное действие подразумевается шагом против бога.

Конфуций не жаловал позитивные законы, это было обусловлено тем, что он их считал «средством» наказания. Хотя Конфуций и не отрицал полностью значения законодательства, он уделял ему вспомогательную роль. Учение о естественном праве впоследствии, в древнем Китае было развито представителями школы Законников. Среди многих видных представителей этой школы следует отметить Хань Фейя (288-233 гг. до н.э.) [8].

По мнению Хань Фейя, существуют законы двух видов: естественные и человеческие. Естественные законы предшествуют человеческим. Они существовали ещё до появления государства и действуют и в условиях его бытности. Что касается человеческих законов, они создаются после возникновения государства. Поэтому преимущество отдается естественным законам, цель которых – установить порядок, спокойствие и равновесие в природе и обществе. Человеческие законы – это законы,

созданные тем же государством, и они выражают интересы людей. Но так как высшей целью общества является установление порядка и спокойствия в человеческих отношениях, законы, установленные государством, должны соответствовать естественным законам, которые лучше всего обеспечивают установление порядка в природе и обществе. Законы, установленные государством, не должны противоречить естественным законам, в частности, позитивное право не должно самовольно вмешиваться в процесс естественного развития событий, наоборот, следует, чтобы их воздействие на природные и общественные явления проистекало из требований естественных законов. По утверждению Хань Фейя, целью закона является защита общих интересов и преодоление частных. По его мнению, закон несёт порядок, а если руководствоваться частным интересом, то возникают неурядицы, беспорядки.

Согласно Хань Фею, наказание и поощрение, как основные методы управления государством, должны использоваться властью с большой осторожностью, но наказание преступника – обязательно.

И наконец, философско-правовые учения древнего Китая сыграли положительную роль в формировании и развитии философии права последующего периода, так как их основные положения нашли своё отражение в правовых учениях современности. Исходя из вышеуказанного, можно заключить, что правовые учения, сформулированные не только в Китае, но и странах древнего Востока, отразились в праве, установленном государством и соответствие их естественному праву и сегодня актуально, в эпоху социальных изменений.

#### *Литература*

1. Вачейшвили Ал. Общая теория права. Тбилиси, 2010 (на груз. яз.).
2. Дио-де-дзин, XXII.
3. Иванов А.И., материалы по китайской философии, ведение школы Фа. Хан Фэй – цзы. СПб., 1912.
4. Инцкирвели Г. Теория государства и права. Тбилиси, 1977 (на груз. яз.).
5. История политических и правовых учений / под. ред. О.Э. Леиста, Москва, 1997. 576 с.
6. Лобжанидзе Г. Философия права. Тбилиси, 2014 (на груз. яз.).
7. Полов П. Изречения Конфуция. Москва: Мысль, 1972. 361 с.
8. Саванели Б. Теория права. Тбилиси, 1993 (на груз. яз.).